

AFRIQUE ET DEVELOPPEMENT

AFRICA DEVELOPMENT

Vol. XI n° 2-3 1986 - ISSN 0850 3907

Numéro double spécial

COOPERATION AFRO-ARABE: pour quelle insertion dans l'économie mondiale ?

Rédacteur extérieur
SAMIR AMIN

Special double issue

AFRO-ARAB COOPERATION: what form of insertion in the world economy?

Guest editor
SAMIR AMIN



EDITORIAL BOARD — COMITE DE REDACTION

Chief Editor - Rédacteur en Chef

Abdalla S. BUJRA

Co-Editor - Co-Editeur

Thandika MKANDAWIRE

Director of Publications - Directeur de Publications

Abdoul A. LY

Book Review Editors - Responsables de critique des Livres

Haroub OTHMAN (Anglophone Africa)

Bernard FOUNOU-TCHIGOUA (Francophone Africa)

Editorial Office - Bureau d'Édition

COUNCIL FOR THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC AND
SOCIAL RESEARCH IN AFRICA

CONSEIL POUR LE DEVELOPPEMENT DE LA RECHERCHE
ECONOMIQUE ET SOCIALE EN AFRIQUE

Address - Adresse :

B.P. 3304
Rue F angle Léon G. Damas
Fann-Résidence,
Dakar/SENEGAL

Phone N° - N° Tél. :

23.02.11

Telex N° - N° Téléx :

3339 CODES SG

CODESRIA acknowledges the support of a number of African Governments, the Friedrich Ebert Stiftung, SAREC and IDRC in the publication of this journal.

Le CODESRIA exprime sa gratitude aux gouvernements africains, à la F.E.S., à la SAREC et au CRDI pour leur contribution à la publication de ce journal.

AFRICA DEVELOPMENT AFRIQUE & DEVELOPPEMENT

**A QUARTERLY JOURNAL OF THE COUNCIL
FOR THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC AND
SOCIAL RESEARCH IN AFRICA**

**REVUE TRIMESTRIELLE DU CONSEIL POUR
LE DEVELOPPEMENT DE LA RECHERCHE
ECONOMIQUE ET SOCIALE EN AFRIQUE**

Vol. XI, No. 2/3, 1986

**Guest Editor
Samir Amin
Third World Forum (Dakar)**

CONTENTS - SOMMAIRE

Samir Amin:	5
Introduction	
Afro-Arab co-operation: the Record & Prospects.	
La coopération Afro-arabe: Bilan & Perspectives.	
Bernard Founou-Tchuigoua, Charbel Zarour:	31
Bilan d'une décennie de la	
coopération économique arabo-africaine:	
Quelques points de repères analytiques.	
Bernard Founou-Tchuigoua:	69
La coopération économique afro-arabe:	
Nécessité historique de longue haleine.	
Charbel Zarour:	89
Mécanismes financiers de la	
coopération arabo-africaine.	
Kwesi Jonah:	137
Ghana-arab economic co-operation	
1975-1984.	
Talata Kafando:	191
Coopération arabo-burkinabé:	
Bilan et perspectives.	
Akin Fadahunsi:	213
Afro-arab economic co-operation	
in anglophone West Africa: the case of Nigeria.	
Charbel Zarour:	261
La coopération arabo-sénégalaise.	
Noël Ndoba:	289
Notes sur les investissements directs	
arabes au Congo.	
Bernard Founou-Tchuigoua:	295
Bibliographie.	

Acknowledgment

The collection of studies in this special issue of Africa Development were undertaken by a group of researchers brought together under the aegis of the *Third World Forum*, co-ordinated through our Dakar Office. This group has greatly benefited from co-operation with other research groups under the *United Nations University's African Regional Perspectives* (1982-1986) research programme, administered by the African Bureau of the Third World Forum. A number of findings from that programme are included in this issue. We would like here to express our appreciation to the UNU and the *Swedish Agency for Research co-operation with Developing countries (SAREC)*, which provided vital financial grants for these programmes. Finally, may we remind readers that the opinions expressed in these pages belong solely and exclusively to their various authors, and that the organizations cited above are in no way to be held responsible for them.

Samir Amin.

Remerciements

Les études réunies dans ce numéro spécial d'Africa Development ont été produites par un groupe de chercheurs rassemblés sous le sigle du *Forum du Tiers Monde* dont nous assurons la coordination, par notre bureau de Dakar. Ce groupe a largement bénéficié de la coopération des groupes de recherche du programme de *l'Université des Nations Unies intitulé "Perspectives Régionales Africaines"* (1982-1986) dont certains résultats sont évoqués dans cette présentation, et dont le Bureau Africain du Forum du Tiers Monde assure la gestion. Que l'UNU et *l'Agence Suédoise pour la coopération en matière de recherche avec les pays en développement (SAREC)*, qui apporte un soutien financier essentiel à ces programmes, trouvent ici l'expression de nos remerciements. Enfin, selon l'usage, précisons que les auteurs sont les seuls responsables des opinions qu'ils défendent et que celles-ci n'engagent aucune des organisations citées.

Samir Amin.

**NEW RELEASE NEW RELEASE
CODESRIA BOOK SERIES**

**THE STATE AND THE WORKING
PEOPLE IN TANZANIA**

**edited by Issa G. Shivji
(London, 1986.)**

The State and the Working People in Tanzania is the outcome of a National Working Group in Tanzania under the auspices of the Council for the Development of Economic and Social Research in Africa (CODESRIA). The book focuses on elucidating relations between the state and the working people in post-independence Tanzania. Although varied in details and nuances, the central theme of all the contributions demonstrates the rise of an authoritarian state as an organization of the compradore ruling class under imperialist hegemony and the simultaneous suppression and cooptation of independent organizations of the working people.

This book is probably the first of its kind on Tanzania in that it touches on an area which hitherto has found little favour with scholars submerged in Tanzania-phobia. Yet many of the young and committed intellectuals who have contributed to this book feel that an in-depth analysis of the state in Tanzania is absolutely necessary if the future direction of the country is to be comprehended, and if the working people are to take their rightful place in the transformation of their lives. Thus these young radicals have decided to take upon themselves the task of saying, 'The Emperor has no clothes on'.

Paper back: £6.95 | US\$ 11 / Hard cover: £13.95 | US\$ 22
Payment may be made by cheque to:
The Publisher, CODESRIA, B.P 3304 - Dakar/Senegal
or through bank transfer: Act. N°952061067059 BICIS/Dakar.

NEW RELEASE NEW RELEASE
CODESRIA BOOK SERIES

**ZIMBABWE: THE POLITICAL
ECONOMY OF TRANSITION**
Ibbo Mandaza (Ed.)
(London 1986)

Zimbabwe: The Political Economy of Transition focuses on the relationship between the imperialist and white settler colonial legacy on the one hand, and the pattern of political and socio-economic development in the post-independence era on the other. To what extent and with what consequences does this legacy - its political, economic, social, cultural and ideological manifestations - constitute structural limitations on the developmental momentum and ambitions of Zimbabwe? Given the nature and history of the national Liberation Movement, its class and ideological content, how is the new state in Zimbabwe to be characterized in terms of new alliances and stances, and in the light of the current configuration of forces at the regional and global levels? And, therefore, what have been the achievements and pitfalls? And, on the basis of such analyses, what of the future?

This study is the work of a group of Zimbabwean intellectuals who share a common commitment to national development. It represents their contribution to the continuing struggle against the forces that made the attainment of national independence so bloody and protracted; and in whose eventual defeat the people of Zimbabwe will find genuine (economic and political) independence and peace. It is a rejection of analyses and assumptions based upon either wishful misreading of the historical process or ideological self-indulgence. It is an attempt to explain why things are what they are; and how, on the basis of the current configuration of social, regional and global forces, those interested in the furtherance of the struggle might begin to organize and plan for the way forward.

Ibbo Mandaza, the editor, is a Zimbabwean scholar and public servant. He has researched and written extensively in the field of social-science and development with particular reference to Zimbabwe and Southern Africa.

Paper back: £8.95 | US\$ 18 / Hard cover: £19.95 | US\$ 32
Payment may be made by cheque to:
The Publisher, CODESRIA, B.P 3384 - Dakar/Senegal
or through bank transfer: Act. N°952861867059 BICIS/Dakar.

AFRO-ARAB COOPERATION: The Record & the Prospects

*Samir AMIN**

1. When, at the end of the Second World War, the United Nations Organisation was created, the process of decolonisation was not yet under way. The new world body then counted only a handful of representatives from African and Asian States.

In five short years, the situation had changed: the formally independent Asian and Arab States formed an "Arab-Asian" group which took upon itself the task of hastening the decolonisation process, especially in Africa, by supporting liberation movements. In Bandung, in 1955, the principles of solidarity linking the peoples and States of the Afro-Asian Third World were given coherent expression. First, it was reaffirmed that all the peoples of Africa and Asia had an unconditional right to independence. Secondly, there was a refusal to play the American game of "anti-communist" blackmail which, during the first cold war period, allowed the old colonial powers, Great Britain and France in the lead, to wage colonial wars, to conduct well organized campaigns of repression or to do both at once, behind the screen of "Atlantic" solidarity. Further, the Afro-Asian peoples and States refused, as a prerequisite to independence, to join any of the anti-Soviet and anti-Chinese military pacts championed by the United States. At the same time, however, they declared their "positive neutrality", indicating they were just as determined not to get drawn into a "Soviet zone of influence" in order to maintain their freedom. Such was the basis on which various formal and informal organizations designed to promote Afro-Asian co-operation were created. Examples were the Cairo-based Afro-Asian Peoples' Solidarity Organization and the Accra-based Pan-african Peoples's Organization, both founded in 1957.

The decade running from 1955 to 1965 saw the high tide of Afro-Asian co-operation in general and of Afro-Arab co-operation in particular. Quite logically, this co-operation was focused on mutual political support, with independent States working shoulder to shoulder with liberation movements. This was the

decade of the great upheaval which forced colonialist Europe to give ground after a series of rearguard actions: the attempt to lop off one of the heads of the movement in the concerted French-English-Israeli attack on Egypt in 1956; the effort to restrict concessions in North Africa to independence for Tunisia and Morocco (1956) while withholding it from Algeria, thus condemning that country to a colonial war that was to last eight years, from 1954 to 1962; and the handover of the French stake in Vietnam to the United States as from 1954. In the period from 1958-60, Europe finally decided to speed up independence for Sud-Saharan Africa, taking care at the same time to slip the new levers of power into friendly hands.

The ensuing conflict between radical nationalist political forces and those nurtured on European compromises was to create a rift lasting from 1960 to 1963, between the Casablanca group and the Monrovia group. This division grew sharpest during the crisis in the former Belgian colony of the Congo. In 1963, the two groups merged to form the O.A.U. Member States of the new organization pledged to recognize colonial boundaries, to ratify, in effect, the balkanization of the continent, to refrain from interference in each other's "internal" affairs, and to restrict their support of liberation movements to those in territories still under colonial rule, i.e. the Portuguese colonies, Rhodesia, Namibia and South Africa.

2. This was the atmosphere in which the first intra-African, intra-Arab and Arabo-African projects took shape. The underlying idea was to extend the political solidarity binding liberation movements into a new area of economic co-operation between those States which, upon their liberation from colonialism, refused to go along with the neocolonialist plans proffered by the West. This type of co-operation was, by force of circumstances, highly selective. It involved only the radical nationalist States: Nasser's Egypt, a leading promoter, played a decisive role in the movement, alongside independent Algeria (from 1962), Nkrumah's Ghana, Sekou Toure's Guinea, Modibo Keita's Mali and Nyerere's Tanzania (from 1964-67). As for the neocolonial regimes, by definition this movement left them cold. They were quite satisfied with the "Western aid" they got, and felt free to heap sarcasm on the very idea of co-operation between "poor peoples", from their point of view a purely profitless pursuit.

For their part, the radical nationalist States looked forward to a complete liberation of Africa and the Middle East as

a springboard for surmounting obstacles left over from the pre-colonial and the colonial past; for overcoming under-development, defined not merely in terms of backwardness and poverty but in terms of dependence on imperialism, and for unifying the multiplicity of makeshift States, mostly minuscule and therefore inherently vulnerable. In retrospect there really was nothing utopian or unreasonable about Nasser's Pan-Arab or Nkrumah's Panafrican rhetoric. Quite the contrary: the statements of those two historic leaders of the continent contain ample proof of their acute vision. For the co-operation they envisaged went well beyond the simple give and take of "financial aid". As a matter of fact, given the general material poverty of the States involved, financial aid played only a minor role in the comprehensive range of cooperative strategies, policies and programmes they advocated.

In the vision of its advocates, this comprehensive strategy of co-operation was designed to follow a dual approach. First, the partners would form a common front vis-a-vis the imperialist West. This would increase their bargaining power and make them less vulnerable. Secondly, the partners would gradually build up a better integrated regional society based on the development of complementary internal connections. This would liberate them from the stranglehold of prevalent lopsided North-South relations, at least in part.

The various "common front" projects seldom went beyond the incubating stages. Talks were held, but they did not lead to the creation of effective producer associations. The only such body to emerge - and that only subsequently - was OPEC, but the circumstances of its creation were quite different. Similarly, joint projects involving technological exchange, the exploitation of mineral, agricultural and industrial resources and the consolidation of integrated transport networks rarely got off the drawing boards. These ideas were a step ahead of the times. The world economy was in a period of effortless growth. The line of least resistance seemed most alluring to all concerned, and it meant the continued promotion of the usual exports to the West. Admittedly, the ultimate intention was to use export earnings for funding a domestic industrial take-off. Still, there is no denying the repeated failure of achievement. That failure was, in a sense, an index of the shortcomings of the radical nationalist regimes of the day.

Despite the failures, in quite a number of areas, this was a time of positive beginnings. There were exchange programmes for students and experts, conferences of professional associations, and even mass congresses. Such encounters encouraged the development of a genuine brand of Afro-Asian internationalism, and it would be myopic to belittle the scope and impact of the movement. Political and military consultations imparted a sense of direction to this cooperative process. In the economic field, a large number of worth-while projects saw the light of day, while tangible results were actually achieved in such areas as the construction of industrial plant, the creation of infrastructural facilities and the intensification of trade. A great deal of the new cooperative partners' inspiration came from modalities of co-operation established by the USSR and China: soft long term loans; repayment in kind, in the form of products from completed projects, etc...

There is no point, however, in isolating this process of co-operation from the background of internal politics in the radical nationalist States animating it; neither does it make sense to assess it without taking into consideration the limitations and contradictions peculiar to that background. Possibly, the distinguishing feature of the political systems at play was their schizoid nature. Under the surface, they were split between a socially progressive tendency shaped by and oriented towards popular, national aspirations, and a countervailing tendency supportive of conservative social forces yearning to build up a bourgeois nation-State. For as yet there had been no head-on confrontation between the various factions making up the national liberation movement that had given birth to the radical nationalist State. The fuzzy, waffling content of development policies followed under these conditions reflects this latent internal conflict. For, as we have pointed out elsewhere (1), the phenomenon we have termed the Bandung idea was essentially aimed at the construction of a bourgeois State. The primary aspiration was to gain control over the process of internal accumulation. Secondly, the hope was to accomplish this within a context of "global interdependence", meaning nothing other than continued integration into the world capitalist system, with the inequities inherited from the colonial era conjured away. This idea went counter the thrust of social tendencies favouring a set of national, popular aspirations. As it happens, these aspirations were often badly articulated, or inadequately defined. Had they

found clearer expression, they would have signalled a genuine disengagement from the colonial system, along the lines we have sketched out. That, in turn, would have meant the start of a long, historic transition favourable to the gradual growth of socialist tendencies to mature strength. Subsequent events were to prove that in this age, the maturation of new capitalist centres (the very substance of bourgeois national aspirations) was impossible in the Third World as a whole, and utterly out of the question in the Afro-Arab region. For even before the world crisis led to the unravelling of attempts to create bourgeois nation-States, it was already quite clear, judging from the aimless drift to which they had been abandoned, that these prematurely misnamed "socialist" experiments were doomed to failure. Thus, with fall of Modibo Keita and Nkrumah, and the defeat of Egypt in 1967, the first wave of radical Afro-Arab co-operation petered out.

3. The dream of a bourgeois nation-State, then, was short-lived. The present era of crisis may be dated to the early 1970s, and even then the historical limitations of that aspiration seemed quite clearly marked out.

With the signature in 1957 of the Treaty of Rome, and the start of the European build-up, the neo-colonialist pressure exerted by the Common Market forthwith replaced the old colonial mechanisms. Scarcely had the African colonies turned into independent States when, as new "associates" of the European Community, they subordinated their vision of development to the imperatives of the European strategy (2). The radical African nationalist States themselves made no bones about accepting the conditions of the Yaounde Conventions, and later those of the Lome Conventions. As for the North African States, they tried to prolong the "advantages" derived from access to the French market for their traditional produce or for products of their new industries, mainly textiles manufactured on sub-contract terms. Meanwhile Europe, while wearing its new friendly mask, continued, overtly or covertly, to support the old Portuguese colonial system, the apartheid regimes of South Africa, Rhodesia and Namibia, and Zionist expansionism.

Admittedly Africa, as organized in the O.A.U., continued to support liberation movements in the Portuguese-occupied territories as well as in Southern Africa. But success in these liberation wars came late: the Portuguese colonies achieved independence in 1974. Zimbabwe in 1980. Worse still, the

liberation process was incomplete, since it left South Africa free to mount its destabilizing attacks to this very day, with Europe calmly looking on (3). Israel, for its part, continued making inroads into Sub-Saharan Africa, doing America's donkey work. It was not until the war of 1967 that the Zionist State was forced to conduct a partial and temporary retreat from the region. In Asia, of course, the impact of neo-colonialist dependence was much weaker, even if the countries of Southern Arabia did not become formally independent until the late 1960s, while the Vietnam War dragged on until 1975. As a result of the steady strengthening of dominant conservative forces in Africa, the Arab world and Asia, alongside the waning of the radical nationalist experiments, new tendencies developed from whose viewpoint North-South connections were more vital than South-South co-operation.

When, beginning in the 1970s, the system entered a phase of open crisis, the collapse of the Bandung dream of the bourgeois nation-State was accelerated. It became clear that the West as a whole had fallen in step behind the United States, and that the resulting Western alliance, using the debt syndrome as its rationale, and working through the IMF and the World Bank, planned to force upon the Third World countries its now familiar package of economic "readjustment" policies. These policies made no allowance whatsoever for the imperatives of self-reliant development on the national, regional or collective levels (4). Meanwhile, the Soviet Union had to endure the debilitating effects of the arms race forced on it by the United States, whose counter-offensive strategy was aimed at reestablishing its hegemony and forcing Europe and Japan into the new Atlantic alignment by playing on fears related to the East-West conflict (5). Possibly because of this drain on its energies and resources, the global posture of the Soviet Union seems to have shifted to the defensive. Thus, even the breakthroughs it has achieved through its defence of Angola and Mozambique against South African destabilization, and through its intervention in conflicts in the Horn of Africa from 1975, have clearly been of limited scope, and may eventually turnout to be of limited duration as well. As for the Soviet presence in the Middle East, it has become largely marginal since the Egyptian turn around, begun in 1973.

On the other hand, the general retreat of the Bandung spirit has meant a new lease of life for certain ambivalent and even questionable ideological stances, policies and strategies. For

instance, it has enabled Saudi Arabia with its "Pan-Islamic" philosophy, to gain a hearing among people it had no way of reaching as long as Nasser remained the standard-bearer of a unified, militant Pan-Arabism stronger than any opposition. The Pan-Islamic line spawned institutions such as the Islamic Bank which only really took off a little later. To cite one instance of its impact, it has kept alive the unrealizable notion of a "common front" made up of all Third World countries supposedly capable, no matter what their governments were like or what domestic options they were committed to, of pressuring the West to revise the operational conditions of the world economic system. No doubt the OPEC victory of 1973 strengthened this illusion. This much is beyond controversy: what OPEC achieved then dearly amounted to a Third World victory: for the first time in history, countries on the periphery had been able to intervene effectively - and collectively - in fixing the price for an important raw material. From this perspective, it matters little that the regimes which gained most from this victory were conservative. Nor does it matter much that OPEC only achieved it by manoeuvring adroitly to take advantage of a conflict situation within the Western world. In effect, the United States had realized that the resulting oil price hikes could give it a competitive edge against Europe and Japan.

Still, all too often, observers have overlooked the circumstance that the conditions in question were limited, circumscribed; and that in such a situation whatever institutions were constructed were bound to be just as limited, even ambiguous. In place of circumspection, then the OPEC phenomenon was greeted with a kind of euphoria. Events were subsequently to prove how unjustified this enthusiasm was. Meanwhile, in 1975, there was an instructive demonstration of the prevalence of the illusion: a conference of non-aligned and Third World States was held to present a comprehensive plan for the reform of North-South relations. The stony - and - predictable - hostility with which the West received this scheme was to help speed up the disintegration of the Third World(6)

Again predictably, this disintegration exacerbated internal conflicts within the Third World itself. Needless to say, such conflicts sometimes have ancient roots; they are not necessarily and invariably a result of the colonial heritage or of great - power machinations. But it is certainly no mere accident that the African and Arab region - the weakest, most vulnerable part of

the Third World - has become the most frequent arena for such conflicts: the Horn of Africa, Chad, Western Sahara, Iran-Irak, the Civil War in the Lebanon, the strife between North and South Yemen, etc.

4. This strife-ridden period beginning in 1973 happens to be the precise period covered by the study of Arab-African co-operation in the documents here brought together. Obviously, there is a link between the boost in the type of co-operation under discussion and the "oil boom" which started in 1973, stalled in 1985, and will probably bust completely when OPEC, now decidedly groggy, actually collapses.

The studies collected here highlight three main general characteristics of the co-operation process.

The first characteristic is that the programmes considered are important on account of their volume. For the Third World as a whole, this is by far the outstanding programme of South-South co-operation.

The second characteristic is that this is a comprehensive co-operation programme, i.e. a programme open to all African and Arab countries irrespective of their political regimes, ideologies and social orientations, domestic or international. Instances of this comprehensive character of the co-operation are the financial institutions established between the O.A.U. and the Arab League, such as the Arab Bank for Economic Development in Africa. This type of co-operation signals a break with the selective type in vogue in the 1960s.

The third characteristic is that these co-operation programmes are mainly designed to take advantage of the availability of substantial funding. One source of such funds, in fact the principal source, was the buildup of surplus petrodollars in the 1970s. This apparent windfall was not without its problems. For one thing, it diverted attention from the imperatives of a genuine approach to South-South relations not as a complement to the same old North-South patterns but as an alternative to it. For another, the supposedly fabulous wealth of the so-called oil-rich countries sometimes encouraged fond hopes and, in some quarters, outright delusions. Not surprisingly, scant attention was paid to the pooling of resources other than funds: expert skills, technological research opportunities. The intensification of trade relations between the countries concerned, possibly through a deliberate emphasis on the development of complementary capabilities in agriculture, mining and industry

was also over-looked. Lastly, opportunities for using returns from such intensified exchanges to create original loan repayment schemes remained unexplored.

We leave it to individual readers to determine how far the programmes of Afro-Arab co-operation discussed here were positive, and to what extent they were not. There is sufficient information in the selected case studies, the sectorial studies and the general analyses presented, to enable readers to reach their own conclusions. As for our personal opinion, it is that no matter what shortcomings and problems may be encountered in any specific instance, the principle itself of South-South co-operation remains a tenable proposition. That is not to deny the need first, to highlight specific, practical features of projects involved in this kind of co-operation; and, secondly, to assess the meaning of its continued development within the perspective of a liberation process which, to us, is precisely identical with the self-reliant development of the individual States, the sub-regional groupings they form, and the totality of these smaller component entities. That is an imperative of the struggle for a genuine process of South-South co-operation.

From a purely formalist point of view, the supposition that only the applicant country should have a say in the choice of projects submitted to the Afro-Arab co-operation agencies for funding might seem sound enough. Were such a rule to be applied, such choices would necessarily be conditioned by domestic development strategies. However, in quite a number of cases such strategies happen, in our considered opinion, to be seriously flawed. By that we mean that they are not designed to lead, by the most systematic route practicable, to the construction of a self-reliant structure. Now in principle, Third World countries are supposedly entitled to select their own options, with no interference from the Northern agencies. That is presumably the idea, even if, as the World Bank consistently makes clear in its statements, this is a principle more honoured in the breach than in the observance. Mutual aid between Third World countries, it might then be supposed, ought to be based on just as scrupulous a respect for individual sovereignties. With the issue thus presented, the discussion gets shifted, in fact, to the actual definition of alternative approaches: should one opt for a comprehensive system of co-operation? Or would it be better to try a selective type of co-operation involving only those countries committed to freeing themselves from economic dependence on the

North? In our opinion, the argument in favour of a comprehensive approach to the second phase of Afro-Arab co-operation is not altogether convincing. Had the options involved been more judiciously selected - assuming, of course, that were possible - a number of snafus might have been avoided. Consider, for example, the blindingly clear example of the type of extravagant waste perpetrated in Zaire in the name of international co-operation, making any real development there a Sisyphean task. There might, of course, be those who, for certain political reasons, desire just that type of co-operation. It is possible, for instance, that in their cynicism such people are more interested in ensuring the stability of a particular regime than in the improvement of living conditions for the people in question. In theory, however, Third World governments are not expected to see their interests in such terms, because they supposedly have no imperialist aspirations, no matter how unrealistic they may be. Granted, there may nevertheless be Third World countries which share Western viewpoints and would like, in their chosen role as followers, to support Western orientations. It is scarcely imaginable that such countries could envisage any type of South-South co-operation different from a complementary arrangements designed to further the workings of existing North-South patterns.

South-South co-operation, not to put too fine a point on it, is so far still bogged down in uncertainties. That is also true of Afro-Arab co-operation, as well as of the various types of regional co-operation among the Arab and the African countries themselves. The reasons for this negative State of affairs are many, and the blame falls on both sets of partners: the countries providing funds for programmes, principally OPEC countries, on the one hand, and the recipients, the "poor" African and Arab countries, on the other. At any rate, so far the type of Afro-Arab co-operation under discussion has not resulted in any appreciable intensification of complementary trade. The explanation for this failure is that neither the fund providers nor the recipients are committed to policies of disengagement from established North-South patterns in the sense adumbrated above. Neither side has made any plans for an internal pricing system independent of the pricing system geared to the peculiar rationality of the world capitalist system. Nor has either side worked out a system for assessing the relative value of options calculated to enhance their self-reliant development. This

failure is plain in the reverential attitude with which "World Bank strategies" are received in the African and Arab countries. Some countries, in fact, go so far as to turn these strategies into blueprints for their other co-operation agreements. In a study on Arab aid to CILSS member countries (the African Sahel) (7), we pointed out that this aid was used, in the main, for financing projects designed by the "donors", i.e. the so-called friends of the Sahel, the West, with the World Bank in the lead. We added that such projects were not calculated to enhance the region's self-reliant development. Under these conditions the increased influx of Arab funds only went to offset a drop in funds provided by OECD institutions. Here we have an exquisite example of what the lately vogueish notion of a European-Arab-African "trilogue" boils down to in practice: the use of other people's money (in this case OPEC money) by the OECD for continuing what it used to do with its own money.

5. These are bitter realities. The fact remains, however, that Afro-Arab co-operation is a major, prerequisite objective for the economic liberation of this Third World region. It is a prerequisite because the African and Arab region is the weakest and most vulnerable part of the Third World today. It is the underbelly of the world system. As such, under present circumstances, its capacity to resist disintegrative pressures is low. As for its ability to avoid total or near-total subjugation, that is, at best, open to conjecture. And the underlying cause of this extraordinary weakness is, in the last analysis, the fact that in this entire region there has been no agricultural revolution yet.

As a matter of fact, in Africa as a whole the agricultural revolution has not even begun. By contrast, it has begun, albeit incoherently and with numerous socially negative side effects, in the vast Asian hinterland (most clearly in China, where the social aspects of the transformation are most positive, but also in India, South Korea, Thailand and other places), as well as in such Latin American countries as Brazil and Mexico. Agricultural revolutions imply a whole range of technological, social and economic changes that guarantee stable, lasting productivity increases per capita and per hectare in the rural areas. An agricultural revolution is the condition sine qua non of all development. But no agricultural revolution is possible without a supportive industrial base to service it. Unfortunately, Africa, taken as a whole, has yet to enter the industrial era. There is absolutely no "adjustment" policy of the type geared to world

development trends, like the policies recommended by the World Bank, which is capable of making up for this terrible lack, an analysis of which is to be presented in a forth-coming joint publication of the U.N.U African Programme and the Third World Forum (8).

On account of this crucial failure, it is a foregone conclusion that the dream of the bourgeois nation-State, which still happens to be the dominant aspiration on the political scene in Africa and the Arab World, is doomed to keep staggering endlessly from one setback to another. In Asia and Latin America, it might be argued that the margin remaining for a possible adjustment to world development is large enough to allow the crystallization of a national bourgeoisie. In our estimation even this argument is illusory, but that is not our central point here. The point is that in Africa and the Arab World that margin is so close to zero as to make no difference at all. Thus, in this region, more pressingly than elsewhere, the choice is inescapably sharp: either to advance rapidly towards the realization of a popular national ideal, or to perish - sometimes literally, by famine.

Compared to Asia and Latin America, Africa and the Arab World are fractured into a patchwork of tiny States. This fragmentation worsens the region's vulnerability, reducing to a minimum the ability of each State to succeed within its restrictive individual boundaries. Even in this context, it is no doubt feasible to take meliorative initiatives here and there. In fact such initiatives are frequently attempted, as testified by the large number of so-called socialist moves in the region. This is an index of the objective fact that there is an urgent need for genuine initiatives. But the high rate of failure is also an objective fact, and it is caused, in part, by the absence of efficient regional co-operation networks capable of sustaining a more progressive thrust.

Yet there are objective factors tending to support the idea of Afro-Arab unity. These factors are historical in origin: Pan-Arabism and Panafricanism do have objective bases. Furthermore, the region as a whole is prey to the same general treatment - economically and strategically - by the same adversary. And, to cap it all, this adversary uses the same operational tools: South Africa and Israel.

The malady, then, yields readily to diagnosis; it is the cure that is difficult. Here, much more than elsewhere, the necessary connection between "development" and delinking is

clear. Development also requires democracy, in the sense that the faded illusions on which the bourgeois dream of the nation-State was based should be replaced by the aspiration towards a popular, democratic ideal. Lastly, development requires close regional co-operation designed to supplement local and national strategies of self-reliant development centred on the people.

Kwame Nkrumah and Gamal Abdel Nasser helped spark awareness of the issues here at stake. They may have gone at it intuitively, groping their way, as it were. That should in no way diminish their achievement: they were prophetic voices for our age. It is a sad happenstance that by the time Afro-Arab co-operation was in a position to lift off, both were dead.

FOOTNOTES

* UNITAR, Dakar - Senegal.

1. Samir Amin, "Il y'a trente ans Bandung": paper presented at the UNU Conference to mark the third decade after Bandung, Cairo, 1985. On the key concepts of self-reliant development, disengagement, internal control over the accumulation process, the bourgeois and popular ideals: See also Samir Amin, "La Déconnexion", *La Découverte*, Paris 1985.
2. See Kwame Amodia, "Lomé III, Critique of a Prologue": cyclo-styled paper, UNU-TWF, Dakar, 1985.
3. Issues treated by another research group from the UNU-YWF programme working on the SADCC countries (Southern Africa), whose findings are also scheduled for publication.
4. CODESRIA has devoted a special issue of the journal Africa Development to the issues of IMF and World Bank operations in Africa
5. See Samir Amin, "La Crise, le Tiers Monde et les Relations Nord-Sud et Est-Ouest", *Nouvelle Revue Socialiste*, Paris, Sep.-Oct 1983.
6. See Samir Amin, "Le NOEL et l'Avenir des Relations Economiques Internationales", *Africa Development* N°1, 1978.
7. Samir Amin, "Pour une Strategie Alternative de Développement en Afrique", *Africa Development*, N°3, 1981.
8. Findings of a research group from the UNU-TWF programme, scheduled for publication. See also Samir Amin, "Critique du Rapport de la Banque Mondiale pour l'Afrique", *Africa Development* N°1/2, 1982.

LA COOPERATION AFRO-ARABE: Bilan & Perspectives

*Samir AMIN**

1. L'orsqu'au lendemain de la deuxième guerre mondiale l'ONU était créée, le processus de la décolonisation n'avait pas encore été amorcé et de ce fait, les Etats africains et asiatiques qui y étaient représentés se comptaient sur les doigts de la main. Mais cinq ans plus tard seulement, les Etats asiatiques et arabes formellement indépendants constituaient un groupe "arabo-asiatique" qui s'assignait l'objectif d'accélérer la décolonisation, notamment de l'Afrique, par le soutien des mouvements de libération. A Bandoung, en 1955, les principes de la solidarité des peuples et des Etats du Tiers Monde afro-asiatique étaient formulés d'une manière systématique. En premier lieu, on réaffirmait le droit inconditionnel de tous les peuples africains et asiatiques à l'indépendance, et on refusait le chantage "anti-communiste" auquel les Etats-Unis se livraient, permettant, au nom de la solidarité "atlantique" de la première guerre froide, de tolérer les guerres coloniales et/ou la répression systématique de la part des vieilles puissances coloniales, Grande Bretagne et France notamment. Les peuples et les Etats afro-asiatiques refusaient également de soumettre leur indépendance à la condition d'une association à un pacte militaire quelconque dont les Etats-Unis se faisaient les promoteurs actifs contre l'Union Soviétique et la Chine. Mais simultanément, ils affirmaient leur "neutralisme positif", c'est-à-dire leur volonté de ne pas accepter davantage d'entrer dans une "zone d'influence soviétique", pour prix de leur liberté. Sur ces fondements, diverses organisations, formelles et informelles, de coopération afro-asiatique, furent créées, dont - en 1957 - l'Organisation de Solidarité des Peuples Afro-asiatiques, au Caire, et l'Organisation Panafricaine des Peuples, à Accra.

Les dix ans qui ont suivi - de 1955 à 1965 - ont été les grandes années de la coopération afro-asiatique en général et arabo-africaine en particulier. Il s'agissait évidemment d'un soutien mutuel politique où Etats indépendants et mouvements de

libération nationale trouvaient leur place côte à côte. Ces dix ans ont été ceux de la grande "tempête" qui a contraint l'Europe colonialiste à céder: après avoir tenté d'abattre l'une des têtes du mouvement, par l'agression tripartite franco-anglo-israélienne contre l'Égypte en 1956, voulu limiter les concessions en Afrique du Nord à l'indépendance de la Tunisie et du Maroc (1956) en la refusant à l'Algérie que la guerre coloniale allait ravager huit ans (de 1954 à 1962), cédé la place aux États Unis pour prendre la relève de la France au Viet Nam (à partir de 1954), à partir de 1958-60, l'Europe choisissait finalement d'accélérer l'accession de l'Afrique au Sud du Sahara à une indépendance qu'elle tentait de remettre aux mains de ses "amis".

Le conflit entre les forces politiques nationalistes radicales et celles qui surgissaient des concessions européennes allait diviser l'Afrique de 1960 à 1963 entre le groupe de Casablanca et celui de Monrovia, notamment sur la question du Congo (ex-belge). La fusion des deux groupes en 1963 est, comme on le sait, à l'origine de l'O.U.A. dont les membres s'engageaient à reconnaître les frontières coloniales et la balkanisation du continent, à ne s'ingérer dans leurs affaires "internes" réciproques et à se contenter de soutenir les seuls mouvements de libération des colonies non encore libérées (les colonies portugaises, la Rhodésie, la Namibie et l'Afrique du Sud).

2. C'est dans cette ambiance que les premiers projets de coopération intra-africaine, intra-arabe et arabo-africaine ont pris forme. Il s'agissait de prolonger la solidarité politique des mouvements de libération par une coopération économique nouvelle entre les États libérés du colonialisme refusant de se soumettre aux perspectives néo-colonialistes proposées par l'Occident. Cette coopération était donc fortement sélective et n'entraînait que les États nationalistes radicaux: l'Égypte nassérienne, promotrice du mouvement y occupait une place décisive, aux côtés de l'Algérie indépendante (à partir de 1962), du Ghana de Nkrumah, de la Guinée de Sékou Touré, du Mali de Modibo Keita, de la Tanzanie de Nyerere (à partir du 1964-1967). Les régimes néo-coloniaux quant à eux n'y étaient pas intéressés par principe, jugeant "l'aide occidentale" satisfaisante et ironisant avec mépris sur la coopération "entre pauvres" qui, selon eux, n'avaient rien à s'offrir mutuellement.

Les États nationalistes radicaux par contre nourrissaient un projet de libération globale de l'Afrique et du Moyen Orient qui aurait permis de surmonter les handicaps hérités du passé et de

la colonisation, le "sous-développement" (entendu comme dépendance de l'impérialisme et non comme "retard et pauvreté") et l'éclatement en Etats plus ou moins artificiels, vulnérables par la médiocrité de leur taille. Le discours panarabe de Nasser et le discours panafricain de Nkrumah, loin d'avoir été des "utopies" absurdes, témoignaient au contraire de la perspicacité de ces dirigeants historiques du continent. Aussi la coopération envisagée n'était-elle nullement limitée à l'"aide financière" des uns aux autres. Au demeurant, celle-ci, compte tenu de la pauvreté générale des Etats en question, n'occupait qu'une place seconde dans l'ensemble des stratégies, politiques et programmes de coopération.

On envisageait deux volets à cette stratégie globale de coopération: la constitution d'un front commun face à l'Occident impérialiste, en vue de renforcer la capacité de négociation des partenaires et de réduire leur vulnérabilité; la construction progressive d'une société régionale mieux intégrée par le développement de ses complémentarités internes permettant de s'affranchir, partiellement au moins, des rapports asymétriques et inégaux Nord-Sud.

Sans doute, les projets de "fronts communs" face à l'Occident ont-ils rarement dépassé le stade embryonnaire: les échanges de vues n'ont pas permis de créer des associations de producteurs efficaces (et seule l'OPEP devait émerger plus tard, dans une conjoncture différente). De même, les projets communs d'échanges technologiques et d'exploitation des ressources (minières, agricoles et industrielles), comme ceux permettant le renforcement de transports intégrés sont rarement sortis des bureaux de conception. Les circonstances conjoncturelles ne les favorisaient pas: l'époque était encore à la croissance globale facile et il paraissait plus aisé aux uns et aux autres de poursuivre l'action dans la ligne de moindre résistance, c'est-à-dire de promouvoir les exportations traditionnelles vers l'Occident, il est vrai pour en importer les moyens d'une amorce d'industrialisation. Mais ces limites traduisent aussi celles des régimes nationalistes radicaux de l'époque.

Des réalisations positives ont été néanmoins amorcées à l'époque, dans bien des domaines. L'échange d'étudiants et d'experts, les congrès populaires et les conférences d'associations professionnelles ont promu un véritable internationalisme afro-asiatique dont on aurait tort de sous-estimer l'importance. Les consultations politiques et militaires donnaient à cette coopé-

ration le sens de sa direction. Au plan même des résultats économiques - constructions d'industries et d'infrastructures diverses, intensification des échanges commerciaux - on avait amorcé un grand nombre d'actions positives. Les Etats partenaires s'inspiraient ici largement des modèles de coopération pratiqués par l'URSS et la Chine: crédits longs à des conditions favorables, remboursements en nature par les productions des projets réalisés etc...

On ne saurait cependant isoler cette coopération des contextes de politique intérieure des partenaires nationalistes radicaux et porter sur elle un jugement qui ne tienne pas compte des limites et contradictions propres à ces systèmes. Peut-être pourrait-on caractériser ceux-ci par le conflit interne latent entre la tendance à leur évolution dans un sens social progressiste et par leur cristallisation dans un projet national populaire et la tendance au renforcement du poids des forces sociales conservatrices nourrissant le projet de construction d'un Etat national bourgeois. Car les composantes du mouvement de libération nationale dont l'Etat nationaliste radical était sorti ne s'étaient pas encore heurtées frontalement. Le contenu indécis et contradictoire des politiques de développement poursuivies dans ces conditions traduit ce conflit interne latent. En fait, comme nous l'avons dit ailleurs (1), ce que nous avons appelé "le projet de Bandoung" était dans son axe essentiel celui de la construction d'un Etat national bourgeois, au sens que d'une part, il se proposait de parvenir à la maîtrise de l'accumulation interne et que d'autre part, il concevait celle-ci dans une "inter-dépendance globale" (c'est-à-dire en fait la poursuite de l'insertion dans le système capitaliste mondial) corrigée des inégalités héritées de la colonisation. Ce projet s'opposait aux tendances d'un projet national populaire, en fait, le plus souvent mal ou peu défini, qui eut impliqué une véritable "déconnexion" au sens où nous l'avons définie, et ouvert le long chapitre historique d'une transition susceptible de permettre le renforcement progressif des tendances au socialisme. La suite des événements devait confirmer la thèse qu'à notre époque, la cristallisation de nouveaux centres capitalistes (qui définit le contenu du projet national bourgeois) était impossible, dans le Tiers Monde en général, et particulièrement dans la région afro-arabe. Avant même que la crise globale n'ait conduit au démantèlement des tentatives bourgeoises nationales, la dérive, à partir du milieu des années 60, condamnait déjà presque ces

expériences hâtivement qualifiées de "socialistes". Avec la chute de Modibo Keita et de Nkrumah et la défaite égyptienne de 1967, la première vague de cette coopération afro-arabe radicale s'épuisait.

3. En fait, le projet national bourgeois n'est parvenu à se déployer que pendant une courte période. Dès avant l'ouverture du temps de notre crise, que l'on peut faire remonter aux débuts des années 70, ses limites historiques étaient apparues avec assez d'évidence.

Avec la signature du traité de Rome en 1957 et l'amorce de la construction européenne, la pression néo-colonialiste du Marché Commun prenait la relève immédiate des vieux colonialismes. A peine indépendants, les Etats africains, devenus "associés" de la communauté, soumettaient leur vision du développement aux impératifs de la stratégie européenne (2). Les Etats nationalistes radicaux africains eux-mêmes acceptaient les conditions des conventions de Yaoundé (poursuivies par celles de Lomé) sans y voir trop d'inconvénients; et ceux du Maghreb cherchaient à prolonger les "avantages" de l'ouverture du marché français à leurs produits traditionnels ou à ceux de leur industrie nouvelle (notamment de la sous-traitance textile). Simultanément l'Europe, devenue "amie", poursuivait sa politique de soutien - avouée ou hypocrite - au vieux colonialisme portugais, aux régimes de l'apartheid d'Afrique du Sud, de Rhodésie et de Namibie, à l'expansionisme sioniste.

Certes, l'Afrique de l'O.U.A. persistait simultanément dans son soutien aux mouvements de libération de l'Afrique portugaise et de l'Afrique australe. Mais les résultats de ces luttes de libération ne devaient se manifester que tardivement (1974: Indépendance des colonies portugaises; 1980: Indépendance du Zimbabwe), et d'une manière incomplète puisque l'Afrique du Sud allait poursuivre jusqu'à ce jour ses interventions de déstabilisation sans que l'Europe n'y voit à redire (3)... Quant à Israël, il poursuivait son infiltration au Sud du Sahara, pour le compte des Etats Unis; et il a fallu attendre la guerre de 1967 pour le voir chassé, provisoirement et partiellement, de la région. En Asie certes, la dépendance néo-coloniale se faisait sentir moins fortement bien que la guerre du Viet Nam allait se prolonger jusqu'en 1975 et que les pays du Sud et de l'Est de la péninsule asiatique n'ont acquis leur statut d'indépendance qu'à la fin des années 60.

Le renforcement progressif des forces conservatrices dominantes en Afrique, dans le monde arabe et en Asie allait donc nourrir, parallèlement au dépérissement des expériences nationalistes radicales, des courants nouveaux qui donnaient plus d'importance au rapports Nord-Sud qu'à la coopération Sud-Sud.

La crise ouverte du système à partir des années 70 a accéléré les processus de décomposition du projet national bourgeois de Bandung. Un réalignement global de l'Occident derrière les Etats Unis s'est dessiné qui, par le prétexte de la dette et par le moyen des interventions du FMI et de la Banque Mondiale, se propose d'imposer aux pays du Tiers Monde les "réajustements" que l'on connaît, qui ne font aucune place aux exigences d'un développement autocentré, tant au niveau national qu'au niveau régional ou collectif (4). Simultanément, l'Union Soviétique est soumise à la course épuisante aux armements que lui impose les Etats Unis dans sa stratégie de contre-offensive visant à rétablir son hégémonie et à imposer à l'Europe et au Japon le réalignement atlantique par le chantage au conflit Est-Ouest (5). De ce fait peut-être, l'Union Soviétique paraît être passée globalement à la défensive. Aussi les percées qu'elle a pu faire, en assurant la défense de l'Angola et du Mozambique menacés par la déstabilisation Sud-Africaine et en intervenant dans les conflits de la corne de l'Afrique, à partir de 1975, sont-elles sans doute limitées et peut-être provisoires. Au Moyen Orient d'évidence, sa présence a été largement marginalisée, par le retournement de l'Egypte, ouvert à partir de 1973.

A son tour, ce recul général de l'esprit de Bandung a alimenté le renouvellement des courants idéologiques et politiques et des stratégies ambivalentes et même douteuses. Par exemple, il a permis à l'Arabie Séoudite de donner au courant "panislamique" une audience qu'il ne pouvait avoir tant que Nasser veillant, il ne lui était pas toléré de s'opposer au panarabisme unitaire militant. Ce courant allait donner naissance à des institutions (comme la Banque Islamique) qui prendront leur essor véritable un peu plus tard. Par exemple, il a permis de nourrir les illusions d'un "front commun" de l'ensemble des pays du Tiers Monde, indépendamment de leurs régimes et de leurs options internes, qui serait capable d'imposer à l'Occident une révision des conditions de fonctionnement du système économique mondial. Cette illusion a trouvé sa force sans aucun doute dans la victoire remportée par l'OPEP en 1973. Car il s'agissait bien sûr d'une victoire du Tiers Monde: pour la première fois dans l'histoire,

des pays de la périphérie étaient capables d'intervenir efficacement - et collectivement dans la fixation du prix d'une matière première importante. Peu importe de ce point de vue que les régimes qui ont été les principaux bénéficiaires de cette victoire aient été conservateurs. Peu importe aussi que l'OPEP soit parvenue à ce résultat par une habile exploitation d'une conjoncture de conflit interne au monde occidental (les Etats-Unis ayant trouvé que ce réajustement de prix du pétrole pouvait faire leur affaire dans leur concurrence avec l'Europe et le Japon).

Il reste que la nature limitative de ces conditions a trop souvent été oubliée. Les limites et l'ambiguïté de ce qui allait être construit dans ce cadre ont été perdues de vue, au bénéfice d'un enthousiasme dont la suite des événements allait démontrer le peu de fondement. Le regroupement des non-alignés et du Tiers Monde pour présenter, sous le nom de Nouvel Ordre Economique International, un projet global de réforme des rapports Nord-Sud, en 1975, témoigne de ces illusions. Le refus obstiné opposé par l'Occident à cette tentative, prévisible, a hâté la décomposition ultérieure du Tiers Monde (6).

Cette décomposition a accentué - comme il fallait s'y attendre - les conflits internes propres au Tiers Monde. Sans doute ceux-ci sont-ils parfois anciens et ne sont-ils pas nécessairement tous le produit exclusif de l'héritage colonial et des manipulations des Puissances. Mais ce n'est pas un hasard si c'est précisément dans la région africaine et arabe - la plus faible et la plus vulnérable du Tiers Monde - que se sont multipliés à l'extrême ces conflits: Corne de l'Afrique, Tchad, Sahara Occidental, Iran-Irak, guerre civile du Liban, concurrence des deux Yemen etc...

4. La coopération arabo-africaine étudiée dans les documents réunis ici se situe pourtant précisément dans cette période ambivalente, c'est-à-dire à partir de 1973. La relation entre l'épanouissement de cette coopération et la "prospérité pétrolière" - qui occupe la période, de 1973 à 1985, pour, peut-être, se clôturer avec l'effritement de l'OPEP, en cours - est un fait d'évidence.

Les études réunies ici font bien ressortir les caractères généraux de cette coopération au nombre de trois sans doute.

Premièrement, il s'agit de programmes importants par leur volume, de loin l'ensemble le plus impressionnant à l'échelle de l'ensemble du Tiers Monde.

Deuxièmement, il s'agit d'une coopération globalisée, entendant par là qu'elle concerne tous les pays africains et arabes, indépendamment de leurs régimes politiques et de leurs options idéologiques et sociales, internes et internationales. Les institutions financières mises en place dans ce cadre d'une coopération globale entre l'O.U.A. et la Ligue Arabe (B.A.D.E.A. et d'autres) témoignent de cette conception globale de la coopération en question. Par là, elle tranche avec la coopération sélective des années 60.

Troisièmement, il s'agit de programmes conçus essentiellement à partir des moyens financiers importants mis à leur disposition, entre autre et même principalement, à partir des "surplus pétroliers" des années 70. Néanmoins, cet "avantage" comportait aussi ses aspects négatifs. Car il a contribué à fausser la perspective des exigences d'un Sud-Sud véritablement alternatif - et non complémentaire - du Nord-Sud, comme il a alimenté des espoirs mal ou peu fondés - sur la "richesse" financière illimitée des "pays pétroliers"... Aussi n'est-on pas surpris de constater que peu d'attention a été portée à la mise en commun des ressources non financières (expertise, possibilités de recherches technologiques) et à l'intensification des échanges internes au groupe de pays concernés (par la priorité donnée au développement des complémentarités agricoles, minières et industrielles, par des formules de remboursement des prêts par le moyen de cette intensification des échanges commerciaux).

Le lecteur se fera lui-même son opinion sur les caractères positifs et les insuffisances de ces programmes de coopération afro-arabes. Les analyses proposées, tant au plan global qu'à celui des secteurs et des pays types étudiés, le permettent. Notre opinion personnelle est que le principe d'une coopération Sud-Sud est toujours positif par lui-même quelqu'en soient les limites et les insuffisances dans tel ou tel cas de figure. Il n'en demeure pas moins qu'il est nécessaire aussi de faire ressortir les caractéristiques concrètes des projets mis en oeuvre par la coopération en question et à partir de là de porter une appréciation sur la signification de son développement dans la perspective d'une libération qui est synonyme pour nous d'un développement autocentré tant au niveau des Etats concernés pris individuellement qu'à celui de leur ensemble ou des sous-ensembles qui le constituent. Le combat pour une véritable coopération Sud-Sud l'exige.

Si l'on se place d'un point de vue formaliste, on peut accepter l'idée que le choix des projets soumis au financement des organismes de la coopération afro-arabe relève des seuls Etats bénéficiaires. Ce choix dépendra donc forcément de la nature des stratégies internes de développement. Et celles-ci sont dans bien des cas discutables, c'est-à-dire - de notre point de vue - qu'elles ne se proposent pas de construire une structure auto-centrée aussi systématiquement que possible. Mais on reconnaît que les pays du Tiers Monde ont le droit de déterminer seuls leurs options et on refuse en principe que les agences du Nord ne s'en mêlent ; encore qu'elles le fassent en réalité comme en témoigne le discours permanent de la Banque Mondiale. On dira alors que l'entraide entre pays du Tiers Monde doit aussi reposer sur le même principe de respect scrupuleux des souverainetés. Poser le problème dans ces termes, c'est en fait évacuer la discussion sur les termes véritables de l'alternative: coopération globale ou coopération sélective entre pays engagés pour une libération économique de leur dépendance vis-à-vis du Nord? Nous ne sommes pas tout à fait persuadés que le choix globalisé de la seconde coopération afro-arabe soit le meilleur. Et peut-être un exercice plus judicieux des choix (s'il était possible) aurait-il permis d'éviter des déboires. Le tonneau des danaïdes zairois est un bel exemple de gaspillage que la coopération internationale entretient parfois. Certains le souhaitent peut-être, pour quelques raisons politiques spécifiques (par exemple, cyniquement, parce que la stabilité du régime les préoccupe plus que l'amélioration des conditions de vie du peuple concerné...). En principe, ce type de calcul ne devrait pas être celui des responsables de pays du Tiers Monde, dont on suppose qu'ils ne nourrissent pas d'aspiration impérialiste, au demeurant disproportionnée. Certes, certains pays du Tiers Monde peuvent néanmoins partager les vues de l'Occident et, derrière lui, vouloir soutenir les mêmes orientations. Mais alors il est difficile de croire qu'ils soient capables d'imaginer un Sud-Sud qui soit autre choix qu'un complément destiné à renforcer le Nord-Sud...

Si le Sud-Sud est encore ce qu'il est (et il en est de même de la coopération afro-arabe, comme d'ailleurs des coopérations régionales arabes et africaines elles-mêmes), les responsabilités en sont donc multiples et à rechercher des deux côtés de la barrière: des pays finançant cette coopération (les pays de l'OPEP en gros) et de ses bénéficiaires (les pays africains et

arabes "pauvres"). Jusqu'ici cette coopération n'a pas entraîné d'intensification sensible des flux commerciaux complémentaires. La raison en est que ni les uns ni les autres ne sont engagés dans des politiques de déconnexion au sens où nous avons défini ce terme. Ni les uns ni les autres n'envisagent des systèmes référentiels des prix internes (et de calcul de la rentabilité de choix destinés à renforcer le caractère autocentré de leur développement) distincts de ceux qui commandent la "rationalité" du système capitaliste mondial. Cette insuffisance se manifeste par le respect qu'ils nourrissent pour les "stratégies de la Banque Mondiale" qu'ils tentent de reproduire d'ailleurs jusque dans le détail mimétique des conventions de co-opération... Dans une étude que nous avons faite de l'aide arabe aux pays membres du CILLS (le Sahel africain) (7), nous avons déjà noté que cette aide finançait des projets largement élaborés par les "donateurs" (les "amis du Sahel", l'Occident, Banque Mondiale en tête), qui ne s'inscrivent pas dans une perspective de développement auto-centré de la région. Dans ces conditions, la croissance des flux financiers arabes s'est substituée à une réduction de ceux en provenance des pays et institutions de l'OCDE. Bel exemple de mise en pratique des idées du "trilogue" euro-arabo-africain, un moment à la mode: continuer à faire de l'argent des autres (les pays de l'OPEP) ce que l'on faisait avec son propre argent (celui de l'OCDE)!

5. La coopération afro-arabe est pourtant une exigence objective majeure de la libération économique de cette région du Tiers Monde.

La raison en est que la région africaine et arabe est la plus faible et la plus vulnérable à l'échelle de l'ensemble du Tiers Monde contemporain. Elle constitue le ventre mou du système mondial, dont la capacité de résister aux pressions visant à son démantèlement et sa soumission sans réserves ou presque est, dans l'état actuel des choses, pour le moins que l'on puisse dire, douteuse. La raison de cette extraordinaire faiblesse est en dernière analyse, l'échec de la révolution agricole dans l'ensemble de cette région. Or celle-ci n'est même pas amorcée en Afrique dans son ensemble, alors qu'elle l'est, fût-ce d'une manière chaotique et par bien des aspects sociaux, négative, dans de vastes régions de l'Asie (Chine certainement, et de la manière socialement la plus positive; mais aussi Inde, Corée du Sud, Thaïlande etc...) et d'Amérique Latine (Brésil, Mexique etc...). La révolution agricole - cet ensemble de transformations

techniques, sociales et économiques garantissant une croissance stable de longue durée de la productivité par actif rural et par hectare cultivé - est la condition d'un développement quelconque. A sont tour, cette révolution agricole exige une industrialisation de soutien, alors que l'Afrique dans son ensemble n'est pas encore entrée dans l'ère de l'industrialisation. Aucune politique d'"ajustement" aux tendances du développement mondial - comme celle préconisée par la Banque Mondiale - ne peut pallier cette faillite cruelle dont l'analyse est proposée dans un autre ouvrage collectif du programme africain de l'ONU et du Forum du Tiers Monde (8).

Le projet national bourgeois - qui domine encore la scène politique en Afrique et dans le monde arabe - est, de ce fait, condamné d'avance à ne rien produire que l'échec permanent. Si en Asie et en Amérique Latine, la marge d'un ajustement possible au développement mondial est suffisante pour nourrir encore quelque espoir (ou illusion, à notre avis) d'une cristallisation nationale bourgeoise, en Afrique et dans le monde arabe, cette marge est nulle, ou presque. Plus qu'ailleurs encore donc, les termes de l'alternative sont: avancer vite vers un projet national populaire ou périr (au sens propre du terme parfois, par la famine).

Le morcellement de la région en petits Etats (comparativement à l'Asie et à l'Amérique Latine) aggrave la vulnérabilité et réduit les chances de s'en sortir dans le cadre de ceux-ci pris isolément. Sans doute les initiatives peuvent être amorcées ici ou là dans ce cadre. Elles le sont d'ailleurs fréquemment (d'où la répétition des tentatives d'avancées dites "socialistes" dans cette région), témoignage de leur nécessité objective pressante. Mais la fréquence des échecs provient aussi, en partie tout au moins, de l'absence de relais de coopération régionale efficaces permettant d'aller plus loin.

Il existe pourtant des éléments objectifs permettant de renforcer une unité arabo-africaine, qui trouvent leur origine dans l'histoire (le panarabisme et le panafricanisme ont des fondements objectifs) et dans le fait que la région dans son ensemble est traitée par le même adversaire d'une manière globale, tant au plan économique que stratégique, en utilisant de surcroît les mêmes instruments d'intervention (l'Afrique du Sud et Israël).

Le défi est donc facile à diagnostiquer, s'il est difficile à surmonter. "Développement" exige ici déconnexion, d'une manière encore plus visible qu'ailleurs. Il exige aussi la démocratie au

sens que le projet national populaire doit ici prendre le relais des illusions fanées du projet bourgeois. Il exige enfin une coopération régionale étroite conçue comme complémentaire des stratégies locales et nationales de développement autocentré à contenu populaire. Pour avoir amorcé cette prise de conscience, même d'une manière largement intuitive et imparfaite, Kwame Nkrumah et Gamal Abdel Nasser resteront des prophètes de notre temps. Malheureusement, la coopération afro-arabe devait prendre son essor alors qu'ils avaient tous les deux disparu.

NOTES

* UNITAR, Dakar, Sénégal.

1. Samir Amin, il y a trente ans, Bandung; article présenté à la Conférence de l'ONU, tenue à cette occasion, Le Caire 1985. Voir aussi, concernant les concepts clés de développement autocentré, déconnexion, maîtrise interne de l'accumulation, projet bourgeois et projet populaire: Samir Amin, La Déconnexion, La Découverte, Paris, 1985.
2. Voir K. Amodia, Lomé III, Critique of a Prologue; document ronéoté, UNU-FTM, Dakar, 1985.
3. Ces questions sont abordées par un autre groupe de recherche du programme UNU-FTM, travaillant sur les pays du groupe SADCC (Afrique australe), dont les résultats seront également publiés.
4. Le CODESRIA a consacré un numéro spécial de la Revue Africa Development à ces questions relatives aux interventions du FMI et de la Banque Mondiale en Afrique.
5. Voir: Samir Amin, La Crise, le Tiers Monde et les relations Nord-Sud et Est-Ouest, Nouvelle Revue Socialiste, Paris, Septembre-Octobre 1983.
6. Voir: Samir Amin, Le NOEI et l'Avenir des relations Economiques Internationales, Africa Development, N° 1, 1978.
7. Samir Amin, Pour une Stratégie Alternative de Développement en Afrique, Africa Development, N° 3, 1981.
8. Ce travail d'un groupe de chercheurs du programme UNU-FTM sera l'objet d'une publication prochaine. Voir également: Samir Amin, Critique du rapport de la Banque Mondiale pour l'Afrique, Africa Development, N° 1/2, 1982.

BILAN D'UNE DECENNIE DE LA COOPERATION ECONOMIQUE ARABO-AFRICAINE: Quelques Point de Reperes analytiques

Par

Bernard FOUNOU-TCHUIGOUA & Charbel ZAROOUR***

Les expériences de coopération économique régionale sud-sud mises en place au cours de la décennie 1960, qui étaient en général inspirées de l'exemple des pays à économies autocentrées, capitalistes ou socialistes, avaient toutes échoué en raison du caractère très extraverti des économies et aussi des stratégies poursuivies par les Etats, visant non point à déconnecter mais à s'ajuster au système mondial. C'est alors qu'en pleine crise, les chefs d'Etats et de gouvernements arabes et africains décidaient de créer un espace économique structuré commun. Pensaient-ils utiliser les moyens financiers importants de quelques uns d'entre eux pour amorcer un processus de développement autonome ou bien s'agissait-il d'un simple projet d'ajustement à la situation de crise?

L'objectif de ce texte n'est pas d'évaluer la coopération arabo-africaine et encore moins d'en faire une synthèse prématurée. Il est de formuler et d'éclairer certains aspects des questions fondamentales et d'en esquisser des réponses. Nous allons d'abord rappeler les caractéristiques principales de l'intégration du monde arabo-africain dans le système mondial aujourd'hui, afin de mettre en évidence les problèmes que doit résoudre une politique de développement autonome. Dans la deuxième partie nous examinerons les objectifs de la Déclaration du Caire et le cadre institutionnel de la coopération multilatérale. La troisième partie sera consacrée au bilan quantitatif de l'aide publique arabe au développement de l'Afrique et, dans la dernière, nous verrons le rôle possible de la rente minière ou pétrolière dans le financement de l'accumulation interne et de la coopération régionale sud-sud.

I. Forme Arabo-Africaine d'Intégration dans le Système Mondial Aujourd'hui

L'espace arabo-africain est un espace émiétté entre des micro-Etats. Il compte 62 Etats pour une population de 571,8 millions d'habitants en 1983. La population moyenne par Etat est donc de 9,2 millions. Cette moyenne est trompeuse. Trois Etats, le Nigéria (93,6 millions), l'Egypte (45,2 millions) et l'Ethiopie (40,2 millions) comptent 33% de cette population. Sans eux, la moyenne tombe à 6,6 millions par pays. Sur les 62 Etats de la région, 14 ont une population de moins d'un million d'habitants, la moyenne étant de 500.000 habitants. Si l'on ne tient pas compte de ces 14 micro-Etats, on arrive à une moyenne de 11,7 par pays. En l'occurrence, la moyenne a peu de signification. Ce sont les effets sur les possibilités d'une coopération dont l'objectif est de soutenir l'effort de développement régional qu'il faut analyser.

Il faut bien noter que cet émiettement ne résulte pas d'évolutions historiques autonomes mais qu'il est le produit de l'intégration de la région dans le système colonial. L'émiettement du monde arabe résulte pour l'essentiel de la destruction de l'empire ottoman par l'Europe. Ces petits Etats pétroliers ont été fabriqués pour perpétuer la surexploitation des richesses. En Afrique au Sud du Sahara, la colonisation a détruit les Etats multi-ethniques en formation et créé des micro-Etats. Parfois, au moment de l'indépendance, le pouvoir colonial a démantelé des "fédérations".

Le "hasard" veut que certains parmi les plus petits Etats soient spécialement dotés de ressources naturelles stratégiques pour l'impérialisme ou occupent des positions stratégiques dans le cadre de la concurrence militaire Est-Ouest. La prédominance des micro-Etats est donc en soi un facteur qui ne favorise pas la coopération.

Les micro-Etats sont aussi plus vulnérables au plan interne. Amilcar Cabral énonçait comme condition première de la construction nationale en Afrique et dans le Tiers Monde en général, le suicide de la petite bourgeoisie. Il n'a encore eu lieu nulle part dans le monde arabo-africain. L'échec économique de cette petite bourgeoisie est accompagné d'un échec culturel qui risque de peser contre la coopération intra-arabe, intra-africaine, et arabo-africaine. En effet, partout la crise idéologique des mouvements de libération nationale (unité trans-

ethnique, panafricanisme et panarabisme) a créé un "vide" vite rempli par les produits culturels des pays du Centre. La petite bourgeoisie n'offre alors comme alternative que la répression au nom de l'unité nationale et l'authenticité verbale, alors qu'elle accepte l'aliénation la plus profonde et la véicule. La solution à ces problèmes est certes compliquée par les intérêts de classe, mais plus les Etats sont nombreux et surtout petits, plus il est difficile de leur trouver des solutions satisfaisantes. Le débat sur la coopération économique est indissociable du débat sur l'unité.

On sait qu'une économie périphérique n'est pas une économie stagnante et que les formes d'intégration n'ont jamais été identiques. Néanmoins, il est possible à chaque phase de changement de mettre en évidence les traits caractéristiques d'une catégorie de pays. Nous allons appliquer ces principes à l'espace socio-économique arabo-africain.

1.1 Une accumulation très faible, dépendante, orientée vers la consommation de luxe

Il n'y a pas d'indice synthétique satisfaisant pour mesurer le niveau de l'accumulation c'est-à-dire, de la capacité de production. La valeur des équipements, les connaissances technologiques disponibles, les capacités d'organisation etc... sont fort difficiles à mesurer. Au plan comptable, la productivité sociale - spécialement dans l'agriculture - et le degré de l'autonomie par rapport à l'extérieur sont les médiateurs synthétiques les moins contestables.

Acceptons que le PIB et le PNB par tête soient les reflets lointains de la productivité sociale du travail. En 1982, le PNB par habitant était de \$11.070 pour l'ensemble des pays capitalistes développés.

En Afrique au Sud du Sahara (y compris la Mauritanie, le Soudan, la Somalie et Djibouti, mais sans l'Afrique du Sud et la Namibie), la population était de 380 million et le PNB par habitant de \$ 491 en 1982, soit 23 fois moins que dans les Centres. Une part non négligeable de cette inégalité tient à l'écart des productivités qui reflète lui-même le niveau très faible de l'accumulation. Au sein de l'Afrique même, le PNB par habitant variait de \$ 250 dans un groupe de 23 pays essentiellement agricoles (à l'exception de la Guinée et du Zaïre) représentant 56,5% de la population, à \$ 840 dans un autre

groupe de 4 pays (Gabon, Cameroun, Nigéria et Congo) représentant 28,8% de la population (Nigéria 25%), en passant par un groupe de \$ 634 représentant 14,7% de la population totale (1). Ces disparités de un à trois ne reflètent pas fondamentalement des différences de niveau d'accumulation, mais souvent les différences dans les dotations en ressources naturelles nécessaires au développement dans la présente phase de l'accumulation mondiale.

Le PNB par habitant est beaucoup plus hétérogène dans l'aire arabe. Il est ainsi réparti: groupe des pays agricoles, \$ 250 à \$ 550; pays semi-industrialisés, \$1.640 à 1.760; pays semi-pétroliers, \$ 2.300; pays pétroliers (avec faible population) \$12.370 (2). Ici encore, moins qu'en Afrique, les écarts de PNB par habitant reflètent les écarts de productivité liés à l'écart des niveaux d'accumulation. La dotation en ressources demandées par les centres est le déterminant essentiel. Autant dire que la réversibilité guette même les revenus les plus élevés.

Lorsque la productivité du travail agricole s'élève sur une longue période, elle reflète à la fois l'élévation du niveau et l'efficacité de l'accumulation, bien plus que ne le ferait cet indice dans l'industrie. En effet, une telle tendance soutenue dans l'agriculture n'est possible que moyennant des transformations socio-économiques importantes et une maîtrise élevée de la technologie qui doit être nécessairement adaptée aux conditions naturelles, mais aussi sociales et culturelles. Sinon, c'est l'échec et avec lui la dégradation des conditions naturelles.

Ici aussi, la méthode comparative est instructive. Dans les pays de l'OCDE, 6% seulement de la population étaient employés dans l'agriculture auxquels étaient attribués 3% du PIB. En Afrique au Sud du Sahara, l'agriculture du Zimbabwe, la plus "efficace", employait 60% de la population qui "produisaient" 14% du PIB. Les pourcentages étaient respectivement de 50% et 20% pour les pays arabes les plus "industrialisés". Que la répartition ne traduise pas les productivités, c'est entendu. Mais lorsque les pays à population active agricole à 70 ou 80% sont dépendants au plan alimentaire de ceux où cette proportion est souvent inférieure à 6%, il faut que les différences des écarts entre les niveaux et les efficacités d'accumulation soient énormes.

Ce "retard" global des pays de la région dans l'agriculture est un grand scandale quand on sait que les peuples méditerranéens et des régions désertiques avaient mis au point pendant la période précapitaliste des techniques agricoles extrêmement sophistiquées, assurant l'alimentation d'une population fortement urbanisée. Ces techniques ont d'ailleurs survécu parfois de manière remarquable jusqu'à nos jours, du moins dans les pays sans rente pétrolière. La réhabilitation et la modernisation à partir d'elles mais en tenant compte des connaissances scientifiques actuelles sont encore possibles dans bien des cas.

Les cas les plus dramatiques sont ceux des pays disposant de la rente pétrolière, où le pétrole a tué parfois l'agriculture plus que ne l'a fait la sécheresse dans les pays sahéliens, puisqu'alors, c'est le tissu social à la campagne qui a été désorganisé avec l'introduction massive des techniques dites de pointe. Les cas du Nigéria et de l'Irak sont caricaturaux mais ils ne sont pas les seuls.

Ce qui aggrave la situation, c'est la dépendance quasi totale de l'accumulation globale comme dans l'agriculture. Il s'agit d'une dépendance primaire. Alors qu'en Asie on trouve des pays comme l'Inde ou la Chine qui ont des économies intégrées et d'autres comme la Corée ou Taiwan qui ont une base technologique, voire financière nationale et qui dépendent du Centre surtout pour les débouchés; alors qu'en Amérique Latine, le Brésil, à travers un capitalisme très sauvage, il est vrai, a réussi une substitution d'importations poussée; les deux expériences d'industrialisation systématique de l'espace arabo-africain (l'Algérienne et l'Égyptienne), sont entrées prématurément en crise avec un décalage dans le temps. L'Algérie avait pourtant élaboré un modèle intégrant l'agriculture et l'industrie, mais en basant le financement sur la rente pétrolière, elle allait provoquer une profonde désarticulation des deux secteurs (3).

Les grands programmes de production des biens intermédiaires lancés au Nigéria et dans les pays du Golfe entreront nécessairement en crise. A propos de la sidérurgie du Golfe, Fayçal Yachir n'écrit-il pas (p. 114) "Au Qatar et en Arabie Saoudite, l'Etat possède une participation majoritaire au capital des entreprises sidérurgiques, en association exclusive avec les groupes étrangers. Au Qatar, la firme Qatar Steel Company (Q.A.S.C.O.) est détenue à 70% par l'Etat et les groupes japonais se partagent les 30% restants. En Arabie Saoudite, l'Etat contrôle l'entreprise SABIO à 80%, le reste constituant la

participation du groupe R.O.R.F. La réalisation des investissements et la gestion des capacités mises en place sont entièrement contrôlées par des capitaux étrangers" (4).

La structure de l'accumulation dépendante se reproduit par l'intermédiaire d'une structure de revenus qui favorise l'affectation des ressources en faveur de la surexploitation des ressources naturelles, de la production et la consommation des produits de luxe. Ainsi, en 1982, les cinq pays pétroliers du Golfe tiraient leurs ressources en devises à concurrence de 96% des exportations des produits énergétiques et devaient consacrer 41% de leurs importations aux produits industriels autres que les machines et le matériel de transport (42%). D'ailleurs, une partie importante de l'accumulation est orientée vers la satisfaction des besoins des titulaires de hauts revenus. C'est ce qui explique que l'affectation de la force de travail soit nettement plus orientée vers la production de biens et de services de luxe, que dans les centres.

Samir Amin (5) montre que l'affectation de la force de travail est faite en faveur de la consommation des classes riches au détriment des pauvres. Ainsi, alors qu'en France le secteur de reproduction de la force de travail absorbe 49,8% de la force de travail, celui de la reproduction des cadres moyens = 45% et celui des cadres supérieurs = 6%, les proportions sont respectivement de 41%, 38% et 21% pour le monde arabe. Ce qui traduit une distorsion très nette de l'affectation des ressources en faveur des classes riches.

Ce sont donc des économies où la structure de la consommation est très déconnectée de la structure de production: production brute, consommation des produits sophistiqués. Il semble que cette déconnexion soit particulièrement forte dans les pays arabes à revenu pétrolier élevé, mais on la retrouve à des échelles réduites dans l'ensemble de l'espace arabo-africain. Ainsi, lorsque la sécheresse et l'inflation mondiale galopante au cours des années 1970 ont réduit le pouvoir d'achat des exportations, ces bourgeoisies ont accepté rapidement de s'intégrer dans le processus de recyclage des revenus pétroliers provenant pour l'essentiel du monde arabe. L'endettement qui s'en est suivi en est la conséquence.

1.2 Ampleur exceptionnelle des effets de la crise actuelle

En raison de la spécialisation très poussée de la région dans les produits primaires, d'un niveau d'extraversion particulièrement élevé du modèle de consommation des bourgeoisies locales, l'espace arabo-africain devait subir des crises à causes localisées (pas nécessairement locales). L'épuisement d'une mine ou d'un sol suffit parfois pour faire reculer durablement le revenu dans un pays de la région. Un cycle de sécheresse (aggravé d'ailleurs par l'exploitation sans accumulation depuis plusieurs siècles) suffit pour précipiter des millions de personnes dans la famine.

Or, il se trouve que le déclenchement de la crise économique mondiale a pratiquement coïncidé avec le début d'un cycle de sécheresse qui dure depuis plus d'une décennie et accélère le mouvement de désertification. La production agricole en a souffert en raison précisément d'une accumulation très faible et inefficace. Dans la plupart des pays, le niveau de vie des paysans a régressé de manière dramatique.

Au plan dit macro-économique, les deux manifestations majeures de la crise dans la région auront été la formation de deux groupes: d'une part les pays à excédents de la balance des opérations courantes et d'autre part les pays déficitaires. Les pays à excédents sont évidemment exportateurs de pétrole et faiblement peuplés. Tous sont des pays arabes, le Gabon n'ayant pas tenu longtemps comme pays excédentaire. En 1982, sur 31 pays de l'Afrique Sub-Saharienne (y compris la Somalie, Djibouti, le Soudan et la Mauritanie), le solde de la balance des transactions courantes n'était équilibré que pour la Côte d'Ivoire et le Ghana et excédentaire pour le Gabon seulement.

Jusqu'au début de la décennie 1980, une des réponses du centre de la crise de l'accumulation a consisté à prêter à la partie de la périphérie à déficit commercial pour augmenter sa capacité d'importation des pays de l'OCDE. Mais au début de la décennie 1980, la contraction des crédits a entraîné également la diminution de la capacité d'absorption de la périphérie, même au Moyen-Orient malgré les excédents en réserves des pays du Golfe.

Fluctuations des Importations des Pays Arabes en provenance
des pays de l'OCDE de 1973-1984 (millions de dollars)

	Toute la périphérie	Afrique	Moyen Orient
1973	5.683	1.911	711
1975	10.685	2.634	3.207
1977	13.141	3.444	3.463
1978	16.296	3.762	4.271
1979	18.400	4.059	4.199
1980	23.139	5.315	5.221
1981	25.281	5.773	6.150
1982	21.179	4.128	5.983
1983	21.054	4.078	5.555
1984*	20.355	3.844	4.636

* Les trois trimestres.

Source: CNUCED, Manuel des Statistiques du Commerce et du Développement 1985.

L'endettement de la plupart des pays de l'espace a atteint des taux extrêmement élevés. En 1983, le ratio du service de la dette par rapport aux recettes d'exportations était supérieur à 20% pour la très grande majorité des pays de la région: Congo, 27,3%; Côte d'Ivoire 38,4%; Maroc 45%; Nigéria 18,6%; Zimbabwe 33,4%; Egypte 34%; Kenya 22,7%; Madagascar 40,4%; Malawi 26%; Tanzanie 34%. Le centre a alors imposé une politique de réduction de la capacité d'absorption et notamment de la demande populaire; le FMI et la Banque Mondiale leur servant d'instruments de contraintes privilégiés.

A partir de 1983, les pays à balance des paiements excédentaires ont connu des déficits, dus à la politique énergétique des pays du Centre qui ont réussi à réduire considérablement leur demande et à créer les conditions d'une offre abondante (endettement du Mexique et du Nigéria; pétrole non originaire des pays de l'OPEP). D'exportateurs nets de capitaux, le groupe des pays de l'Asie de l'Ouest deviennent importateurs nets à partir de 1983; en millions de dollars courants: 13,5 en 1983; 13,4 en 1984; 16,2 en 1985.

C'est que l'évolution des termes de l'échange et du pouvoir d'achat des exportations, positive dans la première phase de la

crise, devient négative dans la deuxième, comme l'indiquent les taux de variation annuelle ci-dessous.

	1975-80	1982	1983	1984

Tous les pays de la périphérie				
Termes de l'échange	4,8	-3,3	-3,8	0,4
Pouvoir d'achat des export	7,0	-9,4	-2,9	8,9
Afrique au sud du Sahara				
Termes de l'échange	5,4	-5,9	-2,5	2,0
Pouvoir d'achat	6,2	-18,0	-4,9	17,8
Asie de l'Ouest				
Termes de l'échange	11,1	0,9	-10,9	0,99
Pouvoir d'achat	8,2	-19,4	-20,3	-2,2

Source: CNUCED, Manuel 1985.

La tendance est d'ailleurs à l'aggravation y compris pour les pays à excédents. Ainsi, en 1983, trois pays seulement avaient des balances excédentaires (Oman, Koweït, Emirats Arabes Unis). L'Arabie Saoudite était déficitaire.

Il est vrai que quelques pays ont accumulé des réserves très importantes. En 1983, les réserves de l'Arabie Saoudite (\$ 29 milliards) dépassaient celles du Royaume Uni (\$ 18 milliards). Celles de l'ensemble des pays du Golfe (\$ 45 milliards) équivalaient au tiers de celles des Etats Unis. Si ces réserves étaient gérées pour l'essentiel de manière autonome par rapport au système monétaire et bancaire du Centre, on serait en présence de puissance financière potentielle. Mais ce n'est pas le cas. L'Arabie Saoudite ne cherche pas cette autonomie. Bahreïn tente de devenir une place financière en supplantant Beyrouth et peut-être Hong Kong, le Koweït cherche à construire une économie basée sur les services financiers (6). La fragilité des structures économiques est en fait un obstacle incontournable sur la voie de la constitution d'une place financière ou d'une économie services auto-entretenu.

Or, à supposer qu'il soit possible de financer un développement autonome par la rente pétrolière, ceci ne peut se

faire dans des économies de très petite taille, en particulier du point de vue territorial et démographique.

Pour éviter que les réserves financières et les réserves pétrolières d'un petit groupe de pays sous-peuplés ne créent des problèmes redoutables, il est urgent de procéder aux regroupements politiques populaires régionaux, pour constituer des espaces nationaux intégrant: champs pétrolifères et espaces peuplés; à moins qu'un pays comme l'Arabie Saoudite ne pratique une politique de naturalisation accélérée.

Rien ne permet de dire que c'est dans cette perspective que la coopération afro-arabe a été engagée; une analyse critique de l'historique et du cadre institutionnel va montrer le contraire.

II. Historique de la Coopération Afro-Arabe et Analyse Critique des Mécanismes Institutionnels

Les relations économiques afro-arabes sont très anciennes et n'ont pas toujours été exemptes d'inégalités. Diverses études de cas le rappellent. Nous nous limitons ici à l'examen des relations actuelles et plus particulièrement aux relations qui relèvent de la coopération économique établie pendant la période post-coloniale. Le Sommet économique afro-arabe du Caire en 1977 et les déclarations qui en sont issues marquent un moment important. Avant l'analyse de ces déclarations, il nous faut en suivre les étapes qui y ont conduit.

1. Dans la présentation courante de la coopération afro-arabe, c'est 1973 qui est considérée comme l'année la plus importante, à cause de la décision prise par les Etats arabes ayant bénéficié d'excédents financiers à la suite de l'augmentation des prix du pétrole, d'aider des pays périphériques victimes de cette hausse.

Pourtant le projet de coopération afro-arabe a déjà été développé durant les années 60 par l'Egypte nasserienne qui avait cherché à resserrer ses relations avec les pays africains du courant "radical" de l'époque, c'est-à-dire, le Ghana de N'Krumah, le Mali de Modibo Keita et la Guinée de Sékou Touré.

C'est ainsi que l'Egypte de Nasser avait financé déjà en 1963 au Mali pour 2 milliards de francs maliens, soit environ 4 millions de \$E.U. de l'époque, la construction de l'Hôtel de l'Amitié à Bamako et pour 2,5 milliards de francs maliens (5 millions de \$E.U.) celle de la route Koutiala-Sienso (125 kms) entre

1966 et 1968 (7). Pour les conditions de l'époque, la contribution égyptienne est énorme venant surtout d'un pays pauvre, comparé à d'autres pays du monde arabe beaucoup mieux lotis.

A titre de comparaison, les subventions et crédits accordés par la France au Mali entre 1959-60 et 1978 inclus s'élevaient à 143 milliards de francs maliens, soit environ 7,5 milliards par an. Or la France y avait des intérêts différents de l'Égypte étant donné le poids que lui conférait son passé d'ancienne puissance coloniale. Ses aides et crédits étaient fournis dans les secteurs qu'elle contrôlait directement ou indirectement et exclusivement pour son profit.

La coopération fournie par l'Égypte, qui avait surtout le caractère d'une assistance technique, procédait d'une volonté politique d'indépendance à l'égard du capital étranger.

Malheureusement, les changements politiques intervenus dans ces différents pays n'ont pas donné de suite à ce premier projet dont les réalisations ont été forcément limitées, mais néanmoins importantes pour l'époque.

Le projet de nouer des relations étroites entre le monde arabe et l'Afrique est à lier à l'engagement militant des Présidents Nasser et N'Krumah qui avaient marqué la scène politique de leur époque.

On rappellera qu'aux différentes conférences des pays non alignés de Bandoung (1955), Belgrade (1961) et du Caire (1964), les Etats présents à ces forums avaient comme préoccupations principales la paix et la coopération parmi les pays du Tiers-Monde et, par dessus tout, l'élimination du colonialisme où qu'il se trouvât. Au début des années 60, le Caire était devenu le centre des discussions afro-arabes et afro-asiatiques sur la coopération économique entre pays du Tiers-Monde, le commerce international et l'aide économique aux pays nouvellement indépendants. Ainsi que le fait remarquer E.C. Chibwe (8), on peut dire que l'idée d'un nouvel ordre économique international avait déjà germé à la conférence des Non-Alignés du Caire tenue en 1964. L'Égypte nasserienne, qui était le siège de la Ligue Arabe et le centre du nationalisme arabe, avait à sa tête un dirigeant dont l'influence dépassait les frontières nationales et s'étendait à toutes l'Afrique et au Monde Arabe. De son côté, Kwame N'Krumah, fondateur du Ghana moderne, était le théoricien du Pan-Africanisme. Il partageait avec Nasser des vues similaires sur l'unité africaine et la nécessité de resserrer les liens entre le monde arabe et le continent africain en vue de libérer le

Tiers Monde de la domination économique et politique exercée par l'impérialisme. La formation de l'OUA en 1963 et la dissolution du groupe de Casablanca, le renversement de N'Krumah en 1960, allaient porter un coup décisif à leur perspective. Il faudra attendre l'année 1973 pour assister à une nouvelle impulsion de la coopération afro-arabe. Elle a été caractérisée par des événements politiques et économiques majeurs qui ont marqué un tournant décisif dans l'histoire des relations afro-arabes. En effet, la guerre israélo-arabe d'Octobre 1973 a provoqué un mouvement de solidarité des pays africains à l'égard de l'Égypte et du mouvement palestinien en lutte contre le sionisme de l'État d'Israël. A l'exception du Lesotho, du Malawi et du Swaziland, tous les pays africains non arabes ont rompu au cours de cette année leurs relations diplomatiques avec l'État sioniste lorsqu'ils ne l'avaient pas fait après la guerre des six jours de Juin 1967.

De leur côté, les pays arabes décidaient, au cours du 6^e Sommet des Chefs d'États arabes tenu à Alger, d'apporter une aide à l'Afrique noire et de jeter les bases institutionnelles de la coopération financière arabo-africaine en créant:

- la Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique (BADEA); le Fonds Arabe Spécial à l'Afrique (FASAA); le Fonds Arabe d'Assistance Technique au Pays Arabes et Africains (FATAA).

Certains ont voulu voir dans ces dernières décisions une forme de compensation financière et conjoncturelle des pays arabes pour service rendu par les pays africains qui avaient rompu leurs relations diplomatiques avec Israël (9).

La création d'un Fonds Spécial d'Aide Arabe à l'Afrique, dont il a été fait mention, répondait au souci d'aider les pays africains à payer leur facture pétrolière. Or les pays africains non arabes importent très peu de pétrole en provenance des pays arabes.

Selon des informations recueillies auprès des dirigeants de la BADEA, la création de ce Fonds a surtout été une initiative de la diplomatie égyptienne. Ceci confirme la sensibilité de l'Égypte aux problèmes de l'Afrique, en dépit de l'attention que ce pays porte à la scène du Moyen-Orient dont il est l'un des acteurs les plus importants.

Il faut cependant rappeler que le 6^e Sommet arabe d'Alger du 26-28 Novembre 1973 avait été précédé par la 8^e Session du Conseil des Ministres de l'OUA du 19-21 Novembre 1973, laquelle

avait décidé de créer un comité de 7 membres de l'OUA chargé d'établir des contacts avec la Ligue Arabe en vue de consolider la coopération économique arabo-africaine. Selon certains responsables arabes, cette question procédurière a entraîné des retards dans la mise à disposition des ressources du FASAA (environ 7 mois) et aurait produit des effets négatifs sur la partie arabe, provoquant ainsi un arrêt en 1974-75 dans les programmes d'aide qui avaient été décidés auparavant.

Cependant, d'autres étapes devaient être franchies au cours des années qui ont suivi le Sommet d'Alger. En 1974, la 7e Conférence au Sommet des Etats arabes de Rabat décidait la convocation d'un sommet arabo-africain et la nomination d'une délégation des ministres des Affaires Etrangères, chargée d'entreprendre un périple sur le continent africain en vue de rapprocher les vues arabo-africaines. Au cours de l'année 1975, le Comité des 7 de l'OUA fut élargi à cinq nouveaux pays tandis que la Ligue Arabe créait, de son côté, un Comité de 12 Etats chargé de se concerter avec le Comité de l'OUA sur l'élaboration d'un programme de coopération arabo-africain. En 1976, la première conférence ministérielle conjointe arabo-africaine se tenait à Dakar du 15 au 22 avril en vue d'examiner le projet de coopération afro-arabe, son contenu, ses modalités et ses moyens d'action; cette réunion devait jeter les grandes bases du programme d'action et préparer la Conférence au sommet du Caire de mars 1977.

On remarquera qu'à cette occasion les dirigeants sénégalais avaient insisté sur la nécessaire complémentarité qui lie les deux parties et l'ancien Chef de l'Etat sénégalais devait déclarer:

"La détérioration des termes de l'échange oblige les pays arabo-africains à faire porter leur effort principal sur la coopération financière et la coopération commerciale..."

Pour sa part, M. Abdou Diouf, alors Premier Ministre, soulignait:

"il est indispensable que les pays arabes et africains aménagent la structure de leurs rapports pour que les fruits légitimes mutuels qu'ils sont en droit d'en attendre bénéficient principalement à leurs peuples au lieu qu'ils aillent accroître périodiquement les avoirs apatrides des entreprises multinationales".

2. L'évènement le plus significatif, pour ne pas dire le plus spectaculaire, fut le Sommet historique du Caire de Mars 1977 qui avait réuni 30 Chefs d'Etat (14 arabes et 16 africains), 6 Vice-présidents, 8 Chefs de gouvernement et 16 Ministres des Affaires étrangères (10). Cette première conférence au sommet arabo-africain, qui devait jeter les bases d'une coopération diplomatique et économique entre pays arabes et pays africains, s'est achevée par la signature de cinq textes appelés à régir la coopération entre l'Afrique et le monde arabe.

Nous rappellerons, pour mémoire, les grandes lignes qui avaient été définies dans, ce qu'il est convenu d'appeler, la Charte globale de la coopération arabo-africaine: Le "Programme d'Action" indiquait que cette coopération serait "globale et à long terme" et intéresserait les domaines, politique et diplomatique, économique et financier, commercial, l'éducation et la culture, la science et la technique et l'information. La "Déclaration Politique" affirmait l'appui total des pays arabes et africains à la lutte des peuples de la Palestine, du Zimbabwe, de l'Afrique du Sud et de la "Côte dite française des Somalis" ainsi que son soutien à l'unité politique et territoriale des Comores. Les pays représentés à cette conférence devaient chercher les moyens les plus efficaces pour accroître l'isolement politique et économique d'Israël, de l'Afrique du Sud et de la Rhodésie, "tant que les régimes de ces pays s'obstineront à pratiquer des politiques racistes, expansionnistes et d'aggression". A cet égard, la conférence au Sommet affirmait "la nécessité de continuer à imposer le boycott total, politique, économique, diplomatique, culturel, sportif et notamment l'embargo pétrolier contre ces régimes". Dans sa "Déclaration sur la coopération économique et financière", la Conférence décidait d'adopter dans les domaines économique, technique et financier un programme global de coopération à long terme qui prévoyait un encouragement aux institutions nationales et multilatérales à fournir une assistance technique et financière aux études des quatre projets de développement proposés par la Commission Economique des Nation-Unies pour l'Afrique (C.E.A.) (11).

Le sommet avait décidé la formation de "huit groupes de travail et groupes spécialisés" en vue de définir et de conduire des études dans divers secteurs: commerce, exploitation minière et industries; agriculture et pêche; énergies et ressources hydrauliques; transports et télécommunications; éducation, culture, information, technique et science; financement;

problèmes sociaux. Il est évident que les signataires de cette liste exhaustive n'étaient pas convaincus de son applicabilité. Les pays arabes présents à la conférence avaient décidé d'accorder 1.46 milliard de dollars à l'Afrique noire dont 11 millions de dollars aux mouvements africains de libération (12). Cette aide était cependant inférieure à celle demandée par la Tanzanie qui souhaitait qu'elle soit portée à 2.5 milliards de dollars E.U. En effet, lors d'une réunion du groupe des 24 (12 pays africains et 12 pays asiatiques) du 24-26 Janvier 1977, préparatoire au Sommet du Caire, le projet tanzanien adopté préconisait que les pays africains les plus démunis s'adressent aux neufs pays arabo-africains de l'OPEP plutôt qu'aux pays impérialistes développés.

Quand on examine sous l'angle de la coopération Sud-Sud les textes qui avaient été adoptés par la conférence, on reste impressionné par le nombre, le détail et la détermination qui se dégagent des résolutions, que les deux parties s'étaient engagées à promouvoir et à appliquer. C'était la première fois dans l'histoire du Tiers Monde que deux groupes de pays, d'une telle échelle, s'engageaient aussi loin à promouvoir leur coopération diplomatique et économique à l'appui de déclarations très détaillées et envisageaient, à cet effet, des formes d'organisation élaborées. Cependant, la volonté déclarée des parties à mettre en valeur leurs ressources communes et à favoriser leur complémentarité naturelle ne doit pas masquer les contradictions existantes entre certains pays. Si l'on conclut le volet financier certaines résolutions n'ont pu être mises en application et les instances communes arabo-africaines n'ont pas été aussi actives que cela avait été souhaité.

En accord avec l'analyse développée par Chedly Ayari (13), nous imputons cette situation aux raisons suivantes:

- 1) la suspension de l'Egypte en Novembre 1978 comme membre de l'organisation pan-arabe et les tentatives arabes de mettre ce pays à l'écart du projet coopératif afro-arabe ont provoqué des déchirements au sein de la LEA et de l'OUA. On ne cessera jamais de le rappeler: la sensibilité de l'Egypte aux problèmes africains et, inversement, l'attachement de l'Afrique noire au rôle de ce pays sont un facteur déterminant pour le développement du projet de coopération arabo-africain. Son exclusion a constitué, pour reprendre l'expression de Chedly Ayari (14), un drame historique et porté un coup fatal à la solidarité intra-arabe et arabo-

africaine face aux tentatives hégémoniques de l'Etat sioniste et du régime raciste d'Afrique du Sud.

2) L'affaire du Sahara Occidental, ayant provoqué à deux reprises (1981 et 1982) l'échec du 19^e Sommet de l'OUA à Tripoli, a créé les divisions que l'on sait au sein de l'Organisation pan-africaine et gelé, entre autres, l'examen des questions se rattachant à la coopération arabo-africaine.

3) Les contradictions intra-arabes face à la question palestinienne se sont ajoutées à l'offensive diplomatique de l'Etat d'Israël qui cherche à renouer les liens rompus avec les pays d'Afrique noire. Aussi, le consensus arabo-africain s'est progressivement "lézardé" pour laisser la place à une solidarité très affaiblie. On comprend, dans ces conditions, les appels répétés du P.D.G. de la BADEA pour la tenue d'un 2^e Sommet arabo-africain qui contribuerait, selon lui, à surmonter les obstacles et divisions apparus depuis 1978 et à donner un deuxième souffle, ou encore un nouveau tournant, au projet de coopération afro-arabe.

De façon plus fondamentale, le cadre actuel de la coopération souffre d'une grande ambiguïté et ne repose pas sur le principe de l'équité. La déclaration du Caire prône la coopération entre les Etats de la Ligue Arabe (LEA) et ceux de l'Organisation de l'Unité Africaine (OUA); mais les deux organisations ont un contenu politique plutôt qu'économique, même si elles s'efforcent d'encourager la coopération économique entre leurs membres. Au sein de chaque partie, les arrangements institutionnels de coopération régionale sont très nombreux mais ne fonctionnent pas; les marchés communs arabes non plus. En Afrique les seules zones qui fonctionnent, mais très faiblement, sont celles qui opèrent dans la zone franc, à savoir la Communauté des Etats de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO) et l'Union Douanière des Etats de l'Afrique Centrale (UDEAC).

Les signataires du texte du Caire ont confondu parité et équité. La parité peut être purement formelle lorsque les partenaires sont très inégaux en fait. Le principe de l'équité veut que l'on tienne compte de la réalité et non de la forme seulement. Pourquoi le Sommet n'a-t-il pas institué de Secrétariat permanent propre? Est-ce pour éviter la bureaucratisation ou l'épineux problème de son budget? Sans doute, la faiblesse des moyens financiers des Etats africains peut-elle être invoquée pour expliquer cette lacune. Toujours est-il que

les fonctions du Secrétariat sont de facto assumées par le Secrétariat de la Ligue Arabe, puisque le Secrétariat de l'OUA ne dispose ni de moyens techniques ni de moyens financiers pour être un vrai partenaire. C'est ainsi que les études sur le commerce afro-arabe ont été réalisées sur financement du Secrétariat de la Ligue des Etats arabes seulement.

Cette assymétrie dans les moyens financiers se retrouve dans les lieux de l'organisation des réunions de la Commission Permanente. En principe, elles doivent se tenir alternativement aux sièges de l'OUA, de la Ligue arabe ou dans une capitale sur invitation, mais jusqu'ici aucun pays africain au Sud du Sahara n'a pu les abriter.

Au stade actuel donc, le cadre institutionnel de la coopération arabo-africaine s'apparente plus à celui de la coopération CEE-ACP qu'à celui que l'on trouve habituellement entre pays de la périphérie. Cette analyse est confirmée par le Statut de la BADEA (Banque Arabe pour le Développement en Afrique), qui rassemble les informations sur l'aide financière arabe à l'Afrique, procède au financement de projets selon certaines règles, et même à des études globales dont elle détermine les références; la plus importante étant l'étude sur le Sahel dont l'orientation est conforme aux intérêts à long terme de l'Afrique. Il s'agit d'une institution de la LEA et non d'une institution afro-arabe. Elle s'apparente donc de ce point de vue au Fonds Européen de Développement. Dire cela ne signifie absolument pas que la partie arabe est condamnable; c'est seulement prendre acte de la nature capitaliste et périphérique des perspectives globales.

III. Bilan Quantitatif

Quoique les déclarations couvrent pratiquement tous les domaines, c'est seulement dans le commerce et le financement qu'un bilan quantitatif peut être esquissé; il faut d'ailleurs être conscient que la systématisation de la coopération date d'à peine une décennie.

3.1 Tendances du commerce arabo-africain durant la décennie 1970

L'information statistique sur les flux commerciaux afro-arabes est limitée. A notre connaissance, la seule enquête globale est celle menée par la CNUCED pour le compte de la Ligue

des Etats arabes (15). C'est d'elle que sont tirées la plupart des données que nous utilisons. Elles portent toutes sur les moyennes de 1975 à 1979 et 1980-81. Quelques caractéristiques se dégagent.

Quoiqu'en expansion, le commerce reste insignifiant relativement au commerce global. Au cours de la période 1970-1981, le volume des échanges entre le monde arabe et l'Afrique a augmenté de manière sensible puisque les importations arabes en provenance de la région africaine sont passées de 86.1 millions de dollars en 1970-73 à 508.2 millions en 1980-81; les exportations arabes en direction des pays d'Afrique non arabes étaient, elles, multipliées par 16 pour passer de 67.3 millions de dollars E.U. en 1970-73 à 1.105.6 millions en 1980-81. Toutefois, ces chiffres ne doivent pas faire illusion dans la mesure où les exportations en direction des pays d'Afrique noire ne représentaient que 0.5% du total des exportations arabes en 1980-81, contre 16% vers le Tiers Monde. Les importations n'intervenaient que pour 0,44% en provenance de la région africaine, contre 28% en provenance du Tiers Monde.

Sur le plan de la concentration géographique, le commerce arabo-africain est le fait de quelques pays et porte sur quelques produits dont le poids va grandissant. En 1974-79, cinq pays arabes avaient réalisé 75% des exportations vers l'Afrique. La prédominance des pays du Golfe et surtout de l'Arabie Saoudite est très nette. Elle est encore plus marquée au début de la décennie 1980. Ces exportations portent avant tout sur le pétrole. La concentration au niveau des clients est aussi très importante puisque trois pays (Kenya, Zambie, Libéria) absorbaient en 1980-81, 60% des exportations arabes.

Les exportations africaines vers le monde arabe portent également sur une faible gamme de produits primaires. Parmi les exportateurs qui réalisent plus de 90% des exportations, 7 sont des exportateurs de café ou de thé (Côte d'Ivoire, Kenya, Ethiopie, Angola, Mozambique, Ouganda, Zambie).

Les premiers clients des produits africains sont des pays du Maghreb, avec l'Algérie très largement en tête. De ce point de vue, les exportations africaines vers le monde arabe font partie du commerce intra-africain.

En conclusion, le commerce arabo-africain porte sur les hydrocarbures et les produits agricoles tropicaux dont l'élasticité - revenu est faible. L'influence des régimes économiques, des idéologies et des positions diplomatiques sur le

conflit palestinien et l'apartheid, ne sont pas perceptibles sur l'orientation des flux commerciaux.

Depuis la crise, la balance commerciale est devenue favorable aux pays arabes en raison de la rigidité de la demande des hydrocarbures par rapport aux variations des prix. Le caractère très informel des relations économiques intra-arabes et intra-africaines rend factice l'exercice sur les balances commerciales. Celles-ci n'ont d'intérêt dans ce contexte que sur une base bilatérale qui ne nous intéresse pas directement ici.

Table: Commerce arabo-africain Exportateurs et Importateurs réalisant plus de 75% du total en 1974-1979 et 1980-1981 (millions de dollars)

	Exportations arabes vers l'Afrique		Exportations arabes d'Afrique	
	1974-79	1980-81	1975-79	1980-81
<u>Total Général</u>	606	1 105	323	508
Total des pays ci-dessous	480	984	210	410
Algérie	-	-	91	200
Arabie Saoudite	264	734	(31)*	64
Bahrein	85	143	-	-
Koweït	33	61	-	-
Egypte	-	-	41	24
Jordanie			(14)*	40
Libye	45	(15)*	-	-
Maroc	(32)*	46	43	59
Somalie			17	(25)*
Soudan			17	(11)*
Tunisie			(12)*	23
Qatar	53	-	-	-

Source: Voir Annexe A.

* Ne compte pas dans le calcul des 75%.

Notre principale interrogation porte sur le caractère très limité des échanges et le potentiel de commerce. L'étude de la Ligue arabe déjà citée et d'autres textes ayant un caractère trop apologétique ou trop economico-technocratique insistent sur les complémentarités des ressources et des besoins. Dans ce cadre, on

énumère l'abondance des ressources énergétiques (pétrole et potentiel hydraulique), des matières premières, etc. On déplore l'insuffisance des infrastructures matérielles et institutionnelles susceptibles de les mettre en mouvement dans un processus d'accumulation à l'échelle transrégionale. Parmi les obstacles institutionnels on déplore la domination des sociétés transnationales du Nord sur les transports et l'ensemble des services nécessaires à la consolidation des relations commerciales. A notre avis, l'appréciation du potentiel se fait nécessairement soit dans le cadre de la problématique de la déconnexion et du développement autocentré national et populaire, soit dans celui de l'ajustement (non remise en cause radicale de la position périphérique dans le système mondial). Or, précisément, nous constatons que les Etats les plus importants dans le commerce arabo-africain ne cherchent pas à déconnecter; la demande induite par l'augmentation des revenus émane pour l'essentiel des couches aisées et riches des sociétés, qui consomment des produits de haute technologie que la région ne maîtrise pas.

3.2 Caractéristiques de la coopération financière

Pour ceux qui attribuent la reproduction des structures du sous-développement à l'insuffisance de certaines ressources, l'accumulation des excédents financiers entre les mains de certains Etats arabes, au moment où précisément les Etats africains accumulaient les déficits, allait entraîner des flux financiers nets des premiers vers les deuxièmes, à l'abri de la domination du centre, soit sous forme d'investissements directs soit sous forme de crédit à long terme pour l'investissement ou pour assurer des équilibres macro-économiques de court et moyen terme.

Pour appréhender le flux financier global entre les pays arabes et les pays africains, il nous faudrait bien connaître leur volume et leur circuit, leur nature privée ou publique.

On sait par exemple que des levantins tiennent des positions économiques importantes dans bien des pays de l'Afrique au Sud du Sahara et qu'il y a un important mouvement de fonds entre ces pays et la Syrie, le Liban ou le Maroc. De même, depuis quelques années, des fonds importants à motif religieux circulent notamment des pays pétroliers vers l'Afrique au Sud du Sahara. Enfin, on sait maintenant qu'un courant migratoire s'est établi

de l'Afrique noire vers certains pays arabes: Tanzaniens vers les pays du Golfe (40.000 environ); Maliens vers la Libye, etc... Il en résulte évidemment des transferts de fonds. Des sociétés ayant leur siège dans des pays arabes explorent de plus en plus les possibilités d'investissement direct en Afrique au Sud du Sahara. Sur tous ces circuits privés, le niveau de l'information et de l'analyse est nul. C'est une lacune importante que nous n'entendons pas combler. Nous avons décidé de concentrer notre attention sur les caractères des prêts publics inter-gouvernementaux.

On connaît un peu mieux les circuits des transferts publics: il s'agit en général de prêts aux projets, de dons ou de prêts de soutien à la balance des paiements ou aux finances publiques ou encore de prêts sectoriels dans le cadre de la politique dite de l'ajustement structurel. En fait, une grande incertitude entoure également les montants des transferts publics. Aux difficultés ordinaires liées à la quantification des flux financiers internationaux et qui relèvent des définitions, des taux de change, etc. s'en ajoutent d'autres spécifiques, comme la volonté des parties de ne pas publier les montants. C'est ainsi que les informations livrées par l'OCDE, la Banque Mondiale, le Fonds Arabe pour le Développement Economique et Social (FADES), la CNUCED, la BADEA, ne sont en général pas concordantes mais les caractéristiques globales que nous dégagons ne dépendent pas d'une connaissance très précise des montants.

De 1975 à 1983, le montant des engagements de transferts a été d'environ un milliard par an. Mais comme le montre la lecture du tableau ci-dessous, il y a une tendance très nette à la baisse et aux fluctuations. La baisse qui a commencé après 1980 se poursuit et d'une année à l'autre, on observe de fortes amplitudes: croissance forte de 1973-74 à 1975-76; stagnation jusqu'en 1979: niveau maximum en 1980; déclin depuis.

L'Aide Publique au Développement, qui selon la terminologie officielle, doit contenir au moins 25% d'élément-don prédomine nettement dans les transferts. C'est ce qui ressort du tableau ci-après. La part de l'élément de libéralité a plafonné cependant autour de 80% entre 1977 et 1981, avec un plancher en 1979. Par contre, celui des pays membres du CAD, parti de très bas en 1977, a augmenté au point d'approcher 90% en 1981.

Elément de libéralité dans les engagements des pays de l'OPEP et de l'OCDE de 1977 à 1981 (en %)

	1977	1978	1979	1980	1981
OPEP	79,6	80,4	78,8	79,5	79,9
OCDE (CAD)	72,8	74,8	76,7	83,4	89,6

Source: BADEA - Solidarité financière et Développement - Mars 1984.

Selon nous, l'élément de libéralité le plus important n'est pas d'ordre quantitatif. C'est le caractère non lié du prêt qui est le plus important. Sur ce terrain, les prêts des pays arabes sont nettement plus intéressants pour les bénéficiaires que les prêts occidentaux qui entrent dans le cadre de soutien au commerce.

Les flux sont essentiellement bilatéraux.

De 1975 à 1982, la part de l'aide bilatérale a été de 69,23% en moyenne. Il n'y a pas eu de tendance très précise comme le montre les pourcentages suivants:

1975	57,23	1978	72,75	1981	72,43
1976	68,72	1979	65,16	1982	69,23
1977	73,27	1980	73,64	1975/ 1982	69,23

Source: BADEA - Solidarité financière et Développement - CAA/BADEA/DI/XV - Mars 1984 - p. 11.

Le financement des projets prédomine sur les prêts de soutien à la balance des paiements. En raison du secret qui entoure les données sur les fonds de soutien à la balance des paiements, il est très difficile d'en connaître la structure effective. Pour la période allant de 1975 à 1983, la BADEA a calculé que la répartition s'est effectuée à raison de 80% pour les projets et 20% environ pour le soutien à la balance des paiements (16). En incluant les fonds qui transitent par le FMI, Charbel Zarour (17) a estimé ces parts respectivement à 75% et 25% entre 1976 et 1982. La prise en considération des

contributions spéciales du FMI soulève des problèmes théoriques et pratiques d'une ampleur telle qu'il vaut mieux considérer la structure proposée par la BADEA, comme la plus propice aux discussions scientifiques, celles qui évitent les polémiques sur les statistiques.

Un des domaines privilégiés de cette polémique porte sur le sacrifice consenti en comparaison du PNB. La BADEA a calculé qu'entre 1975 et 1982, les flux financiers ont représenté en moyenne 4,9% pour les pays de l'OPEP et 0,40% seulement pour les pays membres du CAD. Elle a établi que 0,53% de ce PNB de l'OPEP était allé à l'Afrique sub-saharienne. Nous ne connaissons pas la proportion du PNB des pays du CAD consacrée à l'Afrique sub-saharienne, mais elle doit être bien faible.

Il faut dépasser le stade de la polémique entre l'OCDE et l'OPAEP sur le degré consenti par le prêteur. Les vraies questions devraient porter sur l'impact des transferts sur les relations Nord-Sud et sur les transformations internes.

Le flux financier arabe va en priorité au secteur de communications (21%), à l'agriculture (19%) et au soutien à la balance des paiements (19%). Le secteur des communications est traditionnellement un secteur étatique. Le problème du contrôle du financement de ce secteur est important dans les pays du Tiers Monde. Dans l'ensemble pourtant, les finances des pays occidentaux sont prêtes à s'y investir, dans le cadre des crédits à l'exportation qui, selon la Banque Mondiale elle-même, ont pour objet de financer moins le développement que le commerce. Le financement important de ce secteur peut entraîner de ce fait, non des ressources supplémentaires à l'Afrique mais une diminution de la charge que l'Occident devrait assurer pour écouler ses produits en Afrique, qu'il s'agisse de moyens de transport ou d'autres formes de communications.

L'agriculture reçoit 19% des investissements. En apparence, selon la Déclaration du Caire, ce n'était pas un secteur prioritaire et on sait aussi que le capital occidental n'est plus intéressé par l'investissement dans ce secteur. Le capital arabe s'investit surtout dans la grande hydraulique et notamment la construction de grands barrages dont les plus importants sont Manantali, Sobouré, Selinké. Il y est associé au capital public local et au capital occidental majoritaire. Dans certains cas, sa participation a été décisive. Comme il s'agit de projets dont le

rendement est très étalé dans le temps, certains ouvrages n'auraient pas été réalisés sans lui. C'est le cas du barrage du Manantali.

Les investissements arabes sont pratiquement absents de deux secteurs d'importance: l'énergie, les mines et l'industrie. Or, c'est dans ce secteur que les sociétés transnationales (STN) exercent leur domination quasi-absolue sur l'Afrique. Un flux d'investissement massif dans ce secteur pourrait encourager au moins l'étatisation, premier pas important vers l'acquisition du pouvoir économique. La concentration verticale par les STN et la non maîtrise des techniques et marchés sont des obstacles très importants à l'investissement sud-sud. C'est donc vers des projets miniers à marché afro-arabe qu'il faudrait destiner les investissements, tout en réduisant le rythme des exportations des produits miniers et énergétiques vers le Nord. L'orientation actuelle des politiques de coopération et de développement ne permettent pas de lever ces obstacles.

Répartition des flux financiers arabes par secteur
d'activité ou par fonction 1975-83 (millions de \$ & %)

Transports & communications	1.738,9	21,0
Agriculture	1.570,9	19
Balance des paiements	1.549,7	18,8
Construction	761,6	9,2
Energie	617,9	7,5
		} 12,2
Industries extractives	388,1	4,7
Services sociaux	383,5	4,6
Programme d'aide	350,4	4,3
Institutions financières	313,0	3,8
Industries manufacturières	260,1	3,2
Coopération technique	200,9	2,4
Tourisme et commerce	126,6	1,5

<u>Total</u>	8.266,6	100,0

Source:BADEA: Solidarité Financière et Développement
CAA/BADEA/DI/XV - Mars 1984, p. 10.

Comme d'autres flux financiers publics, les flux arabes vers l'Afrique sont concentrés sur un nombre limité de pays. Malgré un

taux de croissance élevé, la proportion de prêts et dons arabes qui va vers l'Afrique sub-saharienne est modeste par rapport aux flux financiers dont bénéficie cette région. En englobant les pays de la Ligue Arabe habituellement considérés comme faisant partie de l'Afrique sub-saharienne (Somalie, Mauritanie, Soudan), nous constatons que la part des pays de l'OPEP a évolué de la manière suivante en pourcentage: 8% en 1973; 6,7% en 1975; 5,3% en 1980; 6% en 1982 (18). Evidemment, l'essentiel du financement extérieur en Afrique au Sud du Sahara vient des pays de l'OCDE membres du CAD.

Répartition du flux financier net des pays arabes membres de l'OPEP dans l'espace afro-arabe 1970, 1975, 1978, 1981 (millions de \$ et %)

	1970	1975	1978	1981
Total	2.996,4 (100%)	6.952,7 (100%)	7.741 (100%)	10.844,2 (100%)
Pays arabes d'Afrique	433 (11,5%)	4.656 (67%)	3.044,6 (39,3%)	3.838,3 (35,4%)
Afrique Sub-Saharienne	2.563,4 (84,5%)	2.296,7 (33%)	4.967 (60,7%)	7.006 (64,6%)

La répartition des flux financiers arabes entre les pays bénéficiaires a été très inégale. En considérant les flux cumulés de 1973 à 1981, nous pouvons distinguer trois catégories de pays: les grands bénéficiaires, les bénéficiaires moyens et les pays faiblement ou non bénéficiaires.

Dans la première catégorie, nous plaçons les huit pays qui ont reçu 60% du total dont chacun a reçu au moins 4%. Quatre parmi eux (Sénégal, Guinée, Mali, Niger) s'adjugent à eux seuls 33% des flux.

La deuxième catégorie comprend les pays qui ont reçu chacun une part comprise entre 1 et 4% environ. Elle comprenait dix-huit pays dont chacun a reçu entre 63 millions et 115 millions de dollars.

La troisième catégorie regroupe 12 pays qui ont reçu chacun une part négligeable des flux en provenance des pays arabes.

En fait, nous verrons qu'à ces groupes, il n'est pas facile de trouver des comportements communs et, un examen, année par année, montre que la distribution des places est assez aléatoire au sein des principaux groupes (19).

Il y a évidemment un débat sur les critères de répartition des flux arabes. Comme ils sont essentiellement bilatéraux, on peut penser que le facteur politique est déterminant. Mais de quel facteur politique s'agit-il? On a montré que l'attitude à l'égard d'Israël joue un rôle mineur dans la répartition des flux financiers arabes à l'échelle du Tiers Monde. Le critère idéologico-culturel (appartenance ou non au Monde Musulman) est sans doute un critère plus important que l'attitude à l'égard d'Israël. Il n'est pas exclu non plus qu'une concertation entre certains grands prêteurs arabes et l'Occident détermine finalement quel régime il faut soutenir à un moment précis.

Le financement arabe entretient des relations étroites avec les finances et les techniques du Centre. En effet, ni les Arabes, ni les Africains n'ont souvent la capacité technique de réaliser les projets et ne sont disposés à un financement sans intervention occidentale. C'est cette situation qui expliquerait la collaboration de plus en plus étroite avec la Banque Mondiale au niveau des études et le recours au "co-financement" au niveau de la réalisation des projets. On sait que depuis le début des années 1980, la Banque Mondiale entend assurer la coordination de l'ensemble du financement public extérieur vers l'Afrique, un des moyens utilisés étant le co-financement. En particulier, elle entend s'associer aux prêts faits dans le cadre des crédits officiels à l'exportation, afin d'attirer des capitaux qui, autrement, n'iraient pas à la périphérie: "Le co-financement permet, selon les experts de la Banque, d'ajouter aux ressources de la Banque d'autres sources extérieures de financement. Parmi ces sources figurent les organismes officiels de crédit à l'exportation qui gèrent les programmes de développement bilatéraux, les organisations multilatérales et les Banques Commerciales" (20). Or, dans le rapport sur le Développement dans le Monde en 1985, la Banque considère que les crédits à l'exportation relèvent du commerce et non du développement. Elle va même jusqu'à dire qu'ils sont générateurs de corruption.

Selon la BADEA, des structures de concertation entre fonds d'aides arabes et les institutions de financement de l'aide publique multilatérale occidentale ont été mises en place. Ainsi, au cours des réunions informelles entre Fonds de Développement

Arabes, d'une part, institutions correspondantes de la CEE et de l'OCDE, d'autre part, des thèmes aussi importants que la politique générale de l'aide, le renforcement des politiques agricoles dans le Sud et enfin l'évolution récente et la perspective de co-financement font l'objet d'échanges de point de vue (21).

Les responsables arabes du financement considèrent le co-financement comme un moyen d'augmenter leur capacité technique d'analyse et l'impact de leur intervention dans les projets. Citons à nouveau la BADEA: "Près de 90% des dossiers de projets du premier exercice de la BADEA ont été instruits sur la base de documents et de données de la BIRD et de l'Agence Internationale de Développement (AID)". Au vu de la situation tout à fait particulière des pays en voie de développement et spécialement de ceux situés au Sud du Sahara et des vocations analogues des deux organismes, une coordination étroite devrait procéder à la mise en oeuvre des activités de coopération en Afrique et prendre des formes multiples d'échange et d'expertise, d'information, de confrontation des stratégies, d'identification commune de projets, de montage de missions conjointes, de mise en oeuvre concertée d'investissements, d'analyse à posteriori des opérations, de démarches conjuguées de formations de ressources humaines, etc..." (p. 40). L'exercice 1984 "a témoigné d'un renforcement de la collaboration avec la Banque Mondiale avec la visite effectuée par M. A. W. Clausen au mois de Mars au siège de la BADEA à Khartoum..." (p. 19).

La pratique du co-financement entre fonds arabes et fonds occidentaux (publics et privés) est donc devenue une véritable règle. Sur la période 1975-1984, si l'on ne prend en compte que les projets dans lesquels la BADEA a été impliquée (en fait, elle l'a été dans pratiquement tous les projets financés en Afrique sur fonds arabes) sur un total de 5,171 milliards de dollars, les fonds arabes ont participé pour 26%, dont 15% de la BADEA seulement. Selon le rapport, l'examen, projet par projet, montre que "c'est tantôt tel groupe de donateurs, tantôt tel autre qui supporte la charge financière la plus élevée" (22).

Cette approche pragmatique ne serait justifiée que si, pour contrôler le processus de l'accumulation, il était nécessaire de disposer de la majorité du capital et s'il était établi que les partenaires arabes veulent et peuvent infléchir l'accumulation

Rapport entre les financements moyens de la BADEA, les financements arabes et coûts totaux moyens des projets(1975-1984)

Année	Nombre de projets approuvés	Coût total des projets (\$)	Financements annuels de la banque (\$)	Rapport entre financements & coût moyen (%)	Financement arabe	Rapport entre financements arabe & coût moyen(%)	Financements locaux	% financement par gouvernement locaux
1975	10	921,997	71,600	7,8	195	21,1	141,367	15,3
1976	9	362,020	61,800	17,1	118,7	32,8	63,920	17,7
1977	9	857,380	65,866	7,7	215,6	25	204,964	24
1978	9	400,260	54,169	13,5	113	28,2	90,251	22,5
1979	8	226,570	44,070	19,5	117,8	52	28,860	12,7
1980	8	481,010	63,821	13,3	144,7	30	97,614	20,3
1981	8	179,546	60,746	33,8	81,5	45,5	39,400	22
1982	8	557,040	75,000	13,5	167,1	30	72,690	13
1983	12	934,893	83,998	9,0	188	20,1	70,800	07,6
1984	13	250,610	87,960	35,1	135,6	54,1	46,180	18,4
Total	84	5.171,326	669,030	12,9	1.477,0	28,6	856,046	16,6

Source: BADEA, Rapport Annuel 1984.

dans une direction telle que l'apport extérieur soutienne un processus de développement sous contrôle national au lieu de la dominer.

Un rapprochement entre les flux financiers et commerciaux montre que l'élément politique joue un rôle plus important dans les premiers que dans les seconds. Ainsi, les partenaires commerciaux africains les plus importants qui sont la Côte d'Ivoire et le Kenya, occupent des positions marginales dans les flux financiers. Par contre des pays comme le Sénégal, le Mali, le Burkina Faso, qui sont de très faibles partenaires commerciaux, bénéficient de flux financiers publics importants. Et si demain l'investissement privé se développe, ce sont les grands partenaires commerciaux qui en bénéficieront évidemment le plus.

IV. Rente et Etat-Nation, Obstacles à la Coopération pour la Transition au Développement

Nous avons fait deux constatations majeures: 1) les Etats ayant disposé de larges excédents financiers n'amorcent pas pour autant la transition du sous-développement au développement; 2) même si le volume des transferts d'une partie de cette rente vers d'autres pays "frères" ou "amis" est proportionnellement bien plus élevé que les transferts publics des pays du Centre, il reste néanmoins limité par rapport au volume de la rente appropriée. Deux questions surgissent: une augmentation du volume des flux aurait-elle modifié fondamentalement les formes d'intégration dans le système? Peut-on s'attendre à une augmentation dans le futur?

La réponse à la première question renvoie à l'analyse des relations entre la rente et la transition au développement à partir de la position de sous-développement. La deuxième renvoie à la question nationale.

Assurer la transition au développement exige nécessairement la construction d'une économie caractérisée par l'augmentation continue de la productivité dans l'agriculture vivrière grâce à une industrialisation autonome, qui permet une augmentation maîtrisée de la productivité de l'agriculture et fournit des biens de consommation de masse. La rente et l'emprunt extérieur (public ou privé) ne peuvent jouer des rôles positifs dans ce processus que si une incontournable condition est remplie: l'agriculture vivrière doit être la principale source du surplus destiné à l'accumulation. Lorsque ce rôle stratégique du surplus agricole est confié à la rente ou à l'emprunt extérieur, ils entraînent nécessairement des distorsions qui bloquent le passage au développement comme nous l'avons défini.

Les raisons en sont simples et ont déjà été exposées par Marx. La rente et la finance sont des choses certes, mais elle sont plus que cela. Ce sont des relations sociales. Une rente est appropriée avant même de prendre la forme argent. Le prêt étranger est affecté par les rapports de classes et de nations avant même d'être engagé. La rente, c'est immédiatement un pouvoir de consommation. Or, qui s'approprie la rente pétrolière? Qui s'approprie l'aide extérieure, dans les formations sociales où les peuples sont privés de moyens d'avoir des effets pertinents au niveau politique? Qui, sinon les classes qui donnent la

priorité à la consommation. Plus le volume de la rente est élevé, plus elle renforce le pouvoir de consommation des classes qui se l'approprient, et les éloigne des préoccupations de la production. En particulier, elle les éloigne de la nécessité d'organiser l'économie et la société nationale pour qu'elle acquiert son auto-suffisance alimentaire et son autonomie technologique.

Une aide extérieure non liée comme l'est l'aide financière arabe ne peut servir au développement populaire que si l'Etat qui la reçoit a pour première préoccupation de réaliser des objectifs. Pour cela, l'opportunité de l'associer avec le capital du centre qui cherche la maximisation du profit ou la sécurité de l'approvisionnement doit être décidée par le récipiendaire et non par les STN ou les Etats du centre qui imposent leur modèle de consommation et leur modèle technologique à travers le "co-financement", décidé entre prêteurs seuls. Une coopération qui se traduit par un flux financier important de l'extérieur conçu comme substitut à une rente pétrolière ou minière, c'est-à-dire qui dispense de faire l'effort de réorganisation nécessaire de l'économie nationale pour la mettre sur la voie de transition est un simple instrument d'ajustement dans l'extraversion et non un levier de transition au développement. Est-il d'ailleurs rationnel de s'attendre à une augmentation importante du flux?

L'augmentation du flux des ressources financières du centre vers la périphérie est présentée généralement comme une condition nécessaire, voire suffisante du changement de l'ordre économique basé sur l'exploitation. Sous la pression des pays de la périphérie, les Nations Unies recommandent que les transferts publics des pays du Nord vers le Sud atteignent 0,7% du PNB. La Commission Brandt recommandait d'adopter le concept d'interdépendance à cet effet. Dans l'espace arabo-africain, les pays à déficit réclament toujours plus des pays à excédents. Notre thèse est que dans toutes ces revendications, la réalité du fait de l'Etat national est tenue pour une variable alors que c'est un paramètre fondamental. Prenons un exemple: l'augmentation du prix du pétrole décidée par les pays de l'OPEP aurait été moindre sans le soutien total de la part des pays du Tiers Monde, y compris de ceux qui en souffrirent. Une analyse considérant l'Etat national comme une variable avait conduit certains experts à proposer le maintien, au bénéfice des pays "amis", des prix plus bas que ceux du marché et donc le transfert en leur faveur d'une part de la rente pétrolière proportionnelle à leurs achats aux pays de l'OPEP. Ces propositions relevaient de l'utopie et non de la

connaissance des réalités sociales. Comment en effet imaginer un Etat national, de surcroît dépendant, qui accepte de se dessaisir du droit de souveraineté sur des valeurs qu'il s'approprie. Les ayant-droit à la rente s'opposent toujours au principe du partage internationalement décidé. Jusqu'ici, les Etats pétroliers n'ont accepté les principes du partage de la rente à priori qu'avec les sociétés pétrolières mais c'est parce qu'ils entretiennent avec elles des relations d'une autre nature, impossibles à transposer aux relations entre Etats.

La conclusion est double: 1) c'est la réduction du pouvoir de disposition de l'Etat national sur la rente qui rendrait les flux financiers relativement réguliers et importants. Rien dans la pratique actuelle ne laisse présager une telle évolution dans les relations intra-arabes ou intra-africaines et à plus forte raison dans les relations afro-arabes; 2) Il serait démagogique dans ces conditions de faire croire aux peuples qu'un transfert massif de la rente est possible.

Entendons-nous bien. Soutenir que la coopération dans l'optique du collective self-reliance et le développement national et populaire ne peuvent pas être financés par une rente minière ou pétrolière, mais par le travail agricole, industriel et artisanal, ne signifie pas que dans l'optique de l'ajustement dans l'extraversion, le potentiel de coopération et de croissance est épuisé. Ainsi, dans le domaine du crédit à long terme aux Etats, il est possible d'envisager que dans le cadre de la politique de co-financement, la BADEA joue le rôle de défenseur du nationalisme arabe et africain auprès des grandes institutions financières du nord. Son autonomie est en effet plus grande que celle de la Banque africaine de développement dont une partie du capital social est désormais entre les Etats du Nord, préoccupés de profiter de leur position pour étendre leur marché. De même, dans la mesure où la rente pétrolière va aller en diminuant, les luttes sociales pourront s'intensifier dans les pays pétroliers excédentaires, entraînant une redistribution des revenus plus favorable à la demande de produits provenant d'Afrique. Dans cette éventualité, l'exploration faite actuellement par des hommes d'affaires arabes (autres que ceux qui sont déjà sur place depuis la colonisation) qui veulent investir en Afrique, éventuellement en association avec les hommes d'affaires locaux, peut donner des résultats positifs. De même des possibilités de formation d'entreprises publiques mixtes existent réellement dans bien des domaines comme le fret maritime, la pêche hauturière etc...

Mais ce texte a montré qu'il est démagogique de présenter ces améliorations éventuelles comme preuve que la rente pétrolière est utilisée dans l'espace afro-arabe pour amorcer la transition au développement.

Notes:

- * UNITAR, Dakar, Sénégal.
- ** Consultant, Dakar, Sénégal.

1. Banque Mondiale, un programme d'action concertée pour le développement stable de l'Afrique au Sud du Sahara - Annexe 1.
2. Amin Samir - l'Economie arabe contemporaine.
3. Founou-Tchuigoua - Echech des tentatives d'accumulation sans déconnexion - Forum du Tiers - Monde 1985.
4. Fayçal Yachir: Crise et Redéploiement dans la Sidérurgie.
5. Amin Samir - l'Economie arabe contemporaine.
6. Chatelus, Bonenfant, la Péninsule arabe.
7. Marchés Tropicaux et Méditerranéens du 21/12/1979 - Pg.3552 - N° spécial 1780 sur le Mali.
8. E. C. Chibwe - "Afro-Arab Relation in the New World Order" Julien Friedman Publishers - Londres - 1977.
9. Voir Marchés Tropicaux et Méditerranéens du 11/03/1977.
10. Tous les pays arabes et africains membres de l'OUA et de la Ligue des Etats arabes étaient représentés, à l'exception du Malawi, en raison d'une prise de position favorable à Israël malgré l'occupation d'une partie du territoire d'un Etat africain par ce dernier. Parmi les mouvements de libération, seul le Polisario n'avait pas été invité.
11. Ces projets, non cités dans la déclaration, concernaient:
 - la création d'un réseau routier transafricain de 30.000kms (coût estimé à 1 milliard de dollars E.U.);
 - l'évaluation des ressources naturelles par télédétection (70 millions de dollars E.U.);
 - la mise en oeuvre d'un réseau de télécommunications à l'échelle du Continent (250 millions de dollars E.U.);
 - la création d'une banque de données (coût: 7 millions de dollars E.U.) qui fournira les statistiques et les informations pour la réalisation des programmes de développement.
12. En millions de dollars des Etats-Unis, l'Arabie Saoudite, 1002; les Emirats arabes unis, 137; l'Egypte 1; le Koweït, 241; la Libye 2; la Jordanie 1; le Qatar 72.
13. Chedly Ayari - Rapport à la Septième Session de la Commission Permanente de Mai 1984, tenue à Tripoli (Libye).
14. Suite aux accords séparés de Camp-David. On peut, à juste titre, dire que l'Egypte est le premier pays arabe et africain à n'avoir pas respecté les engagements souscrits au Sommet du Caire en matière de coopération politique arabo-africaine.
15. Ligue Arabe - CNUCED. Promotion des échanges entre le monde arabe et l'Afrique, 1970-1981 - Genève 1985.
16. BADEA - Solidarité Financière et Développement CAA/BADEA/DI/XV - Mars 1984, p. 10.
17. Charbel Zarour - La Coopération afro-arabe - Bilan d'une décennie de coopération entre pays du Sud - Bulletin Forum du Tiers - Monde, 1984, Dakar, N° 4.

18. Banque Mondiale - un programme d'action concertée pour le développement stable de l'Afrique au Sud du Sahara, p. 84.

19. Ainsi, en 1979, les cinq premiers étaient dans l'ordre: le Niger (17%); la Guinée Conakry (16,9%); le Mali (11,17%); le Mozambique (8,73%); le Zaïre (3,5%). En 1982, seul le Mali figurait à nouveau parmi les cinq premiers récipiendaires qui étaient: le Sénégal (18,70%); le Mali (14,2%); le Kenya (7,95%); le Niger (6,85%); la Zambie (6,57%). En 1979, 12 pays n'avaient rien reçu; de même en 1982. Cependant, ce n'était pas les mêmes. Cinq seulement (Côte d'Ivoire, Ethiopie, Malawi, Sao-Tome, Swaziland) n'avaient rien reçu ni en 1975, ni en 1982. D'ailleurs la Côte d'Ivoire, l'Ethiopie, le Malawi et le Swaziland n'ont pas du tout des flux financiers venant directement des pays arabes ou d'institutions internationales dominées par eux. N'ont-ils pas sollicité des prêts ou n'en ont-ils pas obtenu?

20. Bulletin du FMI, 19 Août 1985.

21. BADEA, Rapport Annuel, 1984.

22. BADEA, Rapport Annuel, 1984, p. 27.

Africa Development

Annexe A1: Tableau 21 - Aide bilatérale directe et multilatérale des pays arabes à l'Afrique noire (1) - période 1973/84 (en millions de dollars E.U.)

Pays africains	Banques & Fonds de Développement	Aide de soutien à la balance des paiements et aux budgets							Total 73-84
		Algérie	Arabie Séoudite	Emirats Arabes Unis	Irak	Koweït	Lybie	Qatar	
Angola	49,16	1,60						1,20	50,36
Bénin	78,39	1,60							79,99
Bostwana	85,2								85,2
Burundi	113,69		3,00		2,00	1,00			119,69
Burkina Faso	107,93	1,30		3,00	5,00	3,30			120,53
Cameroun	179,85		17,00				2,00	9,60	208,45
Cap-Vert	49,56		28,00						77,56
Centrafrique	32,24				0,20			3,50	35,94
Comores	89,39		26,70	0,50		15,90			132,49
Congo	145,66								145,66
Côte d'Ivoire	3,33								3,33
Ethiopie	24,54	0,20	1,00		6,10	1,00	1,50		34,34
Gabon	56,87		15,00				10,10		81,97
Gambie	82,77				1,70	1,40	2,10		87,97
Ghana	129,23								129,23
Guinée	356,93	4,50	11,00	3,30	0,30	11,00	5,00		392,03
Guinée Bissau	74,86	1,00		5,10	2,70	3,50	1,00		88,16
Guinée Equatoriale	11,50				15,00	1,20			27,7
Kenya	211,21				0,20				211,41
Lesotho	39,86				4,40				44,26
Libéria	55,80								55,80
Madagascar	121,84	7,00					2,00		130,84
Malawi	1,80								1,80
Mali	323,9	3,20	40,00	5,10	0,90	3,90	5,80	19,00	401,8
Maurice	56,03	80,00	72,00						208,03
Mozambique	117,29				1,90				119,19
Niger	294,76	3,00	73,20	0,10	3,60	11,90			387,36
Ouganda	147,75		15,10	19,30	10,00	0,60	18,50	11,00	222,25
Rwanda	73,19	0,50	5,00		0,30	3,30			82,29
Sao Tomé & Pincipe	18,32								18,32
Sénégal	450,94	0,40	10,00		74,40		4,50		540,24
Seychelles	28,3		4,00		1,10	0,10			33,5
Sierra Léone	46,75				4,50	0,20	8,40		59,85
Swaziland	4,20								4,20
Tanzanie	209,78	20,00			0,20				229,98
Tchad	21,7	0,70	5,00		34,00		19,60	1,00	82,00
Togo	60,77	0,90	14,00				1,90		77,57
Zaire	108,69			4,80					113,49
Zambie	90,81	0,80	2,00		9,00	1,30	0,30		104,21
Zimbabwe	101,58		5,90		3,00				110,48
Non Ventilé	11,85								11,85
Total	4267,42	125,9	347,9	41,2	57,3	144,9	98,1	67,8	5150,52

(a) Non compris la facilité pétrolière du FMI ni la contribution des pays arabes aux institutions financières internationales (BIRD, BAD, FAD, PAM) ayant prêté aux pays africains.

Annexe A2: Tableau 25 - Répartition de l'aide arabe par origine et par secteur
Période 1973-84 (Engagements en millions de dollars E.U.)

Secteurs	Trésorerie						générale des Etats Total		
	FOEI	BISD	FIDE	FSD	FKDEA	BADEA		FASMA	
Infrastructure	106.1	47.50	22.00	465.05	410.99	525.46	-	1412.86	
Energie	87.92	21.14	45.42	135.85	165.12	68.61	-	535.26	
Hydraulique, adduc- tion d'eau	17.00	21.22	-	55.19	31.95	14.00	-	144.22	
Agriculture & élevage	42.15	31.50	155.80	202.90	289.44	158.06	-	786.82	
Industries & mines	75.90	56.80	21.50	4.68	85.52	107.69	-	570.21	
Secteur social	1.50	10.84	1.60	51.88	-	0.56	-	66.18	
Ligne de crédit aux banque nationales de développement	56.50	-	-	-	-	0.25	-	56.75	
Programmes de réha- bilitation	9.00	-	70.00	-	-	-	-	79.00	
Soutien à la balance des paiements	297.50	-	-	-	-	214.25	885.10	1394.85	
Financements du com- merce extérieur	-	268.57	-	-	-	-	-	268.57	
Aide d'urgence et de secours	-	21.20	-	-	-	14.6	-	35.80	
Total	691.57	478.57	314.12	915.55	901.02	669.05	214.25	885.10	5150.52

Arria Development

Annexe B1: Tableau X - Commerce des pays arabes avec les différents pays africains non arabes (moyenne par période) (en milliers de dollars E.U.)

Pays	1974 - 1979		1980 - 1981	
	Importations	Exportations	Importations	Exportations
Tchad	224	3 739	30	834
Comores	63	114	192	201
Ethiopie	47 830	37 697	21 834	50 257
Mali	1 198	390	1 251	2 563
Niger	578	1 700	392	1 997
Burkina Faso	161	512	254	1 603
Angola	1 233	30 818	2 885	62 011
Bénin	16 676	721	4 036	809
Burundi	50	62	139	107
Cameroun	2 838	4 639	4 602	5 653
Cap-Vert	296	64	0	0
Rép. Centrafricaine	1 088	1 291	364	628
Congo	2 904	2 689	4 110	5 206
Guinée Equatoriale	219	48	1	181
Gabon	2 284	6 180	3 310	12 746
Gambie	99	173	887	106
Ghana	31 675	7 636	15 019	4 934
Guinée	6 740	425	2 239	2 060
Guinée Bissau	275	256	94	361
Côte d'Ivoire	21 983	67 571	78 428	108 732
Kenya	122 205	49 667	441 220	61 400
Libéria	34 549	1 387	119 550	8 833
Madagascar	46 186	8 638	41 467	19 708
Malawi	1 275	2 903	6 804	2 186
Maurice	19 951	3 639	29 708	172
Mozambique	20 454	24 920	43 965	54 600
Réunion	14 188	389	24 071	1 532
Zimbabwe	0	69	1	7 412
Rwanda	109	32	60	528
Sénégal	20 785	3 837	31 107	3 402
Sierra Léone	499	1 338	1 676	1 431
Tanzanie	32 325	9 490	42 436	32 211
Togo	500	170	836	3 591
Ouganda	711	20 386	1 414	14 834
Zaire	31 337	6 459	7 890	9 665
Zambie	108 912	19 490	143 673	17 073
Seychelles	2 032	11	8 528	30
Autres	7	326	1	1 068
Nigéria	11 043	3 891	20 809	4 742
Total	605 482	323 767	1 105 463	505 415

Source: Promotion des échanges entre le monde arabe et l'Afrique en développement - 1970-1981.

Annexe B2: Tableau 9 - Commerce extérieur des pays arabes avec les pays africains non arabes (en millions de dollars E.U.) (moyenne par période)

	1974 - 1979		1980 - 1981	
	Importations	Exportations	Importations	Exportations
<u>Pays producteurs de pétrole</u>				
Algérie	91.0	64.7	200.4	61.3
Bahrein	2.2	85.0	3.0	143.8
Irak	6.6	0.1	0.0	0.0
Koweït	5.0	33.0	6.8	61.4
Libye	12.7	44.7	12.5	15.0
Oman	4.4	0.0	14.8	16.0
Qatar	1.9	53.4	1.8	0.0
Arabie Séoudite	31.0	263.6	64.6	734.1
E.A.U.	2.9	0.0	15.5	0.0
Total partiel	157.8	544.4	319.4	1 031.5
<u>Pays non producteurs de pétrole</u>				
Djibouti	-	-	-	-
Egypte	41.1	6.6	23.9	3.1
Mauritanie	0.0	0.0	0.0	0.0
Maroc	42.9	31.8	58.5	45.9
Somalie	16.8	0.9	11.1	0.2
Soudan	16.9	1.7	24.4	1.2
Tunisie	12.3	17.6	23.2	21.3
Jordanie	14.2	2.0	40.3	2.3
Liban	4.5	0.3	0.0	0.1
Syrie	8.4	0.1	0.0	0.0
Yemen, Rép. arabe du	8.9	0.1	7.5	0.0
Yemen, Rép. démocratique populaire du	-	-	-	-
Total partiel	166.0	61.0	188.8	74.1
Total	323.8	605.5	508.2	1 105.6

Source: Ligue Arabe - CNUCED - Promotion des Echanges entre le Monde Arabe et l'Afrique.

SUMMARY

This paper is a critical evaluation of Afro-Arab regional cooperation since the start of Arab aid based on the oil revenue. The present stage of the Afro-Arab cooperation was begun in 1974 with the creation of BADEA and with the first Afro-Arab economic summit held in 1977 in Cairo. The objective of this summit was to formulate a regional economic cooperation between Arab and African States. The issues involved were the position of these States vis-a-vis the Center within the framework of NWEO and the development of horizontal cooperation in such areas as trade, finance, currency and technological, scientific and cultural exchanges.

However, the paper argues that in actual fact, Arab public aid was the major issue discussed. Yet this aid is neither significant nor unrelated to financial aid from the "North". It is rather complementary to the latter. Among the factors which produced such a result, special attention is given to structural distortions which are necessarily generated by the transformation of this oil revenue into human and physical means of accumulation. Therefore, contrary to widely held assumptions, Afro-Arab cooperation did not facilitate autocentric accumulation which would have facilitated the dilinking of these states from the Center. This aid was only a way to adjust to the Changing World Capitalist System.

LA COOPERATION ECONOMIQUE AFRO-ARABE: Necessite d'une Longue Haleine

Par

*Bernard FOUNOU-TCHUIGOUA **

Le bilan de la coopération arabo-africaine qui vient d'être dressé a montré que les relations économiques arabo-africaines présentent les mêmes caractéristiques de base que les relations économiques au sein de la périphérie capitaliste dans son ensemble. Au plan quantitatif, la décennie a été exceptionnelle dans les relations Sud-Sud. Jamais depuis la constitution du système capitaliste voici plusieurs siècles, l'expansion des relations économiques horizontales (au sein de la périphérie) n'avait connu pareille ampleur. Jamais cette périphérie n'avait obtenu autant de concessions du centre, ne serait-ce que sur le plan des principes (comme ceux de la souveraineté sur les ressources du sous-sol, de la réglementation de l'accès aux ressources de la mer, etc...). Les flux financiers et commerciaux Sud-Sud ont été sans précédent.

Cependant tous les bilans critiques concordent sur deux points fondamentaux: les flux sont restés limités au plan quantitatif relativement au potentiel des pays excédentaires et aux besoins des pays bénéficiaires; qualitativement ils n'ont pas contribué à l'accroissement de la capacité de maîtrise de l'accumulation, puisque la coopération arabo-africaine est conditionnée par les relations entre chaque groupe de partenaires et le centre (1).

Pour éclairer les politiques progressistes favorables à la coopération entre peuples et Etats de l'espace arabo africain, nous pensons que des structures de recherches doivent être mises en place et répondre à une série d'interrogations autour de quelques points que nous jugeons essentiels: la relation entre la transnationalisation et la coopération; la convergence entre politiques protectionnistes anti-sud au Centre et anti-sud au Sud; la crise de la théorie de la coopération Sud-Sud, et les

conditions de la relance d'un modèle de coopération à adopter par les pays qui s'engagent sur la voie d'un développement national et populaire, notamment dans l'espace arabo-africain.

I. Transnationalisation ou Coopération?

On rappelle que le système est marqué par une tendance profonde à la transnationalisation économique, qui se fraie un chemin contre les politiques protectionnistes des Etats. Le développement des forces productives pousse à la transnationalisation, tandis que la nécessité du contrôle politique pousse au protectionnisme (2). De manière générale les économies les plus puissantes imposent la transnationalisation. Evidemment le contenu et les mécanismes de l'une et de l'autre varient d'une époque à l'autre, de même que les moyens par lesquels les conflits qui en découlent sont résolus. Il n'est pas exagéré de dire que du 16^e siècle au milieu du 20^e siècle, les tendances ont été souvent résolues par des guerres à champs européens d'abord, puis à champ mondial durant les deux dernières guerres mondiales.

Par contre depuis la fin de la deuxième guerre mondiale, le concept de coopération s'est imposé. Par coopération, il faut alors entendre le principe selon lequel, la transnationalisation ne serait plus imposée, mais organisée entre Etats égaux en droit. Elle ne serait plus appliquée sans tenir compte des répercussions négatives sur les économies d'autres pays. Jusqu'ici cependant la coopération économique au niveau de l'ensemble du système est encore très limitée. Il y a plutôt de grandes aires de coopération comme l'OCDE, la CEE et les zones de coopération régionale à la périphérie.

Pour analyser convenablement les mécanismes et l'impact de la coopération économique, notamment régionale, il faudrait pouvoir isoler et autant que possible mesurer séparément ce qui relève des processus de la transnationalisation et des politiques hégémoniques, et ce qui relève de la volonté des Etats. Faut de pouvoir le faire, il faut au moins distinguer l'aspect juridique de l'aspect réel, tout en évitant de tomber dans l'économisme. Juridiquement la coopération suppose que les relations aient été définies en commun par les partenaires et que chaque parties en tire des avantages supérieures aux coûts. Des relations même très étroites, mais imposées par la force, ne sauraient être qualifiées de coopération. Dans le domaine de l'économie, les relations nées de la dynamique propre du développement inégal et

de la division du travail ne relèvent pas de la coopération. De même des échanges sans accords de long terme n'en relèvent pas. Elle ne peut donc exister ni entre colonies et métropoles, ni entre colonies. Dans l'espace arabo-africain, de la période pré-coloniale à l'indépendance, les échanges ne peuvent pas s'analyser comme en relevant; elle n'a été amorcée que comme sous-produit du pan-africanisme N'krumahiste ou Nassérien. Lorsqu'il s'agit de l'intégration régionale, elle est inscrite dans la perspective de constitution d'un espace d'intensification des flux des biens, des services et des personnes; de rapprochement des modes de régulation de l'économie; de convergence de systèmes politiques et idéologiques, voire culturels. La perspective régionale ne s'approfondit que si son objectif ultime est l'unification politique, la formation d'un Etat.

Si juridiquement la coopération suppose la participation de chaque partenaire à la définition des règles du jeu et à leur mise en oeuvre, il n'en reste pas moins qu'elle est aussi établie de fait sur des rapports de force. L'analyse du budget et de la localisation des institutions communes, du choix des personnes qui les dirigent, des procédures décisionnelles, etc..., doit mettre en évidence les inégalités de position dues aux facteurs économiques, démographiques, financières, technologiques et au rôle que chaque partenaire occupe dans le système global. Il arrive en effet que la décision de former une zone de coopération dépende en fait d'un ou deux partenaires sans lesquelles elle ne pourrait exister. Ainsi sans le Nigéria, la Communauté Economique des Etats de l'Afrique de l'Ouest (groupements de 16 Etats) n'aurait pas vu le jour. La plupart des Etats de la région n'ont pas de lignes aériennes ni de lignes téléphoniques directes reliant leurs capitales. Dès lors on peut se demander si c'est vraiment pour des motifs économiques que certains ont rejoint la CEDEAO ou bien si c'est pour ne pas avoir à justifier du peu d'intérêt qu'elle présente pour eux. Tel n'est pas le cas de la CEE que l'on ne peut imaginer sans la France ni l'Allemagne, mais dont chacun des membres entretient des relations de plus en plus étroites avec les autres.

La distinction entre relations de coopération et intégration ou transnationalisation de facto est moins facile à faire au niveau des objectifs qui ne sont pas toujours bien explicités. Certains, communs aux partenaires, ne sont pas déclarés tandis que d'autres très importants sont plutôt implicites ou mêmes ignorés par l'autre. Il y a là un problème important, car les

objectifs déclarés et implicites peuvent être contradictoires et l'analyse peut montrer que la pratique, réelle ou prévue, est parfois à l'opposé des objectifs et des principes déclarés. Pour déterminer s'ils ne sont pas contradictoires aux tendances de facto et aux pratiques institutionalisées, il faut trouver les projets et les structures qui, au-delà des déclarations, exigent ou non la coopération en répondant aux questions suivantes:

- 1° Une coopération qui s'instaure entre une formation auto-centrée qui maîtrise mieux ou moins mal l'ensemble ou une partie des conditions de la reproduction élargie de la base matérielle de sa société et une formation périphérique, est-elle facteur d'élimination de la division inégale du travail entre elles?
- 2° Si les partenaires sont en position périphérique, la coopération contribue-t-elle à en faire des formations centrales?
- 3° Dans chaque cas ont-ils des positions communes convergentes ou même opposées sur la qualité et l'intensité des relations à entretenir avec les tiers?

On voit tout de suite les limites des réponses qui se contenteraient de mesurer le degré de la coopération au volume des flux des marchandises, des technologies ou de finances qui ne renseignent que très partiellement. Plus généralement on ne saurait prévoir le sens de son évolution sans prendre en considération les points de vue des partenaires sur des questions fondamentales comme celle du mode de production à sauvegarder, à instaurer ou à consolider. A notre avis, l'intensification des flux ne peut être considérée comme le critère principal que dans le cas où la coopération se réalise entre des économies capitalistes déjà développées et autocentrées. La similitude des structures techniques et sociales combinée à la libre circulation des marchandises empêche alors le développement cumulatif des uns aux dépens des autres. Dans les autres cas, il n'en n'est pas ainsi (3). Les recherches doivent se poursuivre sur ce point.

II. Le Problème des Politiques Protectionnistes Anti-Sud au Centre de la Périphérie

L'observation la plus banale montre que si depuis 1945, au Centre, la tendance à la coopération l'emporte sur celle de la

transnationalisation sauvage et du protectionnisme, le principe de la coopération économique, militaire et diplomatique se subordonnant celui du recours à la guerre comme moyen ultime, il n'en n'est pas de même dans les relations entre centre et périphérie et entre formations périphériques. Le Centre n'a-t-il pas fait des guerres ouvertes contre la périphérie depuis la deuxième guerre mondiale jusqu'à la guerre du Vietnam (1968), pour imposer la transnationalisation? N'a-t-il pas imposé aussi des accords économiques inégaux à la périphérie. En outre, il faut remarquer qu'à la périphérie, le principe de règlement des différends par des négociations et donc de renonciation explicite au recours à la guerre ou à la subvention n'est pas réellement admis, comme le prouvent abondamment des foyers de conflits armés inter-Etats.

Tous ces aspects doivent être intégrés dans les analyses. Qu'il suffise ici d'illustrer notre propos par quelques exemples se rapportant à la coopération globale, à la CEE et aux pratiques protectionnistes ou hégémoniques observables au Sud.

La coopération régionale entre états du centre a fini par s'imposer pour éviter les guerres inter-capitalistes, contrer l'Est, et continuer à dominer la périphérie. Il existe à cet effet une coopération globale des pays du centre sous l'hégémonie des Etats-Unis dont l'Europe et le Japon reconnaissent le leadership tout en le contestant. Le FMI et la Banque Mondiale sont les deux principaux instruments de cette politique de coopération. Ils produisent aussi bien les principes qu'ils en imposent l'application sous le contrôle des Etats et des Sociétés transnationales.

Au niveau de la coopération régionale la création de la C.E.E. est "probablement l'évènement économique le plus important puisque le Traité de Rome marqua une nouvelle phase de la coopération internationale" (4). Il est possible d'en faire le bilan en insistant sur les performances, notamment sur les taux de croissance du produit des pays membres ou, au contraire, sur la reproduction des inégalités régionales. A notre connaissance l'un des meilleurs a été fait, il y a quelques années par D. Seers et C. Vaitsos (5), car ils présentent les transformations des structures au sein de la C.E.E., mais posent également le problème des interférences avec le Sud. G. Barraclough constate dans sa contribution que "de toute évidence, la tendance de la C.E.E. est de perpétuer et probablement d'accentuer les inégalités entre le centre et la périphérie et non de les résorber" (6). K. Amoa (7) montre de son côté à travers une analyse

critique du projet de la Convention de Lomé II, comment elle organise la reproduction des inégalités.

Pourtant, s'agissant des effets de la formation de la C.E.E., les auteurs s'en tiennent à l'analyse des relations verticales et négligent les effets sur les relations Sud-Sud. La convention comporte cependant un chapitre sur l'aide à la coopération entre pays A.C.P. (Lomé II, article 33); elle sert effectivement à assurer les frais de fonctionnement de certaines institutions de coopération régionale intra A.C.P., comme la Mano River Union, la "Southern African Development Coordinating Conference" (SADCC). Mais du point de vue de la problématique de la coopération au sein de la périphérie, la C.E.E. a joué un rôle qui n'est pas en général mis en évidence; elle a contribué à freiner le courant radical et anti-capitaliste des mouvements de libération d'après la deuxième guerre mondiale. Sa formation peut être considérée comme une des réponses de l'Occident au défi lancé par les mouvements d'Asie et d'Afrique, dont les programmes à contenu populaire très intense entraînaient les peuples parfois jusqu'à la déconnexion (Chine). Si après la Conférence de Bandoung à laquelle la Chine avait participé, les Etats européens croyaient encore à la possibilité du néo-colonialisme bilatéral, le processus de coopération diplomatique au Sud les contraignit à une contre-offensive collective dont la formation d'une Europe politique par étape était une des pièces maîtresses. A notre avis, la lutte de libération nationale au Sud a été l'un des facteurs essentiels de la formation de la CEE. Cette interprétation explique pourquoi des pays comme l'Allemagne qui n'avaient pas d'intérêts importants à l'association des anciennes colonies françaises, belges, puis anglaises, en ont soutenu l'initiative en sacrifiant les gains de court terme à des perspectives plus globales et de longue portée.

L'effet de la politique de la Communauté sur les relations économiques Sud-Sud va incontestablement dans le sens de l'affaiblissement, selon le principe bien connu qu'il faut diviser pour régner. Elle distingue trois zones dans ses accords de coopération: l'Afrique au Sud du Sahara (A.C.P.), le Maghreb et le Mashreq arabe. L'effet général du développement des relations CEE-ACP est de coopter l'Afrique noire dans la bataille pour le changement des relations Nord-Sud. les diverses conventions de Yaoundé puis de Lomé, n'ont-elles pas accordé aux états des avantages commerciaux et une formule de soutien des prix (système Stabex et Sysmin) qui sont refusés aux autres pays de la

périphérie. La communauté n'est-elle pas prête à soutenir leurs efforts d'industrialisation? Ne cherche-t-elle pas à séparer le Maghreb du Mashreq? Analysant les accords passés notamment en matière d'immigration, Annette Robert fait constater: "l'effet général du développement des relations entre le Maghreb et le Mashreq et la CEE est que le premier est de plus en plus étroitement intégré au système économique de l'Europe Occidentale et que les trois secteurs majeurs de leurs économies dépendent de plus en plus de la demande européenne" (8).

De plus la doctrine du développement contenue dans la Convention de Lomé III épouse totalement les thèses américaines sur la possibilité de promouvoir le développement en canalisant l'aide aux paysans et à l'agriculture par des organisations non gouvernementales dépendant directement de l'Europe et des USA. Pour mettre en évidence l'existence de la discrimination anti Sud au Sud, il est possible de distinguer quatre groupes: le groupe des pays dits semi-industrialisés à marché extérieur moteur; le groupe des petits pays à excédents financiers importants parce qu'exportateurs; le groupe des pays relativement industrialisés, mais sans potentiel d'exportation de produits industriels parce que peu compétitifs sur le marché mondial; le groupe des pays dont le potentiel de coopération se limiterait à une association des producteurs parce qu'exportant quasi exclusivement des produits demandés par les centres.

Ce sont les deux premiers groupes qui sont en position de favoriser la coopération "pour" le Sud, tandis que les groupes deux trois et quatre devraient s'entendre en principe facilement pour exercer un effet important sur la détermination des prix des matières premières. Pourtant rien de très important ne s'est passé sur ces deux fronts, si l'on excepte les tentatives des Etats de l'OPEP. Une étude de P. Pricharatchanya sur l'ASEAN conclut à l'existence de pratiques protectionnistes. Il montre que le potentiel du commerce n'est pas exploité à fond puisque 20% des échanges intra communautaires (15% de l'ensemble des échanges contre 50% à la CEE) sont couverts par les accords préférentiels; or, la part du commerce intra-communautaire dans le total a décliné fortement depuis 1969.

Il est essentiel de noter que ce n'est pas le potentiel qui a diminué puisque certains responsables estiment que les niveaux de 1969 pourraient être retrouvés si certaines résistances à l'intensification de la coopération étaient éliminées. Les gouvernements qui en sont à l'origine invoquent soit des manques

à gagner fiscaux, soit des pertes d'emploi, soit enfin une localisation des industries communautaires défavorable. L'auteur refute ces arguments comme n'étant pas spécifiques à la coopération régionale Sud-Sud, mais communs à toute coopération régionale et sectorielle. S'appuyant sur l'étude du cas de l'industrie de l'Urée, il montre que le gouvernement Thaïlandais en relation avec certaines forces extérieures pratique une politique protectionniste anti-Sud (9). Le sommet de l'ASEAN de Bali en 1976 prit la décision importante de faire réaliser un paquet de projets industriels non par des entreprises privées, mais par des entreprises publiques. L'Indonésie et la Malaisie se virent confier la réalisation d'une usine de production d'urée. Mais au moment où l'unité de production indonésienne, capable de ravitailler l'ensemble du marché s'achève, la Thaïlande met en oeuvre un projet concurrent de production d'engrais chimique. Il en résultera des surcapacités dans la Communauté. Les Etats déjà assez endettés devront subventionner les entreprises le cas échéant avec l'aide du Nord.

Le protectionnisme anti-Sud se retrouve dans les négociations Sud-Sud à propos des prix des matières premières et du pétrole. Ainsi au sein de l'OPEP certains états sont plutôt pro-occidentaux lors des négociations sur la politique de production et sur le prix du pétrole. Mais le cas le plus évident de complicité anti-Sud au Sud a été mis en lumière par l'article de K. Amoah déjà cité (10). Il montre parfaitement que si lors des négociations avec la CEE, les Etats ACP étaient davantage préoccupés par la consolidation du front commun que par l'approfondissement des relations bilatérales avec le centre, les termes des conventions d'association leur seraient moins défavorables. Comment se fait-il qu'ils acceptent le principe de la rédaction du projet de la convention par la CEE seule? Pour le comprendre il faut imaginer les implications d'une attitude opposée qui consisterait à rédiger des contre-propositions. Dans ce cas, les points de vue tiers-mondistes prédomineraient; les Etats partisans du renforcement des relations verticales aux dépens des relations horizontales n'oseraient pas prendre publiquement des positions conformes à leur diplomatie économique effective.

La coopération Sud-Sud selon le groupe 2 fait l'objet de tout ce volume. Retenons seulement quelques traits par rapport au potentiel de coopération. Sur le front de la coopération "contre le centre", ils ont participé activement aux revendications concernant le réajustement des prix des produits primaires et la

souveraineté des Etats sur leurs ressources naturelles. Le résultat le plus important en a été la rétention d'une partie très importante de la rente pétrolière, qui a fait de certains des "puissances financières" éphémères.

Ce groupe a connu des taux d'accumulation particulièrement élevés au cours de la décennie 1970, mais il s'est agi d'une accumulation dépendant des centres au plan technique et des équipements, mais aussi des marchés des produits pétrochimiques; pour réaliser cette accumulation, il a importé la masse de la main d'oeuvre la plus importante d'autres Etats du Sud. Par contre la canalisation d'une partie des ressources financières supplémentaires vers d'autres Etats du Sud a été très limitée en comparaison des disponibilités et des besoins.

Les politiques de circulation de la main d'oeuvre entre pays d'émigration et pays utilisateurs a obéi exactement aux mêmes principes de la réduction des frais de l'accumulation, qu'entre la périphérie et les pays du centre. Ni les Etats de départ ni ceux de l'arrivée n'ont mis sur pied une politique de circulation basée sur le principe du renforcement des relations Sud-Sud entre les peuples. Dans le domaine des flux financiers, les offreurs de capitaux préfèrent la garantie des grandes institutions financières du Nord, comme le montrent bien les textes sur la coopération financière arabo-africaine. De même, les demandeurs accordent plus d'avantages aux investisseurs du Nord qu'à ceux du Sud. Or, si le centre pratique le protectionnisme à l'égard du Sud en matière de produits industriels, il fait tout pour attirer l'épargne du Sud ! C'est pourquoi les capitaux sont placés pour l'essentiel au Nord. Aux yeux de la majorité des bourgeoisies locales, l'aide financière arabe aux autres pays de la périphérie n'a pas de justification économique. Elle aurait pour objectif de contrer la menace socialiste ou d'obtenir un soutien diplomatique dans la lutte contre le sionisme, voire l'apartheid.

En fin de compte donc, dans ce groupe comme dans les autres, la tendance à l'approfondissement des relations bilatérales avec le centre aux dépens de celle des relations Sud-Sud résulte d'une politique délibérée des Etats à se protéger les uns contre les autres.

III. Crise Théorique, Désarroi des Bourgeoisies Périphériques

Selon la conception courante, la coopération Sud-Sud régionale tire sa logique des stratégies d'industrialisation de

substitution d'importation. Dans la plupart des cas soutient-on, la transnationalisation des marchés est une condition essentielle à l'installation d'unités de production non subventionnées, grâce au double effet de la spécialisation selon les avantages comparatifs et des économies d'échelle.

Mais le plus souvent, le lien entre cette conception et "théorie" des "deux écarts" qui établit la nécessité des "transferts des ressources du Centre à la périphérie" n'est pas établi. Or, comme l'a bien reconnu l'un des plus grands technocrates de l'OCDE (11), c'est la théorie des deux écarts qui a servi de base au consensus entre le centre et les bourgeoisies périphériques jusqu'à ce que le Centre connaisse les problèmes structurels de leurs balances des paiements. Rappelons que cette théorie, basée sur des relations comptables et non réellement conceptuelles, a été élaborée pour schématiser les flux financiers entre pays capitalistes développés; elle met en évidence le fait qu'entre deux économies de ce type, le déficit de la balance des opérations courantes d'un des groupes est financé par un montant équivalent de l'épargne du groupe excédentaire. Comme jusqu'en 1973 la périphérie prise globalement avait toujours en temps de paix une balance déficitaire, la théorie fut transposée au cadre des relations centre-périphérie et servit de base théorique aux politiques d'"aide" et plus généralement de la coopération "Nord-Sud" en vue de transférer les ressources du Nord au Sud. Les succès des décennies de Développement des Nations Unies ne devaient-ils pas être mesurés au pourcentage des PNB transférés sous forme d'aide?

La théorie des deux écarts a servi en fait de base de consensus en matière de "Coopération Nord-Sud", jusqu'en 1980. Elle sert de justification à une partie importante des revendications formulées par des bourgeoisies périphériques dans le cadre de la période dite du Nouvel Ordre Economique International; de même celle de la spécialisation et des économies d'échelle justifiait la formation des marchés communs au Sud. Aujourd'hui cette théorie est en crise: d'une part, l'illusion comptable qui la légitimait est mise en cause et d'autre part la percée théorique du courant dit néo-Marxiste l'a disqualifiée. Aucun des multiples marchés communs créés au Sud au nom des avantages de la spécialisation et des possibilités d'économie d'échelle préconisées par les théoriciens, ne fonctionne effectivement en remplissant les objectifs officiellement assignés. Au contraire on assiste au protectionnisme Sud-Sud, par des biais

multiples dont l'un des plus importants est la mise en place de capacités de production concurrentes opérant à des taux très faibles; les capacités sont alors subventionnées par les Etats, au profit des Sociétés Transnationales propriétaires, gestionnaires ou fournisseurs, suivant le cas. En sorte que certains des marchés se désintègrent (Communauté de l'Afrique de l'Est) ou se contentent de faire vivre une bureaucratie au rôle économique nul et parfois négatif. Au plan du transfert des ressources financières, la décennie 1970 a été marquée par l'émergence de pseudo-puissances financières à la périphérie; pendant sept ans environ, le groupe des pays exportateurs de pétrole a connu à la fois des taux d'épargne et des niveaux de réserve en devises particulièrement élevés, sans pour autant jeter les bases d'une transition vers des positions de capitalisme central. De plus des politiques Nord/Sud nouvelles sont apparues, que la théorie des deux écarts ne pouvaient plus expliquer. Il s'agissait en particulier des politiques protectionnistes discriminatoires à l'égard du Sud dont les accords multifibres sont l'exemple visible. De même on a constaté que les prétendus transferts des ressources vers la périphérie diminuaient considérablement au moment où elle en avait le plus besoin et que le Centre exigeait qu'elle ajuste dans les meilleurs délais ses structures économiques et sociales pour rembourser les dettes contractées précisément en les légitimant par la théorie du double écart. On sait comment le FMI et la Banque Mondiale sont mobilisés à cet effet.

Mais la crise de la théorie ne s'explique pas seulement par son inaptitude à expliquer le réel. Elle a été précipitée par l'émergence et le développement d'un autre courant théorique. Partant implicitement ou explicitement de l'héritage de Karl Marx, ce courant a montré le caractère structurel et non pas transitoire du système capitaliste mondial polarisé en centre qui maîtrise les conditions de l'accumulation et périphérie qui n'y arrive pas. Pour lui, ce n'est ni l'insuffisance des ressources ni la difficulté de réaliser des économies d'échelles qui expliquent la reproduction de cette polarisation, mais un ensemble de conditions politiques, économiques et culturelles qui favorisent le transfert unilatéral des valeurs de la périphérie vers le Centre. La différence entre ce transfert et celui qui vient du centre est que le premier ne crée ni dette ni droit de propriété, alors que le second le fait. Cette différence entraîne une autre; le transfert des ressources vers la périphérie n'a pas de caractère obligatoire, alors qu'il l'a dans le

sens inverse. Par conséquent, un flux de ressources supplémentaires vers la périphérie n'a pas pour objectif l'amorce d'une accumulation nationalement maîtrisée. Il peut tout au plus modifier les formes de contrôle des centres sur l'accumulation à l'échelle du système, contrôle qui garantit le transfert du surplus et l'inégale division de travail qui le sous-tend.

Le travail d'élaboration théorique du nouveau courant n'est pas achevé, loin de là. Néanmoins, il est devenu "populaire", en ce sens qu'en un temps record, des concepts de base comme centre et périphérie, développement populaire et national, division internationale inégale du travail, échange inégal, collective self-reliance etc..., sont devenus partie du vocabulaire courant des médias à la périphérie et même au centre. Il faut attribuer ce succès à plusieurs facteurs; premièrement, il rejette l'économisme et accorde une place aux peuples dans les discussions d'ordre économique. Deuxièmement, il explique clairement pourquoi depuis 1970 environ, la déconnexion est devenue une condition incontournable du développement. En troisième lieu, il explique pourquoi les tentatives de coopération Sud-Sud sans déconnexion donnent des résultats si médiocres. Enfin il a donné au concept de Collective Self-Reliance un contenu scientifique, puisqu'il est réservé dans ce cadre aux relations de coopération entre formations qui déconnectent et amorcent un processus de développement auto-centré national et populaire. Evidemment ce succès comporte un risque de récupération et de banalisation, les concepts étant désormais utilisables en dehors de leur contexte théorique.

Selon l'approche néo-Marxiste, la priorité devrait être donnée aux relations Sud-Sud, en faisant abstraction des avantages à court terme que les relations verticales peuvent procurer à certains Etats du Sud, souvent au détriment de la majorité d'entre eux d'ailleurs. Les bourgeoisies du Sud, se trouvent contraintes d'accepter le nouveau cadre théorique, tout en préconisant des actions qui ne se justifient que dans le cadre de référence ancien, créant ainsi une impression de Schizophrénie, lorsqu'on lit les textes récents du Mouvement des Non-Alignés, comme par exemple le projet de Déclaration Economique présenté au Sommet de Harare (Septembre 1986).

Pour se rendre compte de la fortune de l'expression "Collective Self-Reliance", il suffit de comparer par exemple, les textes adoptés au sommet des Non-Alignés à Lusaka en 1970 et en 1973 à Alger (12). Autant dans le bilan des relations Nord-Sud

et sur la nécessité de développer les relations Sud-Sud, le premier texte paraît timide au plan conceptuel et analytique, autant le second est militant, plein d'assurance. En effet quelle bourgeoisie prétendra défendre ouvertement le maintien de la position périphérique qu'occupe sa formation sociale dans le système mondial? Certes on nous dira que le relèvement unilatéral des prix par l'OPEP en 1973-74, marque incontestablement d'une pierre blanche l'histoire des relations économiques entre le centre et la périphérie. Mais précisément, l'existence préalable des concepts et des théories d'un système mondial qui leur sont liés, a permis aux bourgeoisies de faire rédiger et d'adopter des discours, traduisant les aspirations profondes des peuples de la périphérie de sortir de leur position pour participer au façonnement de l'histoire mondiale. Et si des intellectuels qui avaient produit ces outils théoriques ou leurs disciples ont participé à la rédaction des textes de 1973, c'est précisément parce qu'au Sud, le couple centre-périphérie est devenu intellectuellement aussi opérationnel que le couple offre-demande dans le Nord. La domination économique du Centre était encore acceptée comme un mal nécessaire jusqu'au tournant de 1970. En effet, même si les fondements du système avaient commencé à être mis à jour dès la fin du 19^e siècle avec les travaux de Rosa Luxembourg, d'Hilferding, puis de Lénine, une éclipse s'était produite ensuite. L'idéologie bourgeoise du développement s'emparait du terrain après la deuxième guerre mondiale. Les participants à la conférence de Bandoung n'avaient pas à leur disposition des outils permettant de sensibiliser les peuples. D'un côté, il y avait le marxisme dans sa version européenne ou asiatique mais que peu de dirigeants partageaient; de l'autre, il n'y avait que l'idéologie du développement par étapes, incitant à adopter des politiques dites de modernisation par l'industrialisation de substitution d'importation.

Les travaux publiés entre 1960 et 1973 sur le fonctionnement du système capitaliste mondial polarisé ont donc eu un grand retentissement parce qu'ils ont fourni les bases théoriques aux stratégies de développement. Désormais, même les bourgeoisies périphériques qui signent des accords de "coopération" avec le Centre (comme dans le cadre de l'association à titres divers à la CEE) saisissent toutes les occasions pour exprimer leur insatisfaction et dénoncer l'exploitation par la détérioration des termes de l'échange, etc... A la vérité, une partie de la bourgeoisie s'accommoderait de discours moins radicaux. Il n'y a donc

pas unanimité au niveau de la conception même du discours mais seulement au niveau de son adoption. L'unanimité est facilitée par le fait que généralement les Etats ne se sentent pas réellement liés par leurs engagements. Il leur suffit de donner à leurs peuples, à leurs intellectuels radicaux, l'illusion qu'ils ont adhéré à l'idéologie tiers-mondiste. Elle est aussi facilitée par le fait que les textes en question passent sous silence la partie de la théorie du système mondial qui met en évidence la responsabilité des classes dirigeantes locales dans la perpétuation du sous-développement.

Lorsque cette responsabilité est clairement établie et que la nécessité d'un développement auto-centré national et populaire est affirmée comme dans le cas du Plan d'Action de Lagos (PAL), des Etats opposés se resaisissent et, avec la complicité des grandes institutions internationales, produisent rapidement des documents de substitution. Ainsi, au PAL (1980) s'est opposé le Plan d'Action de la Banque Mondiale pour le Développement de l'Afrique au Sud du Sahara (1981). A partir de Mai 1986, le Programme prioritaire adopté par les Nations-Unies contribuera à l'enterrement du PAL. Les Etats africains opposés à l'esprit de Lagos ont réussi une marche arrière analytique. La principale raison en est que les forces à même d'imposer la réalisation du PAL sont encore très faibles au plan organisationnel dans chaque pays. La jonction entre les peuples et les idées n'est pas faite. Même si la bourgeoisie n'a plus d'idéologie propre, les structures économiques et sociales et l'usage courant des concepts forgés par les théoriciens de la dépendance lui interdisent de faire de l'idéologie l'offre et de la demande une idéologie nationale. La tentation est grande d'ailleurs de chercher à combler ce vide par des discours creux sur le "retour aux sources" et l'exaltation des valeurs religieuses et traditionnelles, tout en esquivant le problème de l'autonomie du développement, c'est-à-dire dans l'immédiat, celui de la déconnexion.

Battus (provisoirement?) sur le terrain théorique et idéologique, les partisans de l'ajustement le seront-ils sur celui de la politique? Ce n'est pas inévitable. Il ne faut pas oublier que c'est la crise de l'accumulation à l'échelle du système qui explique pour une bonne part le succès du nouveau courant théorique.

D'une part les effets de la crise sont divers et d'autre part les forces hostiles à la déconnexion sont toujours à la

recherche d'autres bases de légitimation théorique de l'alliance entre les fractions hiérarchisées des bourgeoisies. Il importe donc de continuer à approfondir la recherche sur la stratégie de la coopération qui doit accompagner la stratégie de Développement National et Populaire.

IV. Coopération à Plusieurs Vitesses durant la Phase de Transition

Les pratiques protectionnistes Sud-Sud et le désarroi théorique, mais aussi les difficultés réelles que rencontrent les formations périphériques qui cherchent à déconnecter conduisent à poser une question: une formation du Sud qui s'engage sur la voie de la déconnexion et du développement auto-centré national et populaire peut-elle coopérer avec d'autres formations dont les bourgeoisies acceptent de ne mener que des politiques d'ajustement?

Nous proposons de partir du postulat selon lequel tout peuple organisé dans un Etat nation aspire à la maîtrise des conditions de sa reproduction et à l'exercice d'un effet réel sur le façonnement du destin de l'humanité. Il aspire également à plus de liberté et de participation dans l'organisation de la vie politique. Si ce postulat est fondé, alors les bourgeoisies qui s'opposent à ces aspirations mènent des combats qui seront tôt ou tard perdus. A long terme, l'option de la déconnexion et du DNP (Développement National et Populaire) s'imposera. Dégager les caractéristiques de la coopération dans la phase de transition qui sera nécessairement longue est donc le principal problème à résoudre ici. Durant cette phase il y aura à la périphérie coexistence des deux grandes orientations stratégiques. Or il est exclu que l'option du DNP soit imposée par la force à un peuple. En matière de coopération le pays qui s'engage sur la voie du DNP se trouve donc devant cinq options: l'autarcie; la coopération avec les formations périphériques de plus en plus intégrées au centre; la coopération avec le Centre; la coopération avec les pays socialistes et notamment avec le COMECON; la diversification.

La première option ne peut résulter d'un choix; elle ne peut même plus être imposée de l'extérieur, en raison de la multiplicité à l'infini des réseaux d'échanges dans l'économie mondiale. Le renforcement des relations avec des formations périphériques qui rejettent le néo-colonialisme, mais ne remettent pas en cause le capitalisme est rendu difficile par le fait que

les classes dirigeantes d'un côté comme de l'autre se méfient mutuellement. Les économies néo-colonisées tendent naturellement à se soumettre sans résistance aux exigences des Sociétés Transnationales et des Etats du Centre et donc à privilégier les relations verticales. Les Etats se réclamant du nationalisme radical font rarement mieux pendant plus d'une génération. C'est pourquoi les pays de la périphérie, ayant mis radicalement en cause les rapports capitalistes de production, développent leurs relations avec les pays socialistes. Tant qu'elles ne sont pas enfermées dans un cadre rigide comme le COMECON, elles n'entrent pas nécessairement en contradiction avec les exigences de la coopération Sud-Sud. Sacrifier le Pan-arabisme et le Pan-africanisme à l'internationalisme prolétarien serait une erreur. Ce dernier est fécond s'il soutient les deux premiers. En effet durant la longue phase de transition les intérêts des Etats-Nations continuent de s'opposer. La taille économique ou démographique de l'espace national restera une donnée essentielle. Quelques formations seulement risquent de continuer de façonner l'avenir de l'humanité. Pour y participer, les pays de la périphérie ne peuvent pas compter même au départ, seulement sur le poids démographique qui peut devenir un handicap dans certains cas; ils doivent aussi procéder à la mobilisation démocratique des peuples; mais sans poids démographique, un pays de l'espace arabo-africain ne peut aspirer sérieusement à jeter les bases d'une société autonome.

C'est pourquoi si les pays qui déconnectent collectivement sont de petite taille en population (moins de vingt millions par pays en 1986 par exemple), le processus de formation d'un Etat Fédéral doit être considéré comme une des priorités, si c'est la condition pour éviter la paralysie de la coopération économique. L'Europe de l'Ouest a opté pour une démarche inverse et évolutive vers le Fédéralisme Politique à travers des contraintes d'interdépendance économique nées du fonctionnement du marché commun. La déconnexion à la périphérie impose dans certains cas une démarche opposée à celle de l'Europe de l'Ouest, mais aussi à celle des pays de l'Est européen qui éprouvent certainement des difficultés à faire évoluer la coopération, parce que pour eux, la perspective de la Fédération politique est explicitement exclue par l'URSS qui garantit par ailleurs la cohérence globale. Entre les Etats de la périphérie, la perspective fédérative devrait éviter qu'une coalition des forces internes et externes hostiles à la déconnexion aboutisse à son échec. Il est donc souhaitable que

dans l'espace afro-arabe, le renforcement des relations avec les pays de l'Est aille de paire avec la réalisation de grandes entités démographiques.

Dès le départ par conséquent, des institutions supra-nationales disposant de moyens matériels et de l'appui politique des Etats, doivent jouer des rôles importants. Elles ne doivent pas être seulement économiques, mais politiques et culturelles. Le développement des forces favorables à la fédération, suppose évidemment des "volontés politiques". La déconnexion et le développement auto-centré populaire et national ne sont possibles que si les peuples participent effectivement à l'exercice du pouvoir politique, économique, et culturel. Autrement dit ils ne sont possibles que si la base de classe de l'Etat est suffisamment large pour permettre l'exercice d'une vie démocratique effective dans l'espace de la coopération. Des pouvoirs à base sociale étroite et prétendant agir au nom des peuples finissent par créer une situation de crise sociale plus grave et plus préjudiciable à la déconnexion et à la coopération que si l'expérience n'avait jamais été tentée.

Mais la participation effective du peuple au pouvoir n'est pas une garantie de la réussite. C'est seulement si les choix d'organisation politique et de politique culturelle sont adaptés aux objectifs d'élévation du niveau de vie matérielle certes, mais aussi au développement des capacités de contestation des systèmes établis, que le processus peut se développer sans répression continue. Ce point est capital, car il attire l'attention sur le fait que le groupe dirigeant, même issu du peuple n'est pas vacciné contre le virus de la dictature comme l'a montré le cas du Cambodge. Or, sans cette troisième condition, la lutte pour la déconnexion n'a pas de sens.

Dans ce contexte, la promiscuité géographique jouera un rôle moins important que les choix stratégiques. Une coopération à plusieurs vitesses et à plusieurs niveaux d'intensité s'instaurera.

Mais il ne faut pas sous-estimer les difficultés. On le voit dans l'espace africain où les grandes institutions internationales essaient d'imposer la coopération régionale par la formation des marchés communs en même temps qu'elles les lient à l'Europe par la Convention de Lomé.

Certains Etats, conscients des dangers que ces pratiques contiennent, sont réservés à l'égard de cette approche, car leur ambition est de construire des économies autonomes dans les

vastes régions autonomes. Mais ils n'osent pas la dénoncer publiquement; par peur de représailles? L'étude de l'évolution des attitudes du Mozambique et de l'Angola à l'égard de l'association avec le Marché Commun Européen, et de la Guinée à l'égard de la Communauté Economique des Etats de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO) fournirait des éléments de réponse.

V. Deux points essentiels à nos yeux doivent préoccuper les partisans de la coopération arabo-africaine: la lutte contre les tendances asymétriques et les effets négatifs du conflit palestinien.

Le phénomène asymétrique dans les relations afro-arabes remonte à l'expansion de la culture arabo-musulmane. Avant la période hellénistique, l'Egypte pharaonique était évidemment la puissance incontestée de l'ensemble du monde non asiatique. Elle était orientée plutôt Nord-Sud. Cheikh Anta Diop et son Ecole ont montré que l'impact culturel de cette option est encore visible aujourd'hui dans une partie de l'Afrique au Sud du Sahara. Disons que l'Egypte alors était plus africaine qu'asiatique ou Maghrébenne. De la période hellénistique à l'expansion de l'Islam, l'Egypte et l'ensemble des régions qui allaient devenir rapidement arabes furent intégrés dans le monde méditerranéen. Les relations entre les rives de la Méditerranée, quoique conflictuelles, furent plus solides qu'avec le reste du monde et particulièrement avec l'Afrique.

Avec l'expansion arabo-musulmane les relations s'intensifient au plan culturel et économique, mais elles sont à l'évidence asymétriques. Elles ont évolué depuis l'intégration de l'ensemble de l'espace dans le système capitaliste à travers la soumission informelle des Etats, la colonisation. Les indépendances politiques offrent aux peuples les possibilités de les corriger, mais le processus ne sera ni linéaire ni nécessairement très rapide.

Le conflit palestinien affecte les relations de coopération afro-arabes sans que le sens et la portée soient jusqu'ici convenablement étudiés. La lutte du peuple palestinien, faisant partie de l'ensemble du mouvement de libération des peuples afro-asiatiques a certainement joué un rôle positif dans le rapprochement contemporain entre pays africains et pays arabes. Mais par ailleurs, la stagnation de la coopération après le sommet du Caire est attribuée en partie à la révision de la position de l'Egypte, le pays arabe le plus important. La déradicalisation

des positions à l'égard d'Israël amorcée alors, risque de réduire encore plus la place de l'élément tiers-mondiste dans les relations afro-arabes au profit de la "coopération trilatérale" coiffée par l'Occident, du moins dans le court terme. Jusqu'ici, il n'y a jamais eu un front de pays pro-Israéliens en Afrique. Les contradictions internes à l'espace arabo-africain, ne risquent-elles pas de favoriser l'émergence d'un tel front?

VI. Ce qui est très frappant, c'est cette sorte d'indifférence que les gouvernements et les intellectuels de l'Afrique au Sud du Sahara manifestent à l'égard des problèmes des relations afro-arabes. A notre connaissance il n'y a pas de centre de recherches sur ce sujet dans les Universités. Il y a là une lacune à combler aussi rapidement que possible. En l'absence de ces recherches, des jugements superficiels et subjectifs tiennent lieu de vérité.

Notes:

- * UNITAR, Dakar, Sénégal.
1. Yachir, F.: Coopération Sud-Sud, Quelle Alternative? FTM-UNU Bulletin N°2, Octobre 1983.
2. Ce point a été mis en lumière de manière particulièrement vigoureuse par Wallerstein (Emmanuel): Capitalisme et Economie - Monde. Paris, Flammarion, 1980.
3. Amin S.: La Déconnexion, pour Sortir de la Crise. Ed. La Découverte, Paris, 1986.
4. Scammel, J. W. M.: The international Economy Since 1945, MacMillan 1983, p.130.
5. Seers D. and Vaitos C.: Integration and Inequal Development St. Martin Press, New York, 1980.
6. Barraclough, G.: The EEC and the World Economy in Seers D. ed. Integration and Inequal Development.
7. Amoa K.: Lomé II - Critique of a Prologue.
8. Roberts, A.: The CEE and the Maghreb/Mashreq countries in D. Seets, Op. cit., p. 275.
9. Pricharatchanya, J.: Les Difficultés de la Coopération au sein de l'ASEAN: "Les gouvernements adhèrent sans nul doute au principe de promouvoir les échanges entre les pays de la région" déclare un haut responsable de l'ASEAN en Thaïlande. Mais en pratique, les Ministres des Finances demandent aux responsables des douanes de maintenir les recettes fiscales à certains niveaux. Et lors de la décision finale, ceux-ci soumettent en général au traitement préférentiel les produits les moins susceptibles de peser sur les recettes". On pourrait ajouter d'autres obstacles comme le développement inégal, etc...
10. Voir note 6.
11. Barsony A.: Le Dialogue Pays Développés - Pays en voie de Développement: à la Recherche d'un Nouveau Consensus - l'Observateur de l'OCDE, Sept. 1984.
12. Oteiza, E. Rahman A.: Technical Cooperation among Third World countries and the International Order. TWF Occasional Paper, N°3. Les auteurs ont eu l'heureuse initiative de donner en annexe une série de déclarations des Non-Alignés de 1964 à 1978.

SUMMARY

There is hardly any Afro-Arab economic cooperation in spite of the fact that in the present world economic crisis period financial flows have developed especially under the form of preferential loans made out by Arab States to African countries. Yet for historical, geographical, cultural and even political reasons, the development of both groups of states requires that they cooperate. However obstacles - some of which are common to the South-South cooperation in general - are not to be minimized. These common obstacles include the cooperation policy of countries at the Center, directed for a large part against the South; anti-South protectionist practices which can be observed in the very "South"; the system's capacity to grab concepts developed in national and popular self-centered development theories, which reflects the ideological confusion of the bourgeoisie in the "South". There are also specific obstacles one of which is the asymmetry in relationships since the expansion of Islam and the Arab culture.

MECANISMES FINANCIERS DE LA COOPERATION ARABO-AFRICAINNE

Par

*Charbel ZAROUR**

I. INTRODUCTION

L'objet de la présente étude est de décrire les mécanismes par lesquels les apports de source arabe sont acheminés vers la région africaine.

Les flux d'aide financiers sont acheminés de la région arabe vers l'Afrique Noire à travers deux mécanismes bien précis:

- le premier mécanisme de transfert des ressources est institutionnalisé par l'existence de banques et fonds nationaux et multilatéraux de développement;
- le deuxième mécanisme concerne l'aide fournie directement par la Trésorerie Générale des Ministères arabes des Finances aux pays africains et qui ne transite pas par les fonds nationaux ou banques arabes de développement.

Cette dernière forme d'aide est communément appelée aide hors-projet et concerne toute une gamme de besoins: aide alimentaire, aide sectorielle, aides-programmes, aides de secours, soutien budgétaire, soutien de balance de paiements, financement de dépenses récurrentes, etc...

L'aide de soutien aux balances de paiements et l'aide budgétaire constituent le volet le plus important de l'aide arabe hors-projet.

Toutefois, cette aide reste difficile à évaluer en raison, d'une part, du manque d'informations statistiques des pays arabes eux-mêmes et, d'autre part, des sources multiples existantes (OCDE, BIRD, BADEA) notamment celles de la BADEA qui prend en compte les aides arabes qui ont contribué au "Fond de Péréquation" du fameux troisième guichet de la Banque Mondiale, aux facilités pétrolières du FMI ou de son mécanisme de financement supplémentaire et enfin à la 4ème reconstitution de l'IDA.

Dans ces quatre derniers cas, on ne peut pas parler d'une aide arabe directe puisqu'elle a transité par les institutions qui échappent au contrôle des pays arabes.

Dans la partie consacrée au bilan général de la coopération Afro-arabe (1), nous avons indiqué que l'aide arabe qui transite par des canaux non institutionnels s'élevait à 883,1 millions de dollars E.U. pour la période 1973-1981. Cette aide, recensée sur la base de données recueillies par la CNUCED (2), est certainement très sous-estimée puisqu'elle ne comprend pas l'aide fournie pour les années 1982, 1983 et 1984 ni qu'il soit évident qu'elle concerne tous les prêts de soutien aux balances de paiement et aux finances publiques des pays africains accordés par les pays arabes.

Si l'on prend en compte les aides recensées par le FADES (3) et la BADEA concernant les pays arabes qui opèrent en Afrique, le total des apports de ces institutions s'élève à 4.267,42 millions de dollars E.U.

On en déduit que les aides hors-projet - y compris celles comptabilisées par la BADEA au titre des prêts FMI et IDA qui ont transité par d'autres canaux que ceux des banques et fonds de développement arabes se montent à 5,179.72 millions de dollars E.U. à fin 1984, puisque la BADEA estime les engagements d'aide arabes à l'Afrique à 9,447.14 millions de dollars E.U. pour la période 1973-84.

Etant donné le peu d'informations dont on dispose sur les formes, les conditions et la répartition par bénéficiaire de cette dernière forme d'aide dite hors-projet qui transite par des canaux non institutionnels, la présente étude sera consacrée aux banques et fonds arabes de développement, qu'ils soient nationaux ou multilatéraux.

Ces institutions arabes de coopération, partiellement ou totalement orientées vers l'Afrique non arabe, sont regroupées en deux grandes catégories:

- les institutions arabes de coopération bilatérale,
- les institutions arabes, ou contrôlées majoritairement par des pays arabes, de coopération multilatérale.

Ces institutions arabes de coopération bilatérale, dont les activités sont partiellement orientées vers l'Afrique, sont au nombre de cinq. Elles concernent:

- le Fonds Koweïtien pour le Développement Economique Arabe (FKDEA),
- le Fonds d'Abu Dhabi pour le Développement Economique Arabe (FADDEA),
- le Fonds Saoudien de Développement (FSD),
- le Fonds Irakien de Développement Extérieur (FIDE),

Les Mécanismes Financiers de la Coopération...

- la Banque Extérieure Arabo-Lybiennne (BEAL).
- Parmi les institutions arabes de coopération multilatérale, trois d'entre elles ont des activités totalement orientées vers l'Afrique non arabe. Il s'agit:
- de la Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique (BADEA),
 - du Fonds Spécial d'Aide Arabe aux Pays Africains (FASAA),
 - du Fonds Arabe de Coopération Technique Arabo-Africaine (FATAA).

Ces trois institutions ont été créées sous l'égide de la Ligue Arabe pour venir en aide aux pays africains, en coopération étroite avec l'Organisation de l'Unité Africaine et des institutions africaines spécialisées (BAD). Leur création remonte à l'année 1973, année de la crise pétrolière (BADEA, FATAA) et au début de 1974 (FASAA). Ce dernier a été institué par le Comité Pétrolier de l'OUA et les 10 pays de l'OPAEP en Janvier 1974 au Caire. Il fusionnera par la suite avec la BADEA en 1977.

Les autres institutions de coopération multilatérale, qui ont des activités partiellement orientées vers l'Afrique puisqu'elles drainent des ressources vers d'autres pays du Tiers-Monde, sont contrôlées majoritairement par les pays arabes. Il s'agit du Fonds de l'OPEP pour le Développement International (FODI) et de la Banque Islamique de Développement (BISD).

A fin 1984, le total des engagements d'aide à l'Afrique des fonds et banques de développement arabes se décompose comme suit:

<u>Par Institution</u>	<u>En millions de \$ E.U.</u>
Banque Islamique de Développement	478.57
Fonds d'Abu Dhabi	83.33
Fonds de l'OPEP	691.57
Fonds Saoudien de Développement	915.53
Fonds Irakien de Développement	314.12
Fonds Koweïtien de Développement	981.82
Banque Arabe pour le Développement Economique de l'Afrique	669.83
Fonds Arabe d'Aide Spéciale à l'Afrique	214.25

Total:	4,267.42

Source: BADEA, FADES.

Africa Development

Ce total ne comprend pas le financement des aides de la Banque Lybienne pour le Commerce Extérieur ni de celles de l'Algérie dont on ne connaît pas les montants alloués en faveur des pays non arabes d'Afrique.

Ainsi, les Banques et Fonds arabes de Développement ont-ils contribué pour 45% dans le total des aides arabes à la région africaine au cours de la période 1973-84, si l'on prend en compte les engagements d'aide arabe à l'Afrique, évalués par la BADEA à 9,447.4 millions de \$ E.U.

Au cours de la période 1973-84, les engagements de prêts des fonds et banques arabes de développement ont concerné les secteurs et les opérations suivants:

<u>Secteurs/opérations</u>	<u>En millions \$ E.U.</u>
Infrastructure	1 412.86
Energie	535.26
Hydraulique, assainissement	144.22
Agriculture et élevage	786.82
Industrie et mines	370.21

Total aide-projet	3 249.37
Ligne de crédit aux SFD (4)	56.75
Secteur Social (éducation, santé)	66.18
Programmes de réhabilitation	79.80
Soutien à la balance des paiements	511.75
Financement du commerce extérieur	268.57
Aide d'urgence et de secours	35.80

Total aide hors-sujet	1 618.85
<u>Total Général</u>	<u>4 267.42</u>

II. Nature et Caractéristiques des Fonds de Développement Arabes - Politiques de Prêts

La création de ces institutions - à l'exception de celle du Fonds du Koweït - a coïncidé avec le quadruplement du prix du pétrole en 1973-74. Elle reflétait l'intention et la volonté des pays arabes exportateurs de pétrole d'affecter une partie de leurs fonds excédentaires à des projets de développement.

Il faut préciser que les banques et fonds de développement arabes n'ont acheminé qu'une très faible partie des surplus

pétroliers, alors que la majeure partie des excédents arabes est allée s'expatrier dans les pays européens et aux Etats-Unis (placement sous forme de bons du Trésor américain, achats d'actions de sociétés cotées en bourse, dépôts rémunérés dans les grandes banques commerciales, etc...).

A côté de ces institutions, il existe des banques et sociétés d'investissements qui ont également drainé une partie des excédents arabes. Cependant, cette partie des excédents arabes n'a d'ailleurs pas ou a très peu été recyclée dans les pays non-arabes du Tiers-Monde.

De ces transferts financiers, à caractère privé ou semi-privé, qui transitent par plusieurs canaux, on ne connaît que peu de chose. Il existe bien un nombre important d'institutions financières arabes, arabo-africaines ou arabo-européennes qui interviennent en Afrique à titre commercial, notamment dans l'industrie. Mais, faute de données statistiques, il n'est pas possible d'évaluer l'apport de cette catégorie d'institutions privées ou semi-publiques.

2.1 Nature des fonds et Banques Arabes de Développement

L'appellation "banques" et "fonds" de développement ne doit pas donner lieu à une interprétation selon laquelle il existerait des différences importantes au point que chaque catégorie joue un rôle important.

La seule différence notable entre ces institutions tient à leur nature selon qu'elles sont des agences d'aide nationales ou multilatérales.

Les fonds nationaux de développement (Fonds du Koweït, Fonds Saoudien, Fonds d'Abu Dhabi, Fonds Irakien) tirent leurs ressources des contributions budgétaires et transfèrent ces capitaux à des projets de développement à des conditions dites libérales.

La Banque Islamique de Développement, la BADEA, le FASAA et le Fonds de l'OPEP sont, quant à elles, des institutions multilatérales, contrôlées totalement (BADEA, FASAA) ou majoritairement (BISD, Fonds de l'OPEP) par des pays arabes. Ces agences d'aide tirent leurs ressources des contributions des Etats. Ces ressources sont également affectées à des fins de développement. Toutes ces institutions disposent statutairement d'un capital autorisé qui, dans la plupart des cas, n'a pas encore été entièrement libéré.

Ce qui signifie que, malgré la baisse des recettes d'exportation pétrolière, les fonds et banques arabes de développement disposent encore de ressources non utilisées et qui devraient provenir de la fraction non souscrite ou non libérée de leur capital autorisé.

En fait, les ressources propres à ces agences sont indépendantes des fluctuations du marché pétrolier dans la mesure où:

- (a) elles proviennent de dotations fixées avant la chute des prix du pétrole de ces trois dernières années;
- (b) elles se reconstituent au fur et à mesure des remboursements de prêts, à moins que les Etats emprunteurs n'aient honoré leurs obligations au titre du service de la dette;
- (c) des ressources additionnelles s'ajoutent au capital de départ et proviennent des revenus des prêts (intérêts, réserves, commissions, etc.).

C'est en termes d'augmentation du capital de ces agences, par souscription de nouvelles contributions gouvernementales, que l'on peut parler de difficultés qui pourraient surgir en raison de la chute des revenus pétroliers.

Il faut par ailleurs préciser que dans leur grande majorité, les chartes de ces agences d'aide leur permettent de se procurer des ressources supplémentaires en empruntant sur le marché international des capitaux.

Mais cette possibilité n'a pas encore été utilisée à ce jour, parce qu'elle aurait pour effet de durcir les conditions de prêts affectés à des projets de développement.

2.2 Politique de Prêts

Si l'on excepte le Fonds de l'OPEP et le Fonds d'Aide Arabe Spécial à l'Afrique qui ont fourni une aide de soutien de balance de paiements et la Banque Islamique de Développement qui consent du crédit pour financer des opérations de commerce extérieur, les agences arabes d'aide limitent presque exclusivement leurs opérations à des prêts aux projets.

La formule de prêts à des programmes ne tente pas les fonds arabes alors que les prêts aux projets ne répondent pas, comme c'est le cas des pays industrialisés pour ce qui est de l'aide liée, au souci des pays arabes de favoriser l'expansion de leurs marchés ou de la vente de leurs technologies.

Ainsi que le fait remarquer le Dr. T.Scharf (5), le manque d'intérêt des fonds arabes de développement pour les prêts aux programmes tient à plusieurs raisons:

- (a) la polarisation sur l'aide aux projets est une tradition que leur a transmise la Banque Mondiale à travers l'assistance technique et l'aide en matière d'organisation qu'elle a apportée à la majorité d'entre eux;
- (b) l'aide aux projets permet à l'agence qui prête de mieux surveiller l'emploi de son assistance financière pour des opérations de développement et assure une utilisation plus efficace des fonds versés à des fins économiques bien précises;
- (c) les fonds arabes considèrent que les prêts de soutien aux balances de paiements et l'aide de secours ne répondent pas, contrairement à l'aide-projet, à des considérations économiques.

Les pays du Tiers-Monde préfèrent, dans leur grande majorité, recevoir des prêts affectés à des fins générales, et surtout au soutien de leur balance des paiements plutôt que des prêts au titre des projets, tandis que les fonds arabes considèrent, eux, qu'ils ne peuvent consacrer qu'une faible partie du volume des capitaux dont ont besoin les pays du Tiers-Monde pour leur développement.

La question de l'aide hors-projet commence néanmoins à figurer à l'ordre du jour des agences arabes d'aide, sans toutefois que ces dernières aient défini leur attitude ou financé un tel type d'assistance.

C'est ainsi qu'au cours d'une réunion informelle tenue à Paris les 10 et 11 Juin 1982, entre le Comité d'Aide au Développement de l'OCDE (CAD) et les agences d'aide de l'OPEP, l'aide hors-projet a été soumise à l'examen des participants.

Alors que l'aide aux projets est conçue pour financer des investissements planifiés devant engendrer au bout d'un temps déterminé un revenu déterminé, l'aide hors-projet revêt par contre un caractère général de consommation non productive.

Mais elle peut également servir à soutenir d'autres activités: aide sectorielle, aide régionale, aide d'entretien.

L'aide régionale peut contribuer à l'intégration économique de divers pays pour les aider à atteindre des objectifs communs.

On peut citer à cet égard l'aide fournie par la BADEA en 1978 à la région sahélienne au titre d'un programme spécial d'urgence.

L'aide sectorielle (agriculture, développement rural, pêche, tourisme, petite et moyenne industrie) ne contredit pas l'aide aux projets dans la mesure où elle sert à atteindre des objectifs fixés dans les plans de développement des pays concernés.

En général, ce type d'aide s'effectue sous la forme d'une ligne de crédit aux banques nationales de développement pour leur permettre de financer, à des conditions quasi-commerciales, des projets initiés par des promoteurs privés.

En Afrique, cette forme d'aide a été développée, au sein des fonds arabes, par la BADEA, le Fonds de l'OPEP et la Banque Islamique de Développement.

L'aide d'entretien vise à permettre à des projets déjà existants de financer les dépenses récurrentes, lorsque ces investissements se trouvent dans une impasse financière pour fonctionner normalement. Pour ce type d'aide, seul le Fonds de l'OPEP a accordé à des pays africains des prêts, d'un montant relativement modeste. S'agissant du soutien général aux balances des paiements, le Fonds de l'OPEP et le FASAA (6) ont été les seuls fonds arabes à accorder cette forme d'aide.

Parmi les fonds et banques arabes de développement opérant en Afrique, le Fonds de l'OPEP a un caractère unique dans la mesure où il peut fournir des prêts de soutien aux balances des paiements, des concours à des projets et à des programmes et des contributions aux organismes de développement internationaux (FIDA) dont les bénéficiaires sont des pays du Tiers-Monde.

L'une des raisons qui incitent les fonds arabes à préférer la formule d'aide aux projets est que celle-ci offre plus de garanties, en termes de remboursement, que l'aide hors-projet.

D'autre part, les institutions arabes ne sont pas assurées que les pays du Tiers-Monde qui bénéficieraient d'une aide hors-projet ne détournent pas une partie des fonds reçus pour une utilisation différente (dépenses militaires, de prestige ou dépenses privées) de celle qui avait été prévue à l'origine (7). Or une telle situation est difficilement envisageable dans le cas d'une aide-projet, étant donné qu'en règle générale les décaissements sont conditionnés par l'exécution des dits projets.

C'est pourquoi les banques et fonds arabes de développement estiment que l'aide hors-projet est plutôt du ressort d'institutions comme la Banque Mondiale ou le Fonds Monétaire Inter-

national qui ont les moyens de surveiller l'utilisation des ressources prêtées à travers le mécanisme de la conditionnalité.

Enfin, la dernière raison invoquée par les banques et fonds arabes de développement pour justifier leur préférence au financement des projets tient au caractère nécessairement limité de leurs ressources qui ne peuvent prendre en charge la totalité des besoins en capitaux des économies des pays à qui ils fournissent une aide.

Les fonds de développement arabes utilisent, pour la mise au point et l'appréciation des projets, des méthodes calquées sur celles de la Banque Mondiale.

Dans les propositions d'investissement qui leur sont présentées, sont passés en revue pour une analyse détaillée l'étude du marché, les aspects financiers, techniques, institutionnels et économiques.

Dans la plupart des rapports rédigés sur les projets qui leur sont soumis pour financement, les fonds de développement arabes utilisent en gros le plan emprunté à celui de la Banque Mondiale.

Après une description de l'environnement économique du pays, suit une analyse de la situation du secteur dans lequel s'insère le projet à financer.

Puis il est procédé à une description de l'emprunteur, de son profil institutionnel, de sa gestion, de ses résultats financiers, des ses systèmes et méthodes.

Une bonne partie du rapport est consacrée à la présentation des aspects techniques et financiers du projet. La justification de celui-ci est fondée sur la situation de la demande et la stratégie choisie est celle qui assure le moindre coût. Il conviendrait cependant de nuancer l'analogie entre les fonds arabes de développement et la Banque Mondiale.

Les fonds arabes ne mettent pas l'accent sur les mêmes aspects que la BIRD: c'est ainsi qu'ils s'intéressent, en priorité, aux effets régionaux des projets et à leur incidence socio-économique.

S'ils n'ont pas des vues communes sur tous les types de projets qui leur sont soumis, il est certains critères que les fonds arabes appliquent presque tous pour leur sélection (8):

- (a) dans l'ensemble, les fonds arabes adoptent les priorités fixées par les plans de développement des pays bénéficiaires. Toutefois, ces institutions

procèdent elles-mêmes à une analyse de la viabilité des investissements et perfectionnent et restructurent souvent les projets qui leur sont soumis;

- (b) étant donné que la coopération économique et financière avec les pays arabes et les autres pays du Tiers-Monde est l'un des objectifs stipulés dans leurs statuts, les fonds arabes de développement accordent une priorité au financement des projets régionaux, au sein de la région arabe comme dans les autres parties du Tiers-Monde;
- (c) les fonds et banques arabes de développement accordent également une priorité au financement de projets propres à contribuer à la modernisation de la structure socio-économique des pays bénéficiaires.

Pour ces institutions, l'objectif affiché est de rétrécir l'écart des niveaux de développement entre les pays du Tiers-Monde et les pays industrialisés;

- (d) Les fonds de développement arabes donnent la préférence aux projets qui entraînent des dépenses importantes et pour lesquels ils cherchent, en participant à leur financement, à attirer d'autres apports extérieurs.

Ces projets sont considérés comme structurants et l'objectif recherché est d'atténuer les obstacles qui entravent le développement;

- (e) les fonds arabes commencent à attacher de plus en plus d'importance aux banques nationales de développement et leur octroient une aide sous forme d'ouverture de lignes de crédit et d'une assistance technique pour améliorer leur efficacité.

En Afrique non arabe, cette dernière forme d'aide est surtout développée par la BADEA, la BISD et le Fonds de l'OPEP. Elle ne tente pas encore les fonds nationaux de développement de la région arabe.

III. Analyse Sommaire des Politiques d'Aide par Fonds ou Banque Arabe de Développement opérant en Afrique au cours de la Période 1975-1984

Statutairement, le Fonds du Koweït (FKDEA) peut apporter une aide à tous les types de projets susceptibles d'avoir un puissant impact sur le développement économique d'un pays.

En Afrique, les secteurs sur lesquels le Fonds du Koweït a concentré son aide sont, par ordre de priorité décroissant, les

transports et télécommunications (45.6% du total des aides), l'électricité (18.3%), l'agriculture (23.2%), l'industrie (9.2%) et enfin l'hydraulique et l'assainissement (3.7%).

Le FKDEA participe activement aux projets d'équipement en infrastructure physique et donne une priorité au financement d'opérations portant sur la mise en valeur des terres, l'irrigation, la production d'électricité et les transports.

Contrairement au Fonds Saoudien, le Fonds du Koweït s'abstient de financer des projets concernant l'infrastructure sociale, sauf s'ils font partie intégrante d'autres projets.

Cette attitude procède de l'idée que les projets à caractère social ont une dimension politique et qu'ils doivent être mis en oeuvre par les gouvernements eux-mêmes, éventuellement avec le concours d'autres sources d'aide.

S'il met l'accent sur l'infrastructure physique, c'est parce que le Fonds du Koweït considère non seulement que le développement économique passe obligatoirement par les projets d'infrastructure, mais aussi parce que ces investissements de coût élevé nécessitent des concours importants à des conditions financières douces.

La troisième raison qui explique que le FKDEA accorde une priorité aux projets d'infrastructure est liée aux effets régionaux que de tels projets peuvent susciter.

Le Fonds du Koweït fournit également une assistance aux investissements productifs, à condition qu'il soient financièrement viables.

Le FKDEA est, après le Fonds Saoudien, l'institution arabe qui a fourni le plus d'aide aux pays non arabes d'Afrique.

Toutefois, l'étendue de son assistance n'a couvert que 28 pays africains, et certains d'entre eux ont été volontairement négligés (Ethiopie, Burkina-Faso).

Le Fonds d'Abu Dhabi (FADDEA) applique la même méthode et les mêmes analyses que le Fonds du Koweït.

C'est essentiellement en fonction de critères économiques et non financiers que le FADDEA prend ses décisions d'investissement.

Comme le Fonds du Koweït, il accorde la priorité aux projets d'infrastructure, mais à l'opposé des autres fonds arabes, il est celui qui affiche la préférence la plus marquée aux projets industriels.

De tous les fonds et banques arabes de développement, le Fonds d'Abu Dhabi est celui qui a le moins fourni d'aide à l'Afrique (à peine 2% du total des aides arabes aux pays africains, si l'on exclut le projet OMVS et 3.5% si l'on prend en compte ce dernier projet). Il y a pire: depuis fin 1982, le Fonds d'Abu Dhabi s'est complètement désengagé en Afrique non arabe et n'a plus fourni d'assistance en 1983 ni en 1984.

L'aide apportée à l'Afrique noire n'a couvert que 18 pays et la moyenne des prêts engagés par pays bénéficiaire est de loin inférieure à celles des autres fonds arabes.

Le Fonds Saoudien de Développement (FSD) réserve essentiellement son aide aux projets qui lui sont présentés par les gouvernements intéressés comme prioritaires pour le développement social de leur pays.

Ses concours en Afrique sont affectés prioritairement à l'infrastructure (51% du total des aides), à l'agriculture (22%), à l'énergie (15%), à l'hydraulique et l'assainissement (6%) et très peu à l'industrie (à peine 0.5% du total). Par contre, le FSD accorde volontiers une aide au secteur social (5.6%).

Sur les 40 pays africains éligibles à son aide, seuls 25 ont bénéficié de ses concours. Des pays comme l'Ethiopie, l'Angola, le Mozambique et la Tanzanie sont à priori exclus de son assistance, en raison des différences idéologiques qui les séparent de l'Arabie Saoudite.

La Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique (BADEA) accorde la priorité aux grands projets portant sur l'équipement en infrastructure (48.6% du total des aides), l'agriculture et le développement rural (20.6%), l'industrie et les mines (15%), l'énergie (10%). Elle fournit également une aide d'urgence (Sahel) et une aide à l'hydraulique villageoise dans les pays affectés par la sécheresse. La BADEA fonde principalement ses décisions d'aide sur deux critères:

- (a) les projets prioritaires doivent être inscrits dans les plans de développement des pays bénéficiaires,
- (b) les projets doivent être examinés sous l'angle de la durée d'exécution et de gestation.

Dans le choix des projets qu'elle se propose de financer, la BADEA tient largement compte de la contribution qu'ils peuvent apporter à la création d'emplois, à l'augmentation des exportations et à l'équilibre économique et social.

Si l'on excepte l'Ethiopie, qui n'a reçu que 0.5% million de dollars, le Tchad (1.95 millions) et la Côte d'Ivoire (3.3 millions), tous les pays africains, à l'exception du Nigéria, ont bénéficié du concours de la Banque dans des proportions plus ou moins égales.

Dans une fourchette allant de 6 millions à 35 millions de dollars, certains pays ont été mieux lotis que d'autres.

Toutefois, on trouve à la BADEA le souci de diversifier au maximum son aide aux pays africains situés au Sud du Sahara tout en privilégiant les plus pauvres d'entre eux.

La stratégie générale d'aide de la Banque aux projets est fondamentalement déterminée par sa vision globale de la coopération afro-arabe.

Cette stratégie se reflète dans l'effort que fait la BADEA pour mobiliser et coordonner des apports de capitaux supplémentaires de la région arabe en faveur de l'Afrique.

La Banque Islamique de Développement (BISD) doit se conformer, dans l'aide qu'elle apporte aux projets, aux dispositions de la Sharia Islamique (droit musulman). Celle-ci interdit en particulier de faire payer des intérêts sur les prêts.

La BISD reçoit, en échange, des commissions de service pour rémunération de ses concours.

Les prêts de la Banque Islamique de Développement sont réservés aux projets d'infrastructure qui mobilisent des capitaux importants et qui ne peuvent souffrir de financements à des conditions commerciales. Hormis les projets d'infrastructure (9.9% du total des aides de la Banque), les projets du secteur énergétique (4.4%) et ceux afférents à l'hydraulique et à l'assainissement (4.4%), la BISD intervient en Afrique surtout sous forme de prises de participations, notamment dans le secteur industriel (11.8%).

La prise de participation de la Banque est limitée en théorie, à concurrence du tiers du total du capital-actions de chaque projet, l'objectif principal étant d'encourager d'autres institutions à prendre part dans le capital-actions.

Elle ne prend des participations qui lui donnent le contrôle des entreprises créées avec son concours que d'une manière exceptionnelle. Dans ce dernier cas, elle assume aussi la responsabilité de la gestion de ces entreprises, et désigne elle-même leurs administrateurs.

En principe, la BISD n'accorde pas de prêts pour les projets où elle détient une part du capital social. Cependant, cette restriction peut être levée aux deux tiers des voix de son Conseil des Gouverneurs.

Au bout d'une période déterminée, la Banque vend ses actifs au profit de nationaux lorsqu'elle détient des prises de participations à des projets, ce qui lui permet de diversifier ses ressources.

Comparée aux autres fonds arabes, la BISD adopte une politique originale en matière de financement de projets.

Etant donné les contraintes que lui impose l'application de la Sharia Islamique en matière de taux d'intérêt, la BISD se voit contrainte dans la plupart des cas de recourir à la formule de prise de participation plutôt qu'à celle de prêts aux projets.

Dans un certain sens, cette formule peut paraître heureuse pour un économiste dans la mesure où les entreprises ou projets ainsi créés bénéficient de ressources propres et non de ressources empruntées, ce qui a pour effet, contrairement à la formule des prêts-projets, d'atténuer les problèmes du service de la dette. D'autre part, la formule "prise de participation" refléterait davantage l'effort d'auto-financement et oblige la Banque à s'intéresser de façon plus active à la bonne marche de l'investissement. On peut ainsi rapprocher l'opération "prise de participation" à une forme d'investissement direct.

Etant donné cette situation, la Banque veut maintenir un équilibre entre les investissements en participation et les prêts. Dans ses opérations de prêts, la BISD finance, en sus des dépenses en devises afférents aux projets, des dépenses locales dans les pays membres de la Banque à faible revenu.

Là encore, la BISD joue par rapport aux autres fonds arabes un rôle de pionnier sur la question épineuse et importante du financement en devises ou en monnaie locale.

Nous aurons l'occasion plus loin de revenir sur cette question qui nous semble capital dans la politique adoptée par les fonds arabes en matière de prêts aux projets.

La BISD fournit une aide aussi bien aux projets qu'aux programmes pour le développement économique et social de ses pays membres.

Elle pratique également l'opération crédit-bail et la ligne du crédit bail.

Les crédits à bail sont accordés aux Etats membres de la Banque pour financer l'acquisition par ces derniers de navires,

de wagons de chemins de fer, d'usines de montage pour tracteurs, etc... Après un certain délai, la propriété des biens revient au concessionnaire.

La participation aux bénéfices, qui est aussi une forme de financement à moyen terme, fait partie aussi des opérations de la BISD. Ce dernier type d'opérations se fait en général en collaboration avec les Banques Islamiques locales. Mais il faut observer que les ressources de la BISD sont surtout utilisées pour des opérations de financement du commerce extérieur qui sont, par nature, des opérations de court terme. Elles ont pour objectif de promouvoir les échanges entre les Etats membres.

En Afrique, le financement du commerce extérieur a représenté 56% du total des opérations de la BISD.

Etant donné la faiblesse structurelle de leurs liens commerciaux, les pays arabes et africains pourraient s'inspirer de l'expérience de la BISD pour promouvoir les échanges entre la région arabe et la région africaine.

Cette expérience peut servir de base à l'établissement de mécanismes efficaces et bien pensés en matière de promotion de commerce entre deux régions étroitement liées par la géographie et l'histoire, mais non par l'économie.

Elle démontre surtout que les obstacles ne sont pas aussi insurmontables qu'on veut bien le croire a priori, et qu'il est parfaitement possible d'instaurer un courant d'échanges entre des pays du Sud dont l'économie a été façonnée par une Division Internationale du Travail conçue exclusivement au profit du Nord capitaliste.

Les interventions de la Banque Islamique de Développement en Afrique noire ont concerné 12 pays africains non arabes, tous membres de l'Organisation de la Conférence Islamique.

Certains pays ont bénéficié plus que d'autres (Tchad, Gabon) de concours importants de la Banque (Niger, Sénégal, Guinée) sous différentes formes.

La BISD a, comme la BADEA, apporté une aide hors-projet sous forme d'aide d'urgence à ses pays membres situés dans la région sahélienne. Elle a également consenti une aide aux secteurs dits non productifs comme l'éducation et la santé.

Le Fonds de l'OPEP pour le Développement International (FODI) a été établi, tout comme la BADEA, par des pays du Sud (dont deux pays africains non arabes) pour venir en aide à d'autres pays du Sud.

L'objectif du Fonds est de promouvoir le développement économique et la solidarité internationale entre pays du Tiers-Monde par l'aide et la coopération financières.

Le Fonds de l'OPEP possède les caractéristiques suivantes:

- a) une structure administrative allégée qui l'incite à établir davantage de relations de travail avec d'autres agences d'aide, qu'elles soient arabes ou non;
- b) LE FODI utilise de manière variée ses ressources: celles-ci vont des prêts de soutien à la balance des paiements, financement des projets, en passant par l'aide aux programmes et par des contributions aux institutions internationales de développement non membres de l'OPEP;
- c) le FODI a établi des modèles d'aide standard spécifiant les bénéficiaires et les montants des prêts selon des critères offerts aux pays du Tiers-Monde admis à bénéficier de ses concours

Le Fonds de l'OPEP regroupe en son sein des pays qui ont milité pour l'instauration d'un nouvel ordre économique international. A cet effet, le Fonds de l'OPEP cherche à mettre l'accent sur toutes les formes de coopération entre pays du Tiers-Monde qu'il juge souhaitables.

Il ne néglige pas également la coopération avec les institutions des pays du Nord ou les institutions multilatérales qui sont contrôlées par ces mêmes pays (Banque Mondiale, FMI, etc...).

En Afrique, comme dans les autres pays du Tiers-Monde, l'aide de soutien aux balances de paiements a représenté la part la plus importante des opérations de financement du Fonds (43% du total des aides aux pays africains) alors que l'aide aux projets s'élève à 47% des concours du FODI (infrastructure: 15.3%; énergie: 12.7%; hydraulique: 2.5%; agriculture: 6%; industrie: 10.5%).

Comme la BADEA et la BISD, le FODI a également consenti des concours à des banques nationales de développement pour développer la petite et moyenne entreprise, notamment au niveau de l'industrie. Il a aussi apporté une aide modeste à des programmes de réhabilitation.

S'agissant des prêts de soutien aux balances des paiements, le Fonds de l'OPEP a cherché à innover en demandant aux pays bénéficiaires de ces prêts de déposer des sommes équivalentes

pour financer dans leurs monnaies les coûts locaux des projets dits de développement.

Si des accords n'interviennent pas en ce qui concerne l'utilisation à des fins de développement des fonds de contrepartie en monnaie locale, les conditions de prêts de soutien de balances des paiements se durcissent. Ainsi, la période de remboursement est ramenée de 25 à 15 ans et les taux d'intérêt peuvent augmenter de quelques points.

L'objectif recherché par le FODI est d'amener les pays bénéficiaires à ne pas se contenter de prêts "faciles" destinés à des fins générales, mais de les inciter à s'intéresser davantage à des projets productifs et d'accroître, par ce moyen, leur effort d'auto-financement.

Cependant, l'application de telles mesures ne va pas sans difficultés pour les pays bénéficiaires de ce type de prêts.

Il ne leur est pas toujours facile de dégager des fonds locaux, notamment en période de crise de liquidités alors que les prêts de soutien à la balance de paiements sont, pour eux, un moyen de faire face à cette situation et de parer au plus pressé en finançant des importations urgentes.

Pour dégager des fonds locaux de contrepartie, les pays bénéficiaires devraient, soit dégager au niveau de leur budget un montant équivalent, soit acheter au moyen du prêt, les biens et produits déterminés dans l'accord de prêt et les revendre en monnaie locale.

Dans l'hypothèse d'une absence de fonds locaux, le montant du prêt n'aurait constitué qu'une créance de l'Etat bénéficiaire sur la Banque Centrale où sont déposés les fonds reçus.

Les prêts accordés par le Fonds de l'OPEP au soutien de balance des paiements ne servent pas en totalité à aider les pays africains à importer du brut et des produits dérivés du pétrole, mais aussi à importer des denrées alimentaires et des biens d'équipements.

Les prêts du Fonds de l'OPEP encouragent ainsi non seulement les échanges entre pays exportateurs de pétrole et les autres pays non membres de l'OPEP, mais aussi entre les pays du Tiers-Monde non producteurs de pétrole.

Cette forme de coopération entre pays du Sud, sous l'égide du Fonds de l'OPEP, a existé en Afrique dans le cas de deux projets qui ont profité au Mozambique et à la Tanzanie.

Toutefois, certains prêts du Fonds servent à financer, par la suite de l'importation de biens d'équipements, le commerce entre

les pays du Tiers-Monde et les pays industrialisés de l'Occident.

Il faut cependant préciser que le soutien aux balances des paiements n'est qu'un phénomène de courte durée parce qu'il permet aux pays bénéficiaires d'atténuer à court terme les difficultés qu'ils éprouvent dans ce domaine (9).

Etant donné que le Fonds de l'OPEP est une création du cartel de pays exportateurs de pétrole, il n'est pas inutile de souligner qu'il consacre une part appréciable de ces prêts à la mise en valeur des ressources énergétiques des pays du Tiers-Monde.

En Afrique non arabe, nous avons indiqué plus haut que 12.5 per cent de ces prêts-projets ont été affectés au secteur énergétique. En encourageant cette mise en valeur, le Fonds a pour souci de diminuer à moyen et long terme la dépendance du Tiers-Monde en matière d'importation d'énergie (10).

Les projets qui bénéficient d'une assistance technique financée par le Fonds de l'OPEP doivent promouvoir l'intégration économique des pays du Tiers-Monde.

En règle générale, le FODI, comme la BADEA, privilégie les projets régionaux ou inter-régionaux.

Cette attitude est conforme aux principes énoncés dans sa charte qui sont d'encourager la coopération économique entre pays du Tiers-Monde au moyen des projets communs.

Le Fonds de l'OPEP prend également à sa charge les souscriptions des pays les moins avancés (PMA) au Fonds Commun des produits de base.

Ce dernier Fonds a pour objectif de contribuer à l'amélioration des structures du marché et du commerce international des produits primaires offrant un intérêt pour les pays en voie de développement, et de stabiliser le commerce de ces produits.

Ainsi, les concours du FODI se situent-ils à deux niveaux:

- d'une part, il consent une aide financière directe aux pays les plus démunis du Tiers-Monde,
- d'autre part, il fournit une contribution indirecte par le biais d'autres organismes internationaux (FIDA, Fonds Commun, etc...).

Le Fonds Irakien de Développement Extérieur (FIDE), qui a débuté ses opérations en 1974, accorde des prêts pour l'exécution de projets de développement et pour la compensation des hausses du prix du pétrole intervenues après la première crise pétrolière.

En raison du conflit qui oppose l'Irak et l'Iran, le FIDE a suspendu ses activités au cours de l'année 1982. Il est peu probable, étant donné la situation qui prévaut en Irak, qu'il puisse reprendre à brève échéance ses activités. De 1974 à 1982, ses engagements de prêts ont atteint 1.733 million e dollars EU, dont 18% aux pays non arabes d'Afrique (314 millions de dollars EU).

C'est surtout en 1979 et 1980 que le FIDE s'est montré très actif puisqu'au cours de ces deux années, les prêts octroyés ont représenté 66% du total des engagements consentis au cours de la période 1974-1982.

En Afrique non arabe, la moitié des engagements de prêts du FIDE (156 millions de dollars EU) est allée au secteur agricole dont 150 millions pour la seule Guinée.

Contrairement aux autres fonds et banques de développement arabes, le FIDE n'a pas privilégié ses interventions en Afrique dans le secteur des infrastructures (7% seulement du total des engagements d'aide aux pays africains non arabes).

Les engagements à ce secteur viennent en 4e position après ceux affectés à l'agriculture, aux aides hors-projet, à l'énergie et tout juste avant les industries et les mines.

L'aide hors-projet du FIDE (23% des prêts aux pays d'Afrique non arabe) est constituée de prêts pour compensation des hausses du prix du pétrole.

Cette forme de prêt s'apparente davantage à une aide de soutien aux balances des paiements. Les prêts accordés au titre de la compensation du prix du pétrole sont consentis à des conditions très avantageuses (pratiquement pas assortis de taux d'intérêt).

Les conditions de faveur appliquées à ce type de prêts s'expliquent dans la mesure où ils sont accordés dans un but précis et ne servent pas à financer des activités génératrices de revenu, c'est-à-dire des projets qui créent de la valeur ajoutée donnant lieu à paiement d'intérêt (11).

Le Fonds Arabe Spécial d'Aide à l'Afrique (FASAA) a été constitué par les pays arabes exportateurs de pétrole pour venir en aide aux pays africains qui éprouvaient des difficultés de balance de paiements, après le renchérissement de leur facture d'importation pétrolière le quadruplement du prix du pétrole en 1973-1974.

L'aide octroyée par le FASAA aux pays d'Afrique non arabes s'est élevée à 214 millions de dollars EU au cours de la période

1974-1977 durant laquelle il a été opérationnel.

A partir de 1976, le FASAA a été intégré au capital de la BADEA et le reliquat des sommes qui avaient été affectées au soutien des balances de paiements (12) a été utilisé par la Banque pour des opérations normales de prêt à des projets.

Le FASAA peut être cité comme un exemple de la coopération collective entre pays arabes et africains puisque l'attribution de ses prêts fut décidée d'un commun accord par la Ligue Arabe et l'Organisation de l'Unité Africaine.

Les conditions attachées aux prêts du FASAA ont été adoucies par rapport aux conditions d'origine, en sorte que les pays africains qui ont bénéficié de ses concours connaissent le moins de problèmes possibles en matière de service de la dette.

En faisant abstraction de la Banque Arabe Lybienne (BEAL) dont il sera question plus loin et du Fonds Arabe d'Assistance Technique (FATAA), l'examen des politiques d'aide des fonds et banques arabes de développement ainsi passés en revue serait incomplet s'il n'est pas fait mention:

- a) de leurs contraintes internes,
- b) des problèmes rencontrés avec les pays bénéficiaires dans le cadre de l'exécution des projets qui bénéficient de leur assistance financière,
- c) de leurs rapports avec les institutions de financement contrôlées par les pays du Nord,
- d) des effets de ces politiques d'aide en matière de production et de technologie.

IV. Contraintes des Politiques de Prêts des Fonds et Banques Arabes de Développement

4.1 Contraintes en matières de financement

Généralement, les Chartes des Fonds et Banques arabes de développement leur imposent des restrictions en matière:

- a) de financement d'un seul projet,
- b) de composant en devises étrangères des coûts de projets.

Pour tous les fonds et banques arabes de développement, la participation au financement d'un projet donné ne doit pas dépasser un certain pourcentage du coût total du projet en question

et/ou de leur capital. Ce pourcentage, souvent précisé dans les Chartes de ces fonds et banques de développement, est défini comme suit pour certains d'entre eux:

Pour le fonds d'Abu Dhabi, le financement d'un projet ne doit pas excéder 50% du coût total et/ou 10% du capital du Fonds;

Pour la BADEA, le financement ne doit pas dépasser 40% du coût total d'un projet ni aller au-delà d'un plafond de 10 millions de dollars;

Pour le Fonds Koweïtien, le financement ne doit pas excéder 50% du coût total du projet et/ou 10% du capital du Fonds;

Pour le Fonds Saoudien, les prêts ne doivent pas dépasser 50% du coût d'un projet et/ou 5% du capital du fonds.

Les raisons imputables à cette restriction sont de trois ordres (13):

- 1) Si les fonds prêtables de ces institutions peuvent être complétés par leurs investissements, par le recyclage des recettes provenant des remboursements des tranches et prêts venus à échéance, leurs capitaux demeurent leur principale ressource.
- 2) Dans le cas où ces prêts sont affectés de manière excessive à certains pays ou à certains projets, il en résulterait naturellement une situation de risques, car le défaut de remboursement du pays emprunteur (incident très probable dans la conjoncture actuelle des pays du Tiers-Monde) entraînera une grave pénurie de fonds prêtables et pourrait entraver l'activité des institutions arabes de développement.
- 3) En fixant à leurs prêts un pourcentage par rapport au coût d'un projet ou encore par rapport à leur capital, les institutions arabes cherchent à étendre leurs activités à un nombre plus élevé de pays et/ou de projets dans les différentes régions du Tiers-Monde où leurs Chartes leur permettent d'intervenir.
- 4) Les institutions arabes voient également dans cette restriction le moyen de renforcer leur coopération entre elles par la méthode du co-financement.

Il est cependant arrivé que certaines institutions arabes aient levé cette contrainte dans le cadre de projets bien précis.

C'est ainsi que la BADEA a, dans le cas de la Zambie ou du projet de Selingué au Mali, accordé un financement dépassant le plafond statutaire de 10 millions de dollars.

En sens inverse, il est quelquefois arrivé que les projets retenus n'aient pas été financés en raison de cette restriction statutaire: c'est le cas du projet de construction de l'autoroute Dakar-Thiès au Sénégal où le Fonds Saoudien avait donné son accord de principe pour financer la moitié du coût du projet, estimé à 10 milliards de francs CFA. Le Sénégal n'ayant pas trouvé preneur pour le financement de l'autre moitié, le Fonds Saoudien a dû renoncer après 3 ans à participer à cette opération en libérant à d'autres fins les montants gelés qui avaient été affectés à ce projet précis.

Toutefois, cette situation peut présenter quelques inconvénients majeurs. Dans les projets de grande envergure pour lesquels l'aide des Fonds arabes est sollicitée, il arrive fréquemment que le financement de tels investissements se fasse avec d'autres institutions, non arabes, contrôlées par les pays du Nord.

C'est la formule du co-financement qui a pour corollaire le concept bien connu de "coopération trilatérale".

4.2 Liaison entre les Fonds Arabes de développement et les Institutions du Nord: La politique du co-financement et la Coopération dite trilatérale

Avant de nous étendre sur la théorie de la coopération dite trilatérale, l'examen du concept de co-financement et des formes qu'il peut revêtir mérite qu'on s'y attarde.

Dans la littérature spécialisée sur les questions d'aide au développement, le co-financement est considéré comme un moyen utile pour améliorer l'efficacité des programmes d'aide et mobiliser des fonds supplémentaires pour le développement.

Les raisons qui incitent les institutions financières à participer à des formules de co-financement sont multiples: souci de fractionner les sommes énormes requises par un projet, de répartir les risques, de se partager le contrôle de la gestion du projet, etc...

L'opération de co-financement implique divers types de bailleurs de fonds: elle concerne aussi bien des banques

internationales et régionales, des sources bilatérale, des organismes de crédit publics, des banques nationales, des sociétés d'investissement, etc...

En règle générale, le terme "co-financement" désigne tout arrangement en vertu duquel des fonds prêtés par une institution sont associés à d'autres fonds fournis par d'autres sources extérieures aux pays emprunteurs pour financer un projet.

L'opération de co-financement revêt deux formes principales: "le financement conjoint" et "le financement parallèle". Le "financement conjoint" désigne une forme de co-financement dans le cadre de laquelle une liste commune de biens et de services a été établie et où le financement de tout ou partie des dépenses est partagé entre les divers prêteurs suivant des pourcentages convenus.

Ce type de co-financement est celui qui convient le mieux à l'emprunteur sur le plan administratif. Cependant, cette forme de financement est subordonnée à une condition: il faut que les modalités de passation des marchés soient conformes aux pratiques des institutions financières qui sont parties à l'arrangement en cause.

Ces modalités se trouvent facilitées si les crédits fournis ne sont pas liés. D'habitude, un organisme de prêt qui est généralement la Banque Mondiale, parce qu'il lui est reconnu le plus d'expérience en la matière, se charge de rassembler les différents participants et supervise la passation des marchés et l'exécution du projet.

Chaque bailleur de fonds passe un contrat de prêt avec l'emprunteur, mais il est d'usage qu'un protocole d'accord soit conclu entre les co-prêteurs. Ce protocole fixe les conditions et les responsabilités de chaque co-prêteur dans le cadre du projet conjoint ainsi financé.

"Le financement parallèle" est l'opération dans le cadre de laquelle chaque institution finance l'achat d'une liste distincte de biens et de services.

Certains bailleurs de fonds préfèrent le financement parallèle, soit parce qu'il souhaitent que leurs fonds servent à financer certains aspects d'un projet pour des raisons précises, soit parce que leurs méthodes de passation des marchés ne sont pas compatibles avec les procédures d'appel d'offres d'autres institutions, notamment de celles de la Banque Mondiale.

La formule du fractionnement en "lots" distincts, adoptée dans le cadre du financement parallèle, est celle qui convient le mieux aux organismes dont les crédits sont liés.

Chaque co-prêteur administre ensuite la passation des marchés relatifs à la partie du projet qu'il finance.

Il est généralement admis que le financement parallèle autorise une plus grande souplesse dans l'organisation du financement.

Chez les bailleurs de fonds occidentaux, la formule du financement parallèle leur permet de choisir les lots ou composantes du projet qui seraient disponibles dans leurs pays respectifs. Ce choix est cohérent avec la politique de l'aide liée qui favorise l'expansion de leurs marchés et de leurs technologies.

La formule de financement conjoint présente à leurs yeux l'inconvénient majeur de se plier aux règles d'appel d'offres international, généralement adoptées par les fonds arabes et par la Banque Mondiale, cette dernière jouant fréquemment le rôle de chef de file dans ce type d'opération précise.

Pour les Fonds arabes, la préférence à l'opération de financement parallèle tient à d'autres raisons.

Elle leur permet notamment d'appliquer, en toute indépendance, les règles du boycott arabe (14) pour tous les biens et services qui seraient d'origine israélienne ou bien qui proviendraient d'entreprises contrôlées par des intérêts sionistes.

Toutefois, que ce soit par la formule du financement conjoint ou de celle du financement parallèle, les bailleurs de fonds arabes trouvent plusieurs raisons (15) de participer à des opérations de co-financement:

- a) celles-ci sont nécessaires pour la réalisation d'investissements de très grande envergure, tels que les barrages, les centrales énergétiques, la construction de voies ferrées, de ports, d'aéroports, etc... Elles permettent, en outre, de faire face à la hausse effrénée des coûts des projets qui résulte des tensions inflationnistes et des révisions en cascade de biens et services;
- b) en fractionnant les coûts des projets, l'opération de co-financement permet de partager les risques entre les différents bailleurs de fonds;
- c) étant donné que la crise économique s'est aggravée dans les pays du Tiers-Monde, les besoins de ressources

extérieurs sont devenus pratiquement illimités. Ils ne peuvent être financés à partir des fonds d'aide disponibles et encore moins par les possibilités d'un seul organisme, quelle que soit son assise financière. Aussi, la formule du co-financement permet-elle aux bailleurs de fonds arabes d'intervenir dans le plus grand nombre possible de pays du Tiers-Monde en tenant compte des ressources forcément limitées dont ils disposent.

La BADEA (16), s'appuyant sur une étude du Centre de l'OCDE, indique qu'entre 1980 et 1981, les opérations conjointes de financement ont permis de mobiliser des capitaux de l'ordre de 22.5 milliards de dollars EU affectés au soutien de 349 projets.

Dans la mobilisation de ces capitaux, les institutions financières internationales ont contribué à hauteur de 40%, tandis que l'apport des organisations arabes et de l'OPEP a représenté un tiers du total.

L'opération de co-financement avec d'autres co-prêteurs n'intéresse la BADEA qu'après consultation avec les autres fonds arabes, afin "d'assurer plus de poids à la contribution du groupe" (17).

Il est en effet devenu une tradition que les bailleurs de fonds arabes tiennent des réunions de coordination une ou deux fois par an, et se concertent d'un commun accord sur la stratégie à suivre en matière de financement de projets.

Mais il est également fréquent que les Fonds arabes s'associent avec des sources non arabes en matière de co-financement, le plus fréquemment avec des co-prêteurs tels que la Banque Mondiale, la BEI, le FED, les organismes d'aide français, l'Agence Canadienne, la KFW qui sont des institutions bilatérales ou multilatérales occidentales.

Il est également vrai que l'on retrouve en Afrique le groupe BAD/FAD au rang des co-prêteurs.

Plus de deux tiers des financements arabes sont réalisés conjointement avec des bailleurs de fonds occidentaux.

Aussi, la question qui vient généralement à l'esprit est de savoir quel est le rôle et quelle est la place attribués aux Fonds arabes dans leurs opérations de co-financement avec les bailleurs de fonds occidentaux?

Lorsqu'il est apparu à la faveur des deux premières crises pétrolières que les pays arabes exportateurs de pétrole disposeraient pour un temps d'importants excédents financiers, les

pays occidentaux se sont naturellement souciés de trouver les moyens de recycler une bonne partie de ces excédents.

Etant donné que les pays arabes du Golfe pouvaient absorber en totalité ces excédents, une grande partie des surplus financiers arabes a été recyclée sur les places financières de l'Occident: ce fut l'alliance des princes et des banquiers.

Une autre partie a été orientée vers les pays du Tiers-Monde au titre de l'aide au développement ou encore pour financer les déficits de paiements de ceux qui étaient considérés comme des nations amies des monarchies pétrolières et donc de l'Occident.

Le mécanisme de l'aide aux projets ou aux programmes de développement devait servir de cadre à la théorie de la coopération trilatérale avec participation arabe.

C'est dans le champ d'application de cette théorie qu'il faut entrevoir la place des fonds arabes dans leurs opérations de cofinancement avec des sources occidentales.

Pour les partisans de la théorie de la coopération trilatérale (18), l'absence de coopération serait une erreur fondamentale parce qu'elle priverait le Tiers-Monde, la région arabe et les pays industrialisés d'une chance d'édifier des relations économiques intégrées nouvelles et d'éviter ainsi les dangers d'un monde scindé entre pays riches du Nord et pays pauvres du Sud.

La coopération trilatérale serait ainsi un moyen d'utiliser les surplus pétroliers aux fins de financement de projets et programmes de développement en collaboration avec d'autres donateurs d'aide. Elle permettrait:

- a) l'"additionnalité", des fonds mobilisés, en accroissant le volume de l'aide totale au développement par la contribution d'un nouveau groupe de donateurs;
- b) l'ammélioration des réalisations en matière de développement, en tirant partie, au profit d'autres pays du tiers-Monde, de l'expérience croissante que les pays arabes ont acquise en absorbant des fonds à un rythme accéléré pour le développement de leurs propres économies;
- c) la reconnaissance des motivations des pays arabes, en tenant dûment compte des critères de choix des institutions arabes;

En fait, ce qu'on retient du concept de coopération trilatérale, c'est que des trois groupes en cause (Tiers-Monde, Pays Exportateurs de Pétrole et Pays Industrialisés), les pays indus-

trialisés sont ceux qui ont le plus intérêt à s'associer à ce projet parce qu'ils s'assureraient des débouchés nouveaux et sauvegarderaient ainsi l'emploi chez eux. De plus, ils auraient la possibilité de développer leurs propres capacités de production sous-utilisées et de tirer profit des ressources inexploitées des pays du Tiers-Monde. Or l'apport des pays industrialisés ne s'est pas traduit par un transfert de technologies au profit des pays du tiers-Monde et la situation hyper-catastrophique du continent africain et de celle de nombreux pays arabes n'autorise pas à dire que cette coopération a eu des effets qualitatifs sur le mode de produire et de consommer, pour le plus grand bien des masses arabes et africaines.

Si l'on se réfère à la structure du secteur secondaire dans la région arabe comme dans la région africaine, la première évidence est qu'une décennie de "coopération" dite trilatérale n'a pas amélioré la base industrielle de ces régions.

C'est plutôt au phénomène contraire que nous assistons, car la dépendance technologique et commerciale des pays arabes comme africains s'est accentuée de manière considérable par rapport à la situation qui prévalait avant la première crise pétrolière.

Dans le secteur agricole, les flux de capitaux utilisés au financement de projets considérés comme "développants" n'ont pas également produit les effets qui en étaient attendus.

L'Afrique au Sud du Sahara doit acheter aujourd'hui plus du cinquième des céréales qu'elle a besoin de consommer, ce qui n'était pas encore le cas durant la décennie 60.

Dès lors, on peut se demander si l'"aide" avec ou sans participation arabe sert les pays africains et arabes ou si au contraire elle ne les insère pas davantage dans les mécanismes néo-coloniaux de production et d'échanges conçus au profit du capital étranger et des firmes multinationales.

Qu'il suffise de lire les indicateurs suivants concernant l'Afrique au Sud du Sahara, fournis par la Banque Mondiale, et l'on pourra se faire une idée de l'"efficacité" de l'aide dite publique au développement:

Afrique au Sud du Sahara

1. Décaissements d'aide publique au développement

(Décaissements nets en millions de \$ EU)

<u>1976-75</u>	<u>1976-82</u>	<u>Total 1976-82</u>
10,742.0	38,859.2	49,611.2

Africa Development

(contd.).

2. Montant brut des décaissements au titre des prêts extérieurs de l'Afrique au Sud du Sahara

(en millions de \$ EU)

<u>1976-75</u>	<u>1976-82</u>	<u>Total 1976-82</u>
13,519	55,132	68,651

3. Dette publique extérieure et service de la dette (Encours décaissé de la dette extérieure publique et garantie par le secteur public)

(en million de \$ EU.)

	<u>1976</u>	<u>1982</u>
Sources publiques	3,543.1	29,168.0
Sources privées	1,875.7	18,895.4
Total	5,418.8	48,063.4
Service de la dette	449.1	5,464.0

4. Production des principales cultures

(Volume annuel moyen en milliers de tonnes)

	<u>1969-71</u>	<u>1977-79</u>	<u>1980-82</u>
Céréales	35,576	39,550	41,840
Huiles & graines oléagineuses	8,460	8,374	7,960
Autres spéculations	75,137	85,906	90,643

5. Importation agricole

(Volume annuel en milliers de tonnes)

	<u>1969-71</u>	<u>1977-79</u>	<u>1980-82</u>
Céréales	1,177	2,346	8,709
Sucre	670	816	1,632
Viande	38	42	128
Huiles animales et végétales	71	155	710

Sources: Banque Mondiale: Programmes d'action concertée pour le développement stable de l'Afrique au Sud du Sahara - août 1984.

Les données que nous venons de relater prouvent clairement, s'il en était besoin, que l'"aide publique au développement" n'a pas rempli le rôle qu'on a bien voulu lui attribuer.

Bien au contraire, dans les pays africains situés au Sud du Sahara (19), l'aide publique au développement, encore appelée dette assortie de conditions libérales, représentait en 1984 environ 36% de l'encours décaissé de la dette publique

extérieure, alors qu'elle représentait 56.3% de la dette contractée vers les sources publiques extérieures.

Il est évident, dans ces conditions, que les flux d'aide publique ont grandement contribué à accroître l'endettement des pays africains.

On ne peut pas tenir pour responsables de cette situation les pays de l'OPEP pour lesquels la Banque Mondiale estime que leur part d'aide ne représentait que 12.5% du total de l'aide publique au développement. Il n'empêche qu'ils ont été associés, avec des sources occidentales, et même avec des institutions financières africaines telles que le groupe BAD/FAD, à un mécanisme de transfert temporaire de ressources qui, loin d'asseoir les bases d'une politique de libération économique, a au contraire contribué à accroître la dépendance économique des pays africains et arabes.

Les institutions financières arabes ont, sans conteste, joué à fond le jeu de l'additionnalité des fonds mobilisés pour des tâches qu'ils croient, selon nous, sincèrement affectées à des fins de développement.

Cette additionnalité n'est pas allée sans quelques arrière-pensées chez d'autres partenaires que ceux des fonds arabes.

Au niveau des organismes bilatéraux d'aide occidentaux ou des institutions multilatérales (BIRD, BEI, FED, etc...) contrôlées par les pays du Nord, le concours des fonds et banques arabes de développement est d'abord sollicité pour des projets considérés généralement comme de mauvaises affaires, si ce n'est pour les fournisseurs de matériels ou les constructeurs en quête de marchés.

Ces projets touchent surtout le secteur des infrastructures physiques (routes, ports, aéroports, barrages, ponts, etc...). Ils sont assimilés à des activités non rentables ou à faible rentabilité et qui sont le champ de prédilection de l'investissement public. Jusqu'à l'apparition des fonds et banques arabes, les aides occidentales étaient destinées à "assister les investissements du secteur privé dans les pays en voie de développement" selon l'expression de l'OCDE elle-même.

En réalité, l'aide publique consentie par les pays occidentaux, lorsqu'elle est affectée par les activités non directement productives, constitue un moyen de lutte contre les risques de baisse de l'efficacité marginale de l'investissement privé.

Elle n'est pas le fruit du hasard, mais procède de la logique même du système capitaliste dominant.

Elle assure au capital étranger le moyen de rentabiliser ses investissements à l'extérieur des frontières nationales, c'est-à-dire du Tiers-Monde.

Le mécanisme de l'aide emprunte les voies d'un schéma cohérent avec la logique du système: les Etats du Tiers-Monde empruntent, par le canal de l'aide publique, des ressources affectées à des investissements non productifs ou faiblement productifs qui servent généralement à rentabiliser les activités du capital privé, chaque fois qu'il existe une opportunité d'attirer les flux de capitaux étrangers.

Or, ainsi qu'il a été indiqué précédemment, la majeure partie des fonds arabes de développement est allée au financement des projets d'infrastructures qui servent avant tout, et quoi qu'on dise, à rentabiliser ou à aider les conditions d'implantation du capital privé.

Pour certains fonds arabes, tels que le Fonds Saoudien ou le Fonds du Koweït, le co-financement avec des sources occidentales de projets d'infrastructure qui représentent plus de la moitié de leur porte-feuille de prêts procède d'une logique longuement établie.

Michel Chatelus (20) indiquait déjà que dans la région du Golfe, les Etats arabes producteurs de pétrole n'avaient pas l'intention de créer un secteur public à partir des surplus pétroliers, mais au contraire de permettre à un secteur capitaliste privé de prendre en charge des activités nouvelles, une fois leur rentabilité établie et les pertes des premières années supportées par les fonds publics.

Si ce jugement reste valable pour une institution comme le fonds Saoudien de développement, il doit cependant être nuancé pour d'autres organismes arabes tels que la BADEA et le FODI. *La Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique* estime que le financement en multiparticipation est nécessaire pour des projets de grande envergure qui mobilisent d'importants capitaux et qui ne peuvent être pris en charge par les seuls fonds arabes, encore moins par un seul organisme d'aide.

Pourtant, et bien qu'elle se défende comme les autres fonds arabes, de ne servir qu'à combler les déficits financiers, la BADEA a conscience des limites de la coopération trilatérale qui associe des sources occidentales à des flux de financement arabes.

Cette prise de conscience est perceptible quand la Banque affirme qu'elle s'efforcera de donner, à l'avenir, la priorité à la promotion des petits et moyens projets (21).

Elle indique également, ainsi qu'il a été souligné précédemment, qu'elle n'intervient en cas de co-financement avec des sources occidentales, qu'après consultation avec les autres Fonds arabes afin d'assurer à ce groupe plus de poids à leur contribution.

Pour au moins deux tiers de leurs opérations, les Fonds arabes participent entre eux au co-financement des projets soutenus par leurs concours.

Le Fonds de l'OPEP, quant à lui, n'évite pas le financement en multi-participation avec des sources occidentales mais s'intéresse davantage à mettre en présence divers partenaires du Sud pour la promotion de projets.

La BADEA met également l'accent sur le transfert des technologies au profit des pays du Sud.

Mais en considérant que certaines technologies peuvent paraître très complexes, elle cherche en priorité à financer les projets dont la technologie est aisément maîtrisable par les pays du sud que l'on retrouve généralement dans les industries de transformation qui produisent de la valeur ajoutée ainsi que des biens de consommation qui correspondent à un besoin local.

Elle est également partisane de projets d'assemblage de matériels de fabrication qui ont une portée nationale ou régionale.

La coopération trilatérale avec participation arabe suscite également d'autres interrogations:

- a) les bailleurs de fonds arabes ont-ils les moyens de contrôler et la qualité et les coûts des fournitures et services financés au moyen de leurs prêts ?
- b) Peuvent-ils s'assurer que les projets financés à l'aide de leur concours ont été correctement exécutés ?
- c) Ont-ils des moyens de pression pour amener les bénéficiaires à honorer leurs obligations de manière indépendante ?

Aux deux premières questions, la BADEA répond en indiquant que si les agences de financement arabes n'ont pas inventé une nouvelle approche des problèmes de développement, leur expertise technique, leur indépendance de jugement et leur critère de sélection, d'évaluation et d'administration des projets d'aide n'ont cessé de s'affiner et de mûrir au fil du temps (22).

Elle ajoute également que la plupart des étapes de la vie d'un projet sont aujourd'hui franchies par ces organismes sans aucune assistance extérieure (23) et que de nouveaux pas ont été franchis par eux en vue d'aider les pays, qui bénéficient de leurs prêts, à gérer leurs propres projets avec la plus grande indépendance (24).

Il est évident qu'une décennie ou encore davantage dans la vie d'une organisation procure beaucoup d'expérience en matière de stratégie d'aide et lui permet d'affiner ses procédures ainsi que ses méthodes de conception et d'évaluation.

Mais il faut bien reconnaître que les pays arabes n'ont à l'opposé des pays occidentaux, ni des moyens de contrôle ni des connaissances aussi poussées des matériels et services produits généralement dans les pays industrialisés.

A la différence des organismes d'aide des pays industrialisés qui lient leur action à des conditions spécifiques, les institutions arabes de développement n'obligent pas les pays bénéficiaires de leurs prêts à importer les biens et services nécessaires aux projets à partir de chez eux.

Ils ne sont pas mûs, comme les pays occidentaux, par le désir de créer des emplois chez eux ni de promouvoir leurs exportations à partir des prêts qu'ils consentent aux pays du Tiers-Monde.

Etant donné qu'elles n'ont pas les mêmes motivations que les pays occidentaux dans leur politique d'aide, les institutions arabes de développement adoptent la procédure de l'appel d'offres international comme moyen de contrôle et de sélection des biens et services financés à partir de leurs prêts.

Cette méthode leur a été transmise par la Banque Mondiale qui a d'ailleurs participé activement à leur démarrage, à l'étude et à l'analyse des projets dans lesquels ils avaient décidé d'investir.

La BIRD est assurément l'institution avec laquelle les fonds arabes de développement ont le plus d'arrangements de financement en multi-participation.

Une autre différence de taille sépare les institutions arabes de développement des autres organismes occidentaux de prêts: en ne liant pas leur aide à des conditions jugées léonines, on pourrait croire que les fonds arabes ne pratiquent pas d'ingérence indirecte dans les décisions d'un Etat souverain ou ne dictent pas les règles de "conduite" qu'imposent les institutions occidentales aux pays du Tiers-Monde.

Cependant, il faut bien admettre qu'en participant à des opérations de co-financement avec des sources occidentales, la règle de solidarité joue également entre bailleurs de fonds arabes et bailleurs de fonds occidentaux dans le cadre de tels arrangements dans lesquels la Banque Mondiale est généralement choisie comme chef de file des co-prêteurs.

4.3 Problèmes liés à la composante en devises des coûts des projets

Une contrainte que nous avons déjà énoncée est celle qui oblige les fonds arabes à ne participer qu'au financement de la composante en devises étrangères du coût d'un projet.

Cette mesure est justifiée dans la mesure où les fonds arabes estiment que l'aide qu'ils apportent aux pays du Tiers-Monde leur permet précisément de se procurer des biens qui ne sont pas produits localement et qu'ils doivent se procurer à l'extérieur et ce, en devises étrangères.

Cela voudrait dire que les pays qui ont la capacité de produire localement les biens indispensables à la réalisation de projets de développement n'ont pas besoin de bénéficier d'une aide extérieure puisqu'ils pourraient dégager, à cet effet, un financement en monnaie locale.

Cette conception, constitue, selon nous, une arme à double tranchant. Il n'est pas du tout évident que les pays du Tiers-Monde, qui disposent de capacités de production ou de technologie locales, puissent toujours dégager des financements en monnaie nationale pour réaliser les projets qu'ils estiment nécessaires à leur plan de développement.

Il existe chez la plupart d'entre eux des contraintes imposées en matière de discipline budgétaire et monétaire qui ne leur permettent pas d'obtenir aussi les fonds qu'ils auraient souhaités.

Cette situation est aisément vérifiable dans les pays africains membres de la zone franc.

Pourtant, ces pays disposent en dernier ressort d'une monnaie convertible.

Cependant, il n'est pas prouvé qu'il puissent toujours obtenir des crédits en monnaie locale pour réaliser des programmes de production à partir de leurs propres capacités.

Si l'intention des fonds arabes qui est de mettre d'abord l'accent sur l'effort d'autofinancement local peut paraître

louable, les restrictions qu'ils mettent à ne financer que les composantes en devises étrangères ne doivent pas inciter les pays bénéficiaires de leurs prêts à ne chercher qu'à l'extérieur ce qu'ils peuvent produire d'abord chez eux.

Par contre, nous pensons que si cette restriction était modulée, elle devrait en priorité inciter les pays du Tiers-Monde qui sont dépourvus de capacités locales à chercher dans la mesure du possible dans d'autres pays du Sud les produits et technologies dont ils ont besoin pour réaliser leurs projets de développement.

Ce peut être le cas des pays comme l'Inde, le Brésil, la Corée du Sud, etc... qui ont acquis, à présent, des capacités de production et de technologie autrefois accaparées par les seuls pays occidentaux. De telles mesures incitatives pourraient constituer un excellent moyen de promouvoir les échanges et les investissements entre pays du Sud.

Il est évident que le financement des besoins en devises étrangères peut paraître normal lorsqu'il s'agit d'importer des pays du Nord les produits et technologies qui seraient inexistantes dans le Tiers-Monde.

Il faut toutefois préciser que certains Fonds arabes peuvent entreprendre, à titre exceptionnel, le financement partiel des coûts locaux.

C'est ainsi que le Dr. Mohieddin El Ghareeb (25) cite l'exemple d'un prêt accordé en 1976 par le Fonds d'Abu Dhabi à l'Inde pour financer la construction d'une centrale hydraulique.

Le coût total du projet a été dépensé en monnaie locale parce que d'une part, toutes les machines et équipements nécessaires étaient produits sur place (en Inde) et parce que, d'autre part, les sociétés d'ingénieur-conseils et les entreprises de construction contractantes qui ont fourni leurs compétences étaient toutes indiennes.

Le prêt accordé par le Fonds d'Abu Dhabi, libellé en devise convertible, mais destiné à financer un projet réalisé en monnaie locale, représentait par conséquent un soutien à 100% de la balance indienne des paiements.

Il existe naturellement d'autres conditions ou restrictions apportées par les fonds arabes à leurs prêts.

4.4 Autres Restrictions chez les Fonds Arabes

Le fait que la majeure partie des concours des fonds arabes

soit dirigée vers des projets indique en règle générale qu'avant l'affectation des prêts, le cycle habituel des projets (identification, préparation du projet, évaluation, négociation et signature puis mise en application), est soigneusement respecté.

Si l'on prend l'exemple du Fonds du Koweït, le tirage des tranches de prêts dépend étroitement de phases d'exécution bien définies et initialement convenues avec le pays bénéficiaire.

Par ailleurs, au cas où un pays donné manque à rembourser une quelconque fraction d'un prêt destiné à un quelconque projet dans une période maximale de deux semaines à compter de l'échéance, certains fonds arabes suspendent tout financement destiné à d'autres projets dans ce même pays.

Le financement d'un projet quelconque est suspendu dès lors que le pays bénéficiaire manque à verser deux tranches consécutives.

Telles sont généralement décrites la philosophie, les conditions et restrictions apportées par les fonds et banques arabes de développement dans leur politique d'aide aux pays du Tiers-Monde en général et africains en particulier.

Il est néanmoins intéressant de mentionner le cas d'une institution arabe de développement qui se distingue des autres tant par la nature de ses activités que par la portée de ses opérations: il s'agit de la Banque Lybienne Extérieure

V. Les autres Institutions Arabes de Développement

Hormis les banques et fonds de développement que nous avons recensés et décrits dans les sections précédentes, il existe d'autres institutions financières qui jouent un rôle dans la coopération afro-arabe de manière plus ou moins inégale. Aussi, n'est-il pas inutile de passer en revue ces institutions.

- La Banque Extérieure Arabo-Lybienne (BEAL) est l'institution publique chargée d'administrer les prêts de la Jamhariya Arabe Lybienne.

Elle a également pour mandat de financer des projets de développement et de promouvoir les investissements libyens en dehors de la Libye.

La BEAL se distingue des autres banques et fonds arabes dans la mesure où:

- 1) les conditions de prêt aux projets de développement sont souvent celles du marché;

- 2) outre ses activités de prêt, la Banque prend des participations au capital des projets et participe activement à la vie et à la gestion des entreprises conjointes ainsi créées avec son concours;
- 3) elle consent, dans certains cas, des prêts de programme à des Etats.

On ne dispose pas de données officielles ni de rapports faisant ressortir d'une part, le montant des engagements des prêts et d'autre part, le montant des prises de participations au capital des entreprises conjointes constituées en association entre les Etats africains et la BEAL.

Toutefois, les informations qu'on possède permettent de penser que la BEAL, à l'opposé des autres fonds arabes, cherche davantage à promouvoir une politique d'investissements directs en collaboration avec les pays dans lesquels elle opère, et cette forme d'association est le prélude à une authentique coopération Sud-Sud.

A l'exception de la BISD qui prend volontiers des participations aux capitaux des projets, notamment industriels, les autres fonds arabes n'ont pas cherché, comme la BEAL, à diversifier leurs activités autrement que sous forme de prêts.

Pourtant, la plupart de leurs chartres ne leur interdisent pas de pratiquer une politique d'investissements directs.

L'activité de prêts est une tradition que leur a transmise la Banque Mondiale et les fonds arabes s'en sont tenus là, alors que la Lybie et l'Algérie ont cherché à étendre leur coopération avec les pays du Tiers-Monde en général, et africains en particulier, sous la forme de création d'entreprises conjointes.

Même un petit pays comme la Tunisie qui ne dispose pas comme les pays arabes pétroliers de fonds excédentaires cherche à promouvoir la création d'entreprises conjointes avec d'autres partenaires de la région africaine.

Il se peut que les banques et fonds arabes de développement évitent de pratiquer une politique d'investissements directs pour ne pas épuiser trop vite des ressources qu'ils destinent à des régions entières du Tiers-Monde et dont les besoins en capitaux sont énormes.

On peut également entrevoir une deuxième raison à cette attitude dans la mesure où les fonds arabes ne cherchent qu'à traiter avec les Etats ou avec les entreprises du secteur public qui relèvent de l'autorité de ces Etats.

Par ailleurs, on peut penser que les fonds arabes répugnent à participer à des investissements directs en raison des risques encourus et que la politique de prêts leur offre davantage de sécurité, étant donné que ces prêts sont garantis par les Etats au nom desquels ils sont consentis.

Enfin, les banques et fonds arabes de développement estiment que la mobilisation de capitaux publics ou privés pour les investissements directement productifs est l'affaire d'autres institutions spécialisées de la région arabe, créées pour la plupart sous les auspices des Etats pétroliers eux-mêmes.

Il en est ainsi de:

- 1) *La Kuwait Investment Company (KIC)*, créée en 1961, qui dispose d'un capital de 7,8 millions de dinars koweïtiens (27 millions de dollars EU), associant l'Etat du Koweït (50% du capital) et des ressortissants privés koweïtiens.

Cette société d'investissements a pour objet:

- a) d'investir son capital en valeurs mobilières;
- b) d'aider à la création d'autres entreprises;
- c) de négocier des actions et obligations de sociétés par actions ou d'entreprises para-publiques;
- d) de mener des études et des recherches sur les placements de capitaux et de fournir des services de conseils en investissements.

Elle garantit également des émissions internationales et organise des placements privés. Dans les pays non africains du Tiers-Monde, la KIC a participé à des investissements directs dans des banques nationales de développement et des sociétés d'investissements. En Afrique non arabe, la KIC n'est jamais intervenue.

- 2) *La Kuwait Foreign Trading Contracting and Investment Company (KFTCIC)* a été créée en 1965 avec un capital autorisé de 20 millions de DK, porté en 1981 à 40 millions de dinars koweïtiens (environ 125 millions de dollars EU).

Le capital est détenu pour 80% par l'Etat du Koweït et 20% par des investisseurs privés koweïtiens.

L'objectif de cette société est d'investir ses actifs sous la forme de prêts et de prises de participation dans des opérations internationales rentables.

Elle achemine par ailleurs des capitaux du Koweït et d'autres sources arabes, en même temps que ses fonds

propres, vers des opérations internationales.

En 1981, les dépôts reçus de sa clientèle s'élevaient à 457 millions de DK contre 225 millions pour l'année 1980.

La KFTCIC donne la priorité aux investissements dans les pays arabes et africains bien que le champ géographique de ses opérations ne soit pas limité par ses statuts.

Ses activités sont constituées pour l'essentiel par des opérations de banques d'affaires et par la participation à des syndicats de gestion d'euro-obligations et d'euro-prêts.

En 1981, la KFTCIC est intervenue sur un marché d'émissions d'actions et d'obligations de 75 millions de DK contre 251 millions de DK en 1980.

On estime à environ 90 le nombre de filiales, succursales et sociétés affiliées à la KFTCIC au Koweït et de par le monde.

En Afrique non arabe, la KFTCIC a participé à la création en 1974 de la Banque Sénégal-Koweïtienne (SBSK) à hauteur de 50% du capital et pour un montant de 2 millions de dollars EU.

L'objet de cette banque est de renforcer les liens économiques et financiers entre le Koweït et le Sénégal. Son activité est de développer des opérations bancaires au Sénégal.

Elle détient également 51% du capital (5 millions de DK) de la Société AFARCO (Afro-Arab Company for Investment and International Trade) qui elle-même a pour objet de participer à des projets d'investissements dans des pays africains.

3) *L'Arab-African Bank*, créée en 1964 au capital initial de 10 millions de livres égyptiennes puis porté à 20 millions (environ 50 millions de dollars EU), a pour actionnaires:

- le Ministère des Finances du Koweït (42.4%)
- la Banque Centrale d'Égypte (42.4%)
- le Rafidaim Bank d'Irak (10%)
- la Banque Centrale d'Algérie (2%)
- le Ministère des Finances du Qatar (0.5%)
- des groupes particuliers et institutions du monde arabe (1.7%).

L'Afro-Arab Bank, dont le siège est établi au Caire, possède le statut d'organisme international.

L'objectif de la Banque est de jouer un rôle de lien économique et financier entre les pays arabes et africains et d'entreprendre tous types d'activités bancaires, principalement de financer des opérations de commerce extérieur et des projets de développement dans des pays arabes et africains et d'effectuer également des opérations de banques commerciales.

Dans des pays africains non arabes (Tchad, Kenya, Ethiopie, Zambie), la banque a financé des projets dans l'industrie, l'agriculture, le tourisme, les mines et les transports.

Les interventions de l'Afro-Arab Bank s'effectuent sous forme de prêts, de prises de participation ou de garanties dans des projets.

Les conditions vont des prêts à court terme à des prêts sur 15 ans, généralement au taux du marché.

4) *L'Afro-Arab Company for Investment and International Trade (AFARCO)* a été créée en 1972 au capital initial de 2 millions de DK, porté en 1981 à 5 millions de DK. Son siège est au Koweït et le capital de la compagnie est détenu pour moitié par le KFTCIC.

Les objectifs de cette compagnie sont de financer des projets de développement dans des pays arabes et africains, en coopération avec des intérêts locaux et de promouvoir des opérations financières et commerciales entre les pays arabes et africains.

La liste de ces institutions n'est pas limitative. Il en existe d'autres dans la région arabe.

C'est dire qu'il existe des mécanismes non encore exploités en matière d'investissements directs dont le volume reste encore faible à ce jour.

Cependant, la place des investissements directs doit être retracée dans un contexte précis:

(1) Ils sont le complément naturel des investissements en infrastructure, lesquels ne peuvent être financés qu'au moyen de prêts à très long terme et à des conditions non commerciales.

Il est évident qu'en matière d'investissements directs, les promoteurs, qu'ils soient issus du secteur public ou privé, ne sont pas intéressés à financer ni à participer à des projets de construction de routes, de ponts, de barrages, d'aéroports, etc..., sinon qu'à prendre une part du marché des travaux en tant que fournisseurs ou constructeurs.

Les projets d'infrastructure, du fait qu'ils mobilisent des capitaux importants et pour lesquels un financement est sollicité à des conditions concessionnelles, retiennent davantage l'attention des fonds arabes de développement dans la mesure où ils sont considérés comme prioritaires pour le développement économique d'un pays.

(2) Les investissements directs sont orientés davantage dans les secteurs productifs, c'est-à-dire dans les secteurs industriels, agro-industriels et dans le secteur des services.

Alors que les projets d'infrastructures relèvent du secteur public, les investissements directs concernent autant les entreprises privées que les entreprises d'Etat.

(3) Les projets caractère commercial, auxquels s'adressent les investisseurs, n'attirent des capitaux que dans la mesure où ils sont générateurs de profit et où les promoteurs-publics ou privés ou les deux à la fois - et les banquiers perçoivent des possibilités nouvelles qui s'offrent pour gérer les capitaux investis.

D'énormes possibilités d'investissements existent dans la région arabe comme dans la région africaine et ce ne sont pas les créneaux économiquement viables qui manquent dans les secteurs industriels et agricoles. Il est possible d'instituer, sous l'égide d'institutions arabes et africaines telles que la BADEA et la BAD, des mécanismes qui auraient pour objectifs d'identifier, de formuler et d'évaluer des projets susceptibles d'attirer des capitaux autres que ceux des fonds de développement et qui s'investiraient dans des secteurs productifs sous la forme d'entreprises conjointes.

La sélection de tels projets, de préférence mixtes, (c'est-à-dire arabo-africains) et axés sur la production et les services, doit selon nous, porter sur les priorités suivantes:

- correspondre aux objectifs de développement nationaux,
- favoriser la coopération et l'intégration économiques entre pays arabes et africains;
- contribuer au développement de la capacité technologique locale;
- comporter eux-mêmes des prolongements et créer de nouvelles possibilités d'investissements, verticales et horizontales;
- accroître les échanges commerciaux entre la région arabe et la région africaine par la promotion de produits, généralement importés des pays industria-

lisés, mais pouvant être produits par les pays arabes et africains.

Les raisons qui militent en faveur d'une telle forme de coopération sont les suivantes:

- a) Etant donné la faiblesse du capital national, la participation des fonds arabes au capital des projets permet d'accroître sensiblement l'effort d'auto-financement des investissements conjoints dans les secteurs productifs.
- b) Le financement de tout ou partie de programmes d'investissements sur fonds propres évite aux Etats africains de s'engager dans un processus d'endettement perpétuel et atténue les problèmes qui découlent en matière d'obligation de service de la dette.
- c) En mettant en jeu un ou plusieurs partenaires du Sud, la BEAL crée les conditions propices à développer des activités orientées pour les besoins de l'un ou de l'autre de ces mêmes partenaires et favorise ainsi une coopération aussi bien horizontale que verticale.

Nous pensons que cette forme de coopération doit être vivement encouragée pour que la coopération arabo-africaine réponde au profil d'une véritable coopération Sud-Sud.

VI. CONCLUSION

Lorsque l'on dresse le bilan du programme de coopération économique afro-arabe dans le domaine des échanges commerciaux, des investissements et des flux financiers, force est de constater que ce sont les apports d'aide financiers de la région arabe vers la région africaine qui constituent le volet le plus important de la coopération arabo-africaine. Alors que la coopération afro-arabe est restée très faible en matière d'investissements directs, les échanges commerciaux entre le monde arabe et l'Afrique n'ont pas connu une évolution spectaculaire depuis que les pays arabes et africains ont jeté les bases de leur programme de coopération au fameux Sommet du Caire de Mars 1977.

Le Dr. Ayari, Président de la BADEA, impute cette situation essentiellement à l'indifférence manifestée par les deux parties au volet "échanges commerciaux" de la coopération, à leur tendance à percevoir la coopération arabo-africaine comme une coopération exclusivement financière, ou plus exactement, comme une opération - sans plus - d'assistance financière et à la

méconnaissance des possibilités commerciales qui s'offrent tant dans le monde arabe que dans la région (26).

Pourtant, en adoptant la Déclaration économique et financière, le Sommet du Caire avait institué une véritable Charte de la coopération afro-arabe dans le cadre d'un programme d'action politique et économique cohérent et jeté les bases d'une coopération Sud-Sud comme modèle alternatif à la "coopération" Nord-Sud.

Cette Déclaration comprenait les onze dispositions suivantes:

1. Un encouragement aux institutions financières nationales et multinationales à soutenir par des assistances techniques et financières quatre (4) études de projets multinationaux africains proposés par la Commission Economique pour l'Afrique.
2. Le renforcement des ressources financières des organismes africains nationaux et multinationaux de développement.
3. L'accroissement des ressources de la BAD par le biais d'emprunts sur les marchés financiers arabes.
4. L'augmentation des ressources de la BADEA.
5. Le développement des relations commerciales afro-arabes.
6. La coordination de l'assistance financière arabe à l'Afrique.
7. L'encouragement et la garantie des investissements arabes en Afrique.
8. La diversification de l'assistance financière arabe à l'Afrique.
9. L'encouragement de la coopération technique afro-arabe.
10. L'augmentation des aides bilatérales accordées par le biais des fonds nationaux à l'Afrique.
11. Les méthodes de mise en oeuvre de cette Déclaration, et notamment la concertation de la Commission Permanente avec la BAD, la CEA et la BADEA.

Dans le cadre de ces dispositions, celles qui ont trait à l'assistance financière arabe ont été développées, à savoir:

- l'augmentation des ressources de la BADEA;
- l'accroissement des flux financiers d'aide à l'Afrique.

Toutefois, les apports d'aide à l'Afrique n'ont compté que pour 11% dans le total des aides arabes en faveur du Tiers-Monde (27). L'étude des mécanismes institutionnels arabes de financement permet de se faire une idée des forces et faiblesses de la coopération afro-arabe dans les domaines économiques et financiers.

Dans les aspects positifs de cette coopération, on peut en dénombrer trois essentiels:

1) La création d'institutions purement arabes pour venir en aide exclusivement aux pays africains est à mettre à l'actif de la coopération arabo-africaine. C'est la première fois dans l'histoire des pays du Tiers-Monde que des Pays du Sud mettent en place des mécanismes de transfert de ressources au profit d'autres pays du Sud.

La création de la BADEA, du FASAA et du FATAA traduisait clairement l'engagement des pays arabes à contribuer au développement économique de l'Afrique.

2) L'aide accordée par les pays arabes n'a pas été fournie pour les mêmes motifs que celle accordée par les pays du Nord dominant. Les pays arabes n'ont pas rechigné à financer des projets considérés non rentables ou de peu d'intérêt par les pays occidentaux: c'est le cas des projets d'infrastructure ou de projets hydro-agricoles dont les pays africains ont le plus grand besoin, mais qui ont été volontairement sacrifiés par les pays capitalistes développés parce qu'ils n'entraient ni dans leur ordre de priorité ni de leurs préoccupations.

En matière de désenclavement, de communications comme de création d'ouvrages hydrauliques, les pays arabes ont affiché une plus grande sensibilité et beaucoup de disponibilité pour le financement de tels secteurs.

3) Dans le cadre des prêts qu'ils accordent aux pays africains, les fonds arabes ne sont pas motivés, comme les pays occidentaux, par la vente de "leurs" technologies ou de leurs biens d'équipement. L'aide arabe est totalement déliée. Mais cette force peut se révéler une faiblesse dans la mesure où les fonds arabes accordent souvent la préférence aux entreprises des pays du Nord pour la réalisation des travaux et des études concernant les programmes d'investissement financés à partir de leurs ressources.

Les faiblesses de cette coopération sont de loin plus importantes que les forces qui les constituent.

1) Les banques et fonds arabes de développement n'ont pas su créer une forme de coopération originale par rapport à celle instituée par les pays du Nord et leurs interventions en Afrique ont généralement été inspirées par les institutions occidentales.

Quoi qu'on en dise, les banques et fonds arabes s'en sont généralement remis à des institutions du genre Banque Mondiale, à qui il est reconnu beaucoup plus d'autorité et d'expérience en matière de conception, d'évaluation et de réalisation de projet. Mais les projets initiés par les sources occidentales sont-ils toujours profitables aux pays africains?

Il est permis d'en douter lorsqu'on sait que l'aide occidentale n'a jamais permis d'atteindre les objectifs revendiqués par les pays du Tiers Monde en général, et africains en particulier, sur:

- le transfert des technologies;
- l'autosuffisance alimentaire;
- l'industrialisation au service des masses paysannes et urbaines.

2) Les banques et fonds arabes de développement n'ont pas su mettre à profit leur expérience en matière d'aide pour développer l'expertise arabe en général, et arabo-africaine en particulier. Pourtant, une décennie de coopération offrait aux pays arabes la possibilité de connaître les problèmes auxquels se trouvent confrontés les pays africains, les besoins comme les secteurs auxquels l'aide arabe aurait dû être orientée en priorité. Enfin, les pays arabes auraient pu profiter de leur expérience, au travers de leurs fonds nationaux ou multilatéraux pour identifier les potentialités qui s'offrent dans les deux régions afin de faire jouer les complémentarités commerciales.

3) Le renforcement des ressources financières des organismes africains nationaux et multinationaux de développement, défini au Caire comme l'une des bases de la coopération économique afro-arabe n'a pas reçu toute l'attention qu'il mérite de la part des fonds et banques arabes de développement. Seuls la BISS, la BADEA et le FODI ont affecté une part de leurs apports à cette forme d'aide. Celle-ci n'a d'ailleurs été développée qu'au cours de ces dernières années et dans des proportions encore très modestes. On assiste, de plus en plus en Afrique, à l'extinction du rôle des banques nationales de développement car, faute de disposer de ressources suffisantes, ces institutions sont appelées à s'adresser à des sources occidentales pour l'octroi de ligne de crédit à des conditions non-concessionnelles ou, à la limite, elles sont condamnées à disparaître.

Il y a là assurément un rôle que devrait jouer les fonds arabes nationaux de développement. On peut à cet égard citer le

cas de la Banque Africaine de Développement qui n'a pas été privilégiée par les banques et fonds arabes dans la mesure où, pour accroître ses ressources, cette institution multilatérale a été obligé d'ouvrir son capital aux pays occidentaux. Les pays arabes auraient pu éviter cette intrusion occidentale s'ils avaient renforcé à temps les ressources de cette institution et ils en avaient à l'époque les moyens.

Au lieu de cela, ils n'ont fait que participer, comme les autres pays non africains, à l'augmentation du capital sans chercher à n'en faire qu'une institution de coopération Sud-Sud.

Et pourtant, la Charte du Caire avait vivement recommandé l'accroissement des ressources de la BAD par le biais d'emprunts sur les marchés financiers arabes.

4) Les institutions arabes d'aide n'ont pas recherché la coopération active des organismes financiers africains spécialisés, si l'on excepte la concertation entre la BAD et la BADEA instaurée dans les premières années du projet de coopération afro-arabe. Ce ne sont pourtant pas les institutions de développement qui manquent dans la région africaine: à part la BAD, il en existe bien quelques unes comme les fonds de la CEDEAO ou de la SADCC.

Pourquoi ne pas mettre en chantier une coopération originale en associant les partenaires arabes et africains dans le cadre d'une formule de financement propre à des projets africains ou arabo-africains?

Pourquoi ne pas imaginer l'association d'entreprises arabes et africaines pour l'exploitation des ressources dont les pays arabes comme les pays africains sont demandeurs? C'est dans ce cas précis qu'on aurait pu parler d'une véritable coopération parce qu'elle aurait été motivée par les intérêts mutuels.

A l'heure où l'état sioniste refait son entrée en force sur la scène africaine, les pays arabes comme les pays africains devraient réfléchir sur le bilan de leur coopération si l'on veut éviter qu'elle ne meurt de sa belle mort ou encore qu'elle ne soit le seul prolongement des rapports Nord-Sud.

GLOSSAIRE DES SIGLES UTILISES

AADIA: Autorité Arabe pour les Investissements et le Développement Agricoles.

ACDI: Agence Canadienne pour le Développement International.

ACP: Afrique-Caraïbes-Pacifique (pays associés à la CEE).

Africa Development

APD: Aide Publique au Développement.
BAD: Banque Africaine de Développement.
BADEA: Banque Arabe pour le Développement Economique de l'Afrique.
BEAL: Banque Extérieure Arabo Lybienne.
BIRD: Banque Internationale pour la Reconstruction et le Développement (Banque Mondiale).
BISD: Banque Islamique pour le Développement.
BEI: Banque Européenne d'Investissements.
BRI: Banque des Règlements Internationaux.
CAD: Comité d'Aide au Développement.
CAEM: Conseil d'Assistance Economique Mutuelle.
CEA: Commission Economique pour l'Afrique.
CEAO: Communauté Economique de l'Afrique de l'Ouest
CCCE: Caisse Centrale de Coopération Economique (France).
CDEAO: Communauté de Développement Economique de l'Afrique de l'Ouest.
CEE : Communauté Economique Européenne.
ONUCED: Conférence des Nations Unies pour le Commerce et le Développement.
EAU : Emirats Arabes Unis.
FAD :Fonds Africains de Développement.
FAC :Fonds d'Aide et de Coopération.
FADDEA:Fonds d'Abu Dhabi pour le Développement Economique des Pays Arabes.
FADES :Fonds Arabe pour le Développement Economique et Social.
FAO :Organisation pour l'Alimentation de l'Afrique.
FASAA :Fonds Arabe Spécial pour l'Afrique.
FED :Fonds Européen de Développement.
FIDE :Fonds Italien pour le Développement.
FIDA : Fonds International pour le Développement Agricole.
FODI : Fonds de l'OPEP pour le Développement International.
FOSIDEC:Fonds de Solidarité et de Développement Economique de la CEAO.
FKDEA : Fonds Koweïtien pour le Développement Economique des Pays Arabes.
FMI : Fonds Monétaire International.
FSD : Fonds Saoudien de Développement.
IDA : Association Internationale pour le Développement (filiale de la Banque Mondiale).
OCI : Organisation de la Conférence Islamique.

Les Mécanismes Financiers de la Coopération...

- OCDE : Organisation de Coopération et de Développement Economique.
ODA : Official Development Aid.
OMVS : Organisation pour la Mise en Valeur du Fleuve Sénégal.
ONU : Organisation des Nations Unies.
OPAEP : Organisation des Pays Arabes Exportateurs de Pétrole.
OPEP : Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole.
OUA : Organisation de l'Unité Africaine.
PAM : Programme Alimentaire Mondial.
PIB : Produit Intérieur Brut.
PMA : Les Pays les Moins Avancés.
PNUD : Programme des Nations Unies pour le Développement.
SAED : Société d'Aménagement et d'Exploitation du Delta des Vallées du Sénégal et du Falémé.
SAMA : Agence Monétaire e l'Arabie Saoudite.
SFI : Société Financière Internationale (filiale de la Banque Mondiale).
UNICEF: Fonds des Nations Unies pour l'Enfance.
USAID : Agence des Etats Unis pour le Développement International.

Notes:

- * Consultant - Dakar, Sénégal.
1. Voir Bulletin du Forum du Tiers-Monde d'Octobre 1984, N°4.
2. La CNUCED a procédé à des arrangements avec le Fonds de l'OPEP pour recenser et publier chaque année les aides à la Balance des Paiements fournies par les pays membres de l'OPEP.
3. Le FADES assure le Secrétariat de Coordination de l'aide arabe.
4. SFD: Société Financières de Développement.
5. Cf. Etude de l'OCDE, La Coopération Trilatérale. Paris 1978 - Centre de l'OCDE.
6. Jusqu'en 1977. Par la suite le FASAA a été absorbé par fusion au capital de la BADEA.
7. Voir article de Sadok Ben Mami in "Coopération pour le Développement", Revue Semestrielle de la BADEA, N°6, Octobre 1982.
8. Cf. Etude du Dr. Scharf, déjà cité.
9. "Promotion des échanges entre le monde arabe et l'Afrique" p.114, Ligue Arabe-CNUCED - Op. cit.
10. Promotion des échanges entre le monde arabe et l'Afrique, Op. cit.
11. "Promotion des échanges entre le monde arabe et l'Afrique" - Op. cit.
12. Le FASAA a été doté au départ de ressources qui s'élevaient à 200 millions. Elles ont été portées à 400 millions de dollars EU par suite d'une nouvelle contribution des pays arabes exportateurs de pétrole.
13. Cf. "Fonds de développement dans les pays de l'OCI" in journal of Economic Cooperation among Islamic countries. Avril 1984, N°13.
14. Cf. BADEA, Rapport annuel de 1982, p. 23.
15. BADEA, Rapport annuel de 1982 cité.

16. Cf. *Rapport annuel de la BADEA - 1982*, p. 25.
17. BADEA, *Rapport* cité.
18. Si l'on fait le bilan de cette "coopération" dite trilatérale, parce qu'il faut bien avouer que cette forme a bien existé et existe toujours, force est de constater que les buts qu'elle se proposait de poursuivre n'ont pas été atteints.
19. Qui comptent deux pays arabes: le Soudan et la Somalie.
20. Michel Chatelus - *Stratégies pour le Moyen-Orient*. Calman-Lévy, 1974.
21. BADEA *Rapport de 1982*, p. 24.
22. BADEA, *Rapport annuel de 1982*, p. 26.
23. C'est nous qui nous soulignons.
24. BADEA, *Rapport* cité.
25. *Coopération Trilatérale: Vol.II - Comptes rendus et rapports présentés à la Conférence de l'OCDE* - p.172.
26. Dr. Ayari in "La Coopération arabo-africaine face aux défis des années 80", Doc. cité.
27. 80.333 millions de dollars pour la période 1973-83 d'aide arabes au Tiers-Monde dont 8.884 millions de dollars à l'Afrique non arabe. chiffre fournis par le Dr. Ayari in "La Coopération arabo-africaine face aux Défis des Années 80", Annexe VI.

SUMMARY

Following the 1973-74 oil crisis, Arab petroleum exporting countries appeared as major aid donors and sought to strengthen their co-operation links with Third World countries in general and African countries particularly.

Arab aid took mostly the form of funds and in an effort to institutionalize such a co-operation Arab countries developed specific systems of temporary resources transfer by setting up bilateral and multilateral development Funds and Banks.

These institutions were established in response to Arab countries' willingness to help Third World and African non-Arab countries. This is how BADEA, FASAA and FATAA came to be.

These institutions fund other areas than projects of course, however the bulk of their activity is geared toward project aid.

In the paper the specific features of these development banks and funds are reviewed, the date on which they were established are given and for each Fund the author puts forth the available resources (including capital and reserve fund), areas of action, types and terms of aid, the volume of aid granted per country and per sector as well as trends in non-Arab African countries.

Finally the relationships between Arab development Funds and banks and Western donors are developed at length.

This analysis is in fact meant to try and unveil the actual nature of the relationships existing between Arab Funds and Western institutions, behind adopted strategies. These relationships will be examined from the perspective of North-South strifing relationships or from that of an extension of North-South relationships.

GHANA-ARAB ECONOMIC CO-OPERATION 1975 - 1984

By

*KWESI JONAH**

I. FROM NORTH-SOUTH TO SOUTH-SOUTH: GENERAL INTRODUCTION

1. Introduction

The struggle for a New International Economic Order is the direct response of the developing countries to the inherent inequalities of the old international economic order. The old order which is substantially colonially derived has for a long time operated to the disadvantage of the majority of the world's countries and peoples and to the advantage of a very few. The characteristic features of this old order may be briefly summed up as follows. First, over one hundred countries of the Third World are dependent on a handful of industrialized and developed capitalist countries in trade, finance and investments. Second, this dependence has entailed for these Third World countries considerable economic loss in the form of profit transfer by companies of the advanced countries and through unequal exchange, trade protectionism and crippling debt burdens. Third, this dependence has not only perpetuated backwardness but also stagnation and decline. For the majority of the world's peoples living standards have dropped in real terms.

2. History

The emergence of the struggle for a New International Economic Order would have been impossible without some of the very important political changes that have occurred since the end of World War II. These changes include not only the emergence of many politically independent countries that now constitute the Third World but also the increasing political and economic might of the world socialist system which is now an important factor in

the world's political balance of forces. This has emboldened the Third World Countries in their struggle to restructure the old world order, even though the unity of purpose of the Third World countries themselves has been seriously impaired by political, ideological and other differences.

The struggle of the Third World countries for a New International Economic Order in the present character and form began in the 1970's. The first signs of this struggle appeared in 1972 when the Third UNCTAD Session created a Commission to draw up the Charter of the Economic Rights and Duties of States which was approved by the vast majority of delegates at the December 1974 Session of the U.N. General Assembly. The Western Countries USA, Great Britain, Federal Republic of Germany, Denmark, Belgium and Luxembourg voted against it. The decisive point in this struggle was reached in 1974 when the Sixth Special Session of the General Assembly adopted the Declaration on the Establishment of a New International Economic Order. Since then several important decisions have been taken by the Seventh Special Session of the U.N. General Assembly, UNCTAD Sessions and Non-Aligned Movement Summits.

The new order desired by the Third World is one in which fair prices in real terms will be paid for their exported raw materials and indexation accepted and introduced. Prices of third world exports will be adjusted in accordance with inflation in the West and Third World exports will be given free and unrestricted access to Western markets. Another component of the desired new order will be a restructuring of the World monetary system to increase the developing countries' participation in the decision making councils of the IMF, IBRD and the IDA. Finally the developing countries would desire to see the development of their industries in order to cease being forever the raw materials producers of the world and exercise full control over their natural resources (1).

3. Underpinnings

The case for a North-South dialogue to discuss a New International Economic Order rests on the assumption that both the North and the South belong to one world community the survival of which is the concern of all. As the Brandt Commission noted:

"mankind is becoming a new single community. What is required therefore is to create a new type of relationship which could accommodate all nations, through a serious exchange of views" (2).

Nothing so far seems to have been achieved through North-South dialogue. The Cancun Conference of 1981 turned out to be a lecture on how the developing countries should order their affairs and not a genuine dialogue for a reform of the international order. No wonder therefore that the Brandt Commission was compelled to admit in 1983 that:

"The international community has made little headway in tackling its most serious problems which began in the strained system of international economic relations and result in additional burdens on many developing countries" (3).

4. South-South Co-Operation

The failure of North-South co-operation and the resistance to the creation of a New International Economic Order has made it necessary that the developing countries come together to solve their own problems. Hence, South-South co-operation. The diametrically opposed conceptions of South-South co-operation are current in the literature. There is first of all the conventional viewpoint typified by the Brandt Commission (1983), according to which South-South co-operation is 'co-operation between developing countries in the areas of finance, trade, food and energy' (4). According to this conception the aim of South-South co-operation is to 'induce greater progress in negotiations with the North and encourage the North to agree to the further development of the world Bank and the IMF' (5). This South-South co-operation is not mutually exclusive with North-South co-operation. It is proposed to be 'a complement rather than an alternative to North-South co-operation' (6). It is obvious therefore that this reformist conception implies a considerable hope for changing the old order along old lines.

On the contrary the radical conception of south-South co-operation calls for 'South-South co-operation in various ways on the principle of collective self-reliance and meeting of each other's needs' (7). Technical co-operation is an essential part of it. The aim is not only to enable the developing countries

overcome their economic difficulties but also attain economic independence and establish a New International economic Order. The key principle is that the developing countries, by filling each other's needs can build an independent national economy and achieve prosperity without help from the great powers. South-south co-operation is therefore an alternative rather than a complement to North-South co-operation and is expected to accelerate the emergence of a new world economic order (8).

5. Afro-Arab and South-South Co-Operation

The need for an Afro-Arab co-operation became intensely felt in the 1970's as a result of two main economic circumstances. First, the oil price increases of 1973/74 and 1978 placed in the hands of Arab countries unprecedented fortunes. The other circumstance, to a very limited extent connected with the first, was the rapid decline and stagnation of African economies. The economic scene in Africa in the 1970's was characterized by a crisis as unprecedented as the newly acquired Arab wealth. This crisis was vividly portrayed in a World Bank report:

"...for most African countries and for a majority of African population, the record is grim and it is no exaggeration to talk of crisis. Slow overall economic growth, sluggish agricultural performance coupled with rapid rates of population increase and balance of payments and fiscal crisis - these are dramatic indicators of economic trouble.

Between 1960 and 1979, per capita income in 19 countries grew by less than 1 per cent per year, while during the last decade 15 countries recorded a negative rate of growth of income per capita. And by the end of the 1970's economic crises were battering even high-growth countries like Kenya, Malawi and Ivory Coast - where per capita GNP growth had averaged an annual 2.7 per cent between 1960 and 1979" (9).

The enormity of this crisis led a World Bank team to recommend a doubling of foreign aid in real terms from \$4.9 billion to \$9.1 billion by the end of the 1980's (but at current prices from \$4.9 billion to \$17.8 billions) (10). It is suggested that south-South co-operation in a concrete Afro-Arab manifestation would be greatly enhanced if Arab countries with their tremendous wealth would increase their aid to Sub-Saharan Africa, trade more

with her and increase their investments in African economies. At the same time there is need for a thorough revision of the rationale and principles behind each of these forms of economic relations with a view to determining the precise role each must play in increasing effective Afro-Arab co-operation as a shining example of South-South Co-operation.

6. Ghana-Arab Co-Operation

Ghana, like any other country in Sub-Saharan Africa stands to gain from greater Afro-Arab Co-operation to which she can also make immense contribution by reason of her vast natural endowments. The oil price increases of 1973 and 1978 had a telling effect on the Ghanaian economy. Fuel imports by Ghana came to constitute a significant proportion of the value of Ghana's imports. Even in spite of considerable adjustment efforts with regard to consumption of petroleum products the cost of fuel imports continued to claim a higher and higher percentage of the country's import expenditures. This was tersely stated by the Government Statistician:

"Though the quantity of crude oil imports recorded minor fluctuations during recent years, the general trend was slightly downward. Despite that, the foreign exchange expenditure in 1980 was two and a half times that of 1976" (11).

The table below shows Ghana's expenditures on crude oil imports over a ten-year period 1975-84.

Ghana's Imports of Crude Oil (1975-84)

<u>Year</u>	<u>Quantity/Metric</u>	<u>Value \$ million</u>
1975	1.24 million	115.3
1976	1.16 "	115.8
1977	1.22 "	129.7
1978	1.18 "	119.4
1979	1.11 "	112.5
1980	1.03 "	289.2
1981	- "	
1982	1.101"	301,967,717.42
1983	481,922.086	118,162,060.57
1984	860,087,415	194,977,032.67

Source: (Ghana Economic Survey 1977-1980 (p. 272) and Ghana National Petroleum Corporation Offices)

Largely because of these crude price increase Ghana's mineral fuel imports came to constitute a significant proportion of her import expenditures - 11.9% in 1974; 16.6% in 1975; 14.9% in 1976; 17.3% in 1977 and 3.7% in 1978.

Clearly then oil price increases have been a contributory factor in Ghana's economic troubles. The resulting foreign exchange shortage had by the end of the decade combined with gross inadequacies in Government economic policy and the world economic recession to cause stagnation and decline in the Ghanaian economy. In cocoa production where Ghana was for a long time a world leader, the country fell behind the Ivory Coast and Brazil. Mineral and timber production, the next most important foreign exchange earner for Ghana, similarly dropped. By the end of the year Ghana's industries could, on the average only operate at 25.5% of their installed capacity. Huge budgetary deficits and balance of payments crisis followed. The Ghanaian economy was in shambles. Now, some kind of recovery is on the horizon. It is our contention however that greater economic co-operation between Ghana and the rich Arab countries could stem the tide of such decline and lay the basis for a brighter and more secure future co-prosperity.

II. GHANA-ARAB CO-OPERATION HISTORICAL ROOTS

Ghana's Co-operation with the Arab countries is deeply rooted in history. It goes back to the early years of Ghana's political independence. Ghana consistently supported the armed struggle of the Arab peoples of Algeria against French colonialism and for national liberation. At the same time Ghana's leader Kwame Nkrumah in pursuit of his Pan-Africanist activities began to rally the independent states of Africa for the attainment of their common economic political and social goals. Of these countries, there were, apart from Ghana, only two, Liberia and Ethiopia, in Sub-Saharan Africa. The rest were all Arab countries of North Africa - namely Libya, Morocco, U.A.R., Tunisia and Sudan, which in terms of population and geographical location, should be an embodiment of Afro-Arab Co-operation. Particularly interesting was the fact that the U.A.R. comprised Egypt and Syria which is not in Africa.

Through the forum of the Conference of Independent African States (C.I.A.S.) various forms of political and economic co-operation were discussed. Economic co-operation within a Pan-

African framework was especially important subject. The first Conference of Independent African States held in Accra (April 1958) resolved to find measures to increase trade, provide facilities for the exchange of labour, undertake a common economic enterprise and co-ordinate economic planning (12). By the time the second Conference was held in Addis Ababa (in 1960) one more Arab country had joined the ranks of independent states. The C.I.A.S. in Addis Ababa passed far-reaching resolutions on a joint financial institution and economic co-operation in general as well as the need to review the structure of customs and tariffs with a view to increasing trade among African countries. It was not until the Third C.I.A.S. that the theoretical necessity of African co-operation i.e. the grim reality of neo-colonialism and the danger it posed for newly independent countries was recognised. Ghana's co-operation with the Arab countries of North Africa found its crystallisation in the drawing up of the African Charter of Casablanca signed by seven countries including four in Arab North Africa. They resolved to:

"Affirm our will to intensify our efforts for the creation of an effective form of co-operation among African States in the economic, social and cultural domain" (13).

Within the framework of Pan-Africanism, Ghana together with the Arab states of North Africa, where the majority of Arab peoples live has engaged in a long search for suitable forms of co-operation among friendly countries.

Collective self-reliance and collective prosperity in the future is possible only if Arab aid and investments in Ghana (and Africa) and Ghana-Arab trade are not only increased but also if each activity is assigned a definite place in greater Afro-Arab economic co-operation; trade, aid and investments should each play a definite role in helping African and Arab countries satisfy each other's needs. Meeting each other's needs is an important principle and crucial to greater Afro-Arab co-operation. The basis for such co-operation already exists and Beshir captured its essence when he stated:

"TERRAMEDIA - the lands lying between Europe, America and Asia - consists of sixty-three countries who are member of the OAU and of the Arab League - the World Heartland. Twenty-two of these countries are members of the Arab League, fifty-two are members of the OAU nine of them are members of both organizations. They have a combined

population of 460 million, a combined territory of almost 33 million square miles with immense natural and human resources...

Their resources are today largely non-utilized and in certain cases, misutilized. Their combined GNP is no more than \$300 billion compared to \$1,830 billion of the nine members countries of the EEC. The average per capita income for the whole group of countries is \$720 (\$470 for the OAU countries \$740 for Afro-Arab countries and \$3,000 for the Asian members of the Arab League compared with \$7,000 for EEC countries).

Some have per capita income of not more than \$200 and others have nearly \$15,000. They comprise the richest and some of the poorest countries of the Third World" (14).

The basis, the need and urgency for an Afro-Arab economic space already exist. What is required is the political will to make things work.

1. Objective

This essay is about the economic co-operation between Ghana and the Arab countries. It is aimed at examining not only past co-operation, but also exploring ways of improving it in the future with a view to enhancing South-South Co-operation and reducing the dependence of the South on the North together with all the disadvantages entailed in this relationship. The emphasis will be on the economic co-operation between Ghana and all the Arab countries in the decade 1975-84. This roughly corresponds with the period within which Ghana and other African countries began to feel the pinch of sky rocketing oil prices and started receiving significant assistance from the Arab countries. Aid, trade and investments are the three broad areas of co-operation considered, though technical assistance is also briefly discussed. The picture that emerges is not an altogether very bright one and if the dramatic drop in the price of crude oil continues this co-operation may go through some difficulties in the future. The co-operation, as will be shown, is still at a very low level. However if the principles behind the co-operation are critically reviewed, rigorously clarified and vigorously pursued, the results for both sides will be good notwithstanding the difficulties that may arise as a result of the oil glut.

SECTION ONE

ARAB AID TO GHANA

1. The Concept

Perhaps the chief element in Afro-Arab economic co-operation is the substantial amounts of Arab aid that have flowed into the economies of almost all sub-Saharan African countries since 1973. In nominal terms, several billions of Arab petrodollars have contributed to many important development projects in Africa since the aftermath of the 1973 oil price increases. Like other African countries, Ghana received its share of this Arab aid and there are in existence today in Ghana several development projects which stand as monuments of Ghana-Arab co-operation. A balanced analysis of Arab aid to Ghana, as elsewhere in Africa, would suggest that its record is not one of unalloyed perfection. Arab aid to Ghana has not only fallen short of expectation, it has also not always come when it was badly needed. Before delving into the various issues connected with Arab aid to Ghana it is proposed first, to establish clearly what we mean by the concept 'aid'. Second, this will be followed with a back-drop of a general account of Arab aid to Africa to set the stage for the specific discussion of Arab aid to Ghana.

The concept 'aid' has often times been applied to financial flows to the Third World countries which are accepted on a more or less commercial basis. Even private foreign investments conducted as strictly business transactions are sometimes labelled as aid. This blanket application of the concept must be categorically rejected. The OECD, however distinguishes clearly between ODA or official development assistance and total official flows or TOF. Official development assistance (ODA) includes grants and loans undertaken by the official sector at concessional financial terms (i.e. with a grant element of at least 25% with the promotion of economic development and welfare as the main objective, but excludes loans or credits with maturity of less than one year and assistance for religious or military purposes" (15). By aid in this essay is meant official development assistance in the OECD sense. Total official flows TOF, in contradistinction to ODA "encompass grants from the

private sector, transactions on commercial terms direct investments and purchases of securities of international organizations active in development" (16). TOF has no concessional element; in this work not only is aid equated with ODA, but the analysis shall focus largely on commitments rather than disbursements. As it will turn out however, the distinction between the two is as far as Arab aid to Ghana is concerned, negligible.

2. General Characteristics

The oil price hikes of 1973/74 and the subsequent sharp increases of 1978/79 placed at the disposal of Arab countries enormous and unprecedented wealth. These billionaire Arab countries were Algeria, Iraq, Kuwait, Libya, Qatar, Saudi Arabia and the United Arab Emirates. One consequence of this new-gotten wealth was that financial aid to foreign countries came to play an increasingly important role in the relations between the Arab countries and the rest of the world, especially, the Third World countries. Reckoning on the basis of 'total official flows' Mertz and Mertz have estimated that from less than \$500 million in 1972 Arab aid to other countries shot up to \$7 billion a year in the 1973-80 period with the total aid around this time hitting an all-time high of more than \$56 billion, even though actual disbursement was \$44 billion. As a consequence, the proportion of Arab resources in total net resources from all countries to the developing countries rose from 1.7% in 1972 to 8.5% by the end of 1979. In relative terms Arab aid, unlike aid from the advanced capitalist countries, has exceeded the 0.7% of GNP recommended by the the U.N. The U.S., for example, gives only 0.25% of its GNP as aid and the average for the industrialized capitalist countries is 0.39% of GNP, though Sweden and Netherlands give 0.82%. The performance of the Arab countries, in this regard, is excellent. Saudi Arabia, the United Arab Emirates and Qatar give more than 3% and Kuwait more than 4% (17).

The largest proportion of Arab aid came from Saudi Arabia, which accounted for \$22 billion or about 40% of total Arab aid. After a brief initial period of rapid annual increases in this aid it has been declining sharply from year to year. In 1973 total Arab aid was \$2.7 billion and in 1976 \$6.9 billion. But by 1979 this had fallen off to \$5.4 billion or 44%. Mertz and Mertz attribute this drop partly to the changes in the level of current

account surplus of the Arab oil exporting countries and the decline in the real price of oil as well as adjustment by the consuming countries; other contributory factors include the channelling of funds into the building of aid institutions and the disappointment of Arab aid donors with the effectiveness of aid in the realization of their foreign policy objectives. Political events such as the signing of the Camp David Accord also led to the direction of much Arab aid to the Arab rejectionist Front - Syria, Jordan P.L.O (18). Increasingly Arab aid is being passed through bilateral channels and aid institutions. Furthermore, Arab aid policy is increasingly moving away from programme to project lending while geographically aid is still concentrated on poorer Arab countries.

3. Importance of Africa

Africa's importance in over all Arab aid policy since the 1973-74 oil price increase is too well known to be recounted here. In real per capita terms Africa receives more aid than Asia and total Arab aid to Africa up to 1980 was about \$2.8 billion. Moreover Africa is the only non-Arab region of the world to have been blessed with a special institution for channelling Arab aid, first, the Special Arab Aid Fund for Africa (SAAFA) and its successor Arab Bank for Economic Development in Africa (BADEA). However as both Mertz and Beshir have noted this so called importance of Africa in the Arab aid scheme could be easily exaggerated. Really, Arab aid to Africa is relatively modest. In 1973-77 it represented 5.8% of total Arab aid, 4.8% of total Arab bilateral aid and 8.9% of total Arab multilateral aid. What is more, in real and nominal terms aid to Africa has been dwindling since 1974 i.e. from \$571 million to \$403 million in 1979. Whereas in 1974 and 1978 overall Arab aid increased sharply, Arab aid to Africa dropped in those years and four Arab League member countries in Africa Djibouti, Mauritania, Somalia and Sudan received about two-thirds (about \$3,636 million) of the \$5,526 million of bilateral aid committed to forty-four Africa-countries between 1973 and 1980. Only 34% (about \$1,891 billion) went to the other forty African countries (19). As Bashir has observed:

'It must be admitted that it was a modest contribution compared to total Arab investments and transfers to industrialised countries in the same period' (20).

The paucity of Arab aid to African countries has in recent times been reinforced by the observed tendency toward greater partiality in favour of Arab League member countries in Africa. It has been pointed out by Mertz and Mertz that recently the five Arab Gulf states agreed to set up a special fund to support the five least developed Arab countries including Mauritania, Somalia and Sudan and the two Yemens. The funds will be made available over a ten-year period. It will be capitalized at \$5 billion and have as its main aim the provision of soft 30-year loans for economic and social development (21). The Arab League member countries in Africa are particularly favoured because they received 40% (\$1,469 million) of Arab bilateral aid to Africa in the form of programme aid while the rest of Africa received only 29% or \$420 million as programme assistance. Yet the Arab League member countries in Sub-Saharan Africa have a total population of only 23.6 million or about 10% of the population of 239.2 million of the other forty sub-Saharan Africa countries.

It is also doubtful whether Arab aid has lessened or can effectively contribute to breaking of Africa's dependence on the West. It has been pointed out that Arab aid has become simply additional element tying African economies to the West. According to this view:

"The emphasis on infrastructure and export-oriented projects has inevitably drawn in the multinationals, foreign capital and technology and increased the dependency of African countries on Arabs and the West. This means the physical presence in Africa of European technology and personnel implementing Afro-Arab economic co-operation" (22).

Moreover it has been observed that the trend towards bilateralism in Arab aid is likely to discourage African regional co-operation and create a situation in which African countries compete with each other in an effort to attract Arab aid.

4. Underlying Factors

Underlying Arab aid to Africa is a set of political, economic, humanitarian and religious considerations. While purely political interests can be identified, there are also non-political factors with political dimensions all of which Mertz and Mertz have summed up neatly. The primary political objective of Arab aid is that it is intended to enhance each Arab donor country's internal security, political and economic influence.

Arab aid is also aimed at 'the preservation of regional political stability' or a favourable change in a politically dangerous regional status quo. The isolation of Israel, the winning and the maintaining of support for the Arab position on Palestine is also an important underlying factor. However Arab aid is also intended to serve as an expression of solidarity with other countries of the Third World, advance the cause of non-alignment and secure a New International Economic Order.

Arab aid is economically intended to secure African countries acquiescence in oil price increases, mobilise support for primary producer cartel practices and organisations and enhance Arab countries ability to influence the politics of key African producers of oil and other forms of energy or raw materials. It is believed that Arab aid to Africa is intended to pave the way for the ownership of profitable and significant African mineral resources. Arab aid to Africa is to some extent motivated by altruism, in that, it is aimed at helping African countries overcome the impact of the high cost of imported oil and assist their economic and social development. Moreover, Arab aid to Africa is said to be motivated by the desire to enhance the political and economic power of the Islamic bloc of countries, both collectively and individually as well as improve the spiritual social and political status of muslim countries in Africa. Finally conversion of non-muslims to Islam is an important goal (23).

5. The Ghanaian Experience

Arab aid to Ghana since 1975 shows striking similarity as well as differences from Arab aid to other African countries. In terms of the amounts committed Arab aid to Ghana is quite modest totalling \$192.73 million (as at September 30th 1985) if the oil facility drawn by Ghana in 1975 from the I.M.F. is not included. But if this is included then total Arab aid to Ghana to date is \$239.590 million. Leaving aside the oil facility means that over the ten-year period 1975-1985 Ghana has been receiving on the average \$19.273 million every year from Arab sources. In accordance with the trend towards a rapid institutionalisation of Arab assistance almost all this amount was channelled through Arab and Arab dominated aid institutions. By far a larger proportion of this aid is channelled through nationally controlled Arab aid institutions. Saudi Arabia has so far given

Africa Development

Ghana \$64.50 million or about 33.47% of the total while Kuwait has given \$30.50 million or 15.82%. Between them these two countries have given \$95.0 million or 49.28%, nearly half of all aid Ghana has received from Arab sources. The Arab Bank for Economic Development in Africa (BADEA), an exclusively Arab sponsored multilateral aid institution has provided \$31.73 million or 16.46% of this aid while the OPEC Fund which is over 50% subscribed by the Arab countries has provided \$25.0 million or 12.97%.

Characteristically aid from purely Arab sources is not very different from other types of aid i.e. ODA. Interest rates range from 2-7% and repayment period 8-25 years with a grace period of 3-10 years. The grant element in aid from BADEA ranges from 13.9% to 42.7% in the case of project aid but can be as high as 71.3% in the case of emergency aid. On the contrary OPEC aid is very different. The interest rate has always been less than 1% (0.75% to be precise) and the repayment period is always 20 years with a grace period of 4 or 5 years.

Arab aid, is as a rule, channelled into very important sectors of the national economy. Sectoral analysis of Arab aid to Ghana indicates striking differences from the general pattern of Arab aid to Africa. For example during the ten-year period of BADEA operations \$ 339.455 or 50.7% of the total Arab assistance to Africa in the order of \$669.030 million went into infrastructure, \$138.05 million or 20.6% into agriculture \$107.69 million or 16.1% into industry and only \$68.017 or 10.3% into energy (24). By contrast much of Arab assistance to Ghana was channelled to the development of energy especially hydropower and industry. The development and improvement of Ghana's hydropower resources attracted \$82.7 million or 42.9% of all Arab aid to Ghana while industry received \$18.33 million or 9.51%. Unlike in the case of Africa as a whole Ghana's agricultural sector does not seem to be a favoured area in terms of its attractiveness for Arab financing. Only \$5.754 million or 0.98% of Arab aid in Ghana has gone into agriculture. This pattern differs from the list of priority sectors prepared by BADEA. Top on the list of BADEA's priorities is farming. Agricultural and food industries come second, followed by the exploitation of natural resources and infrastructure. The development of industries with adequate percentage of African value added comes next. The rest are the training of African personnel and the development of related services such as transport.

6. Dependability

For the purpose of building an Afro-Arab economic space adequate, to build complementary economies free of dependence on outside forces Arab surplus petrodollars must assist and strengthen African economies through aid programmes to meet the needs of African and Arab peoples. Arab aid must flow into sectors of African economies the development of which will be in the interest of African and Arab peoples. But until 1984/85 fiscal year aid from Arab sources to Ghana was not only declining but actually drying up. Since 1977 when Ghana received \$32.5 million from Saudi Arabia, \$30.5 million from Kuwait and \$10.000 million from BADEA no aid from Arab sources had been forthcoming until 1985. Within the same period, however, the OPEC FUND which has a more nationally diversified source of capital and multinational control continued to give aid to Ghana on softer terms. This long gap of nearly eight years without Arab aid raises a very important question of the reliability of Arab financial aid as a dependable source of foreign development assistance for Ghana.

Arab aid to Ghana comes but in trickles. In April 1985 the last time a Ghanaian delegation visited Kuwait in search of financial assistance it was pointed out to them that because of the oil glut, reduced revenues and a backlog of applications from other Third World countries Kuwait would consider only one project per country at a time. As already indicated during the ten-year period 1975-85 Ghana received \$192.73 million, an average of about \$19.273 million per annum. This includes \$25 million received from the OPEC Fund between 1977 and 1985. If OPEC aid is not included, aid from purely Arab sources add up to \$167.73 million or an average of \$16.773 a year. Obviously this represents a minute fraction of Ghana's need for foreign assistance. Let us take for example Ghana's requirements for Arab financial assistance as against actual flows. In the wake of the 1973 oil price increase Ghana requested from Saudi Arabia alone an assistance of \$503 million made up of \$203 million in grants and \$300 million in long term development credit under concessionary terms, in addition to some technical assistance and joint ventures.

Ghana approached other Gulf states with a view to satisfying her need for foreign financial assistance. In 1975 Ghana

requested from Kuwait an assistance of \$100 million on concessionary terms and in 1967, £67 million. Similar requests were made from Abu Dhabi in 1981. Altogether between 1975 and 1981 Ghana made aid requests totalling not less than \$1,005 million from Arab countries. The actual receipts of \$192.73 million is no more than 19.2% of Ghana's requests. The Arab countries have made it abundantly clear that,

"it is not the Arabs exclusive responsibility particularly as the extent of their resources does not allow them, to substitute for the international community to shoulder the burden of providing development finance for Africa... (it) is the responsibility of the international community including the Arab states"(25).

It is of equal importance to lay stress on the fact that African countries do not expect Arab states to bear on their shoulders complete responsibility for assisting African countries' development. However some modest increases in Arab assistance will greatly enhance Afro-Arab co-operation.

Arab financial assistance to Ghana has not only failed to meet a significant proportion of Ghana's need for foreign financial assistance but it has become more strongly integrated as an additional element in Ghana's dependence on Western capital. One of the major claims made by Arabs for their participation in financial assistance to Africa is that it strengthens Africa's bargaining power vis-a-vis other foreign donors. According to a BADEA report:

"The reinforcement of financial resources from Arab states to Africa when well concerted and co-ordinated is very much desired by the African countries for not only does it give them greater resources for development, but also more power in negotiations. The presence of the Arab Front among several co-financiers from industrial countries and international organizations constitutes a strong support for the country concerned and enables it to resist pressures unduly exerted by other partners during negotiations" (26).

Unfortunately this has not been the case for Ghana. In the first place, Arab aid institutions insist that they are not charitable organizations dishing out free money. Thus BADEA has made it clear that it is not... 'a benevolent society giving alms

to African countries' (27). This means that they are not ready to give aid to Africa on terms other than those on which Africa already receives aid from elsewhere, and in particular the West. Between 1972 and 1982 the relationship between Ghana and the I.M.F. was so strained that Ghana's ability not only to draw on Fund resources but also to gain access to other capital markets without submitting to Fund conditions was seriously constrained. First the coup d'état of January 1972 abruptly disrupted the existing good relations between the I.M.F. and Ghana when the new military regime decided to revalue the national currency upward and repudiate external debts tainted with corruption. Second, a palace coup of July 1978 did well to reestablish good relations with the Fund by devaluing the national currency and adjusting the economy in exchange for an I.M.F. stand-by of 58 million S.D.R.S. But again this was short-circuited by a sudden armed uprising of the junior officers, non-commissioned officers and ranks of the Ghana Armed Forces on June 4th 1979.

After April 1983 when Ghana restored its good relations with the I.M.F. by devaluation and adjustment of the Ghanaian economy all loans and credit lines including Arab were re-opened.

After the installation of the pro-western Limann Government reports from the Ghana mission in Jeddah indicated that the Saudi authorities were prepared to donate as much as \$500 million for road rehabilitation and \$5 million towards the Kpong-Hydro-electric project. The coup of December 1981, the subsequent declaration of a national democratic 'revolution' by Flt. Lt. J.J. Rawlings combined with a strong anti-imperialist rhetoric in the media and a cordial Ghana-Libya relationship nothing more was heard of this aid. In 1985 after Ghana had agreed with the I.M.F. on a stabilisation programme the Saudi Fund gave a loan of \$32 million for four projects. The re-opening of credit and loans, especially Arab loans to Ghana at a time of declining oil revenue would seem to suggest that Arab capital assistance in Africa operates not independently of (or in counteraction to) Western capital but as an inextricable adjunct of it. Politically, countries with a clear pro-western orientation are more likely to receive aid from Arab sources especially those of the Gulf states, than revolutionary and anti-imperialist Governments. It is largely because of this close correspondence between relationship with the West and the generosity of certain Arab donors - that a foreign ministry briefing to a Ghanaian

delegation about to leave for Saudi Arabia after Jerry Rawlings had come to power warned:

"sight should not be lost of the ideological concern of the Saudi authorities. Saudi Arabia likes to deal with countries with clear cut western leanings".

In these circumstances it is difficult to realize an independent South-South co-operation through a concrete Afro-Arab form. Unfortunately BADEA which is different in this regard does not give more than \$5 million in loans for any one project.

Ghana's experience with Arab capital's inability to support independent African development, is not an isolated one. It is actually a manifestation of the character of dependence of both the Arab countries and other Third World countries on the industrialized West. In particular, the wealthiest and largest Arab donor countries are heavily dependent on the same external forces from whose domination African countries seek to free themselves with Arab financial support. The I.M.F. and its twin institution, the World Bank, have been subjected to hard criticism by the Third World and particularly African countries for their high conditionality lending. Most African countries would, if they had alternative adequate sources of development finance, circumvent these institutions rather than succumb to them and sacrifice important social and political objectives of their national development effort. However as things stand now these same international institutions are the chief partners in development of the richest and largest Arab donors. Saudi Arabia in particular is heavily dependent on the World Bank and I.M.F. for advice in running its national economy. Mertz and Mertz have reported that:

"Saudi Arabia currently has a thirty-man technical assistance from the World Bank resident in the country. The Saudis also rely on the I.M.F. for training and advice for their national institutions and for analysis and monitoring of national economic financial and fiscal policies of countries such as Egypt and Sudan to which they have or are giving substantial financial assistance. Where appropriate Saudi aid has been co-ordinated with I.M.F. programs to lend added weight to both parties' terms and conditions" (28).

It is such political and economic realities of the Arab world which lend credence to the idea that Arab capital far from being

a dependable pillar for independent African development has become a cornerstone for entrenching dependence on the West.

Arab aid institutions such as BADEA, in their operations in Africa, take special pride in co-operating with other financial institutions to assist Africa, without in any way losing their individual Arab personality and identity nor sacrificing their lofty aims and objectives in Africa (29). One way in which such co-operation has been pursued is through the co-financing of African development projects with other financial institutions Arab and non-Arab. Co-financing has so far become a successful instrument of Arab and non-Arab common effort to undertake viable development projects in Africa. For example Ghana's Kpong hydro-electric project was originally estimated to cost \$237 million; Arab financial institutions alone contributed \$73.00 million or 30.8% of it. The rest was provided by the World Bank (\$39 million) the European Development Fund (\$10 million) European Investment Bank (\$11.00 million) and Canadian International Development Agency (CIDA) (\$39.0 million). BADEA's involvement in the financing of African projects therefore serves an incentive for other Arab financial involvement and facilitates Arab co-operation with other financial institutions in financing African development.

Ghana provides several other examples of Arab and non-Arab co-financing of African projects. The Ashanti Cocoa Rehabilitation project initiated in 1975 was jointly financed by BADEA which provided \$5 million and the IBRD whose contribution was \$14 million. In the same way the CIMAO Cement project (at Lome) in which Ghana-Togo and the Ivory Coast have teamed up with a foreign investor was co-financed by BADEA and other institutions. BADEA contributed \$10 million, Africa Development Bank and African Development Fund \$12 million the IBRD \$60 million, the European Development Fund \$20.5 millions and the European Investment Bank \$29.8 million, the Central Fund for European Co-operation \$20.0 million, Canadian International Development Agency \$17.0 million while the Germany KFW provided \$22.9 million. It is evident that Arab capital is playing an important joint role with other foreign financial institutions in financing Ghana's development.

As can be seen from the size of Arab contribution, Arab capital forms only a small proportion of total foreign finance for co-financed Ghanaian projects. Arab capital is dominated by western capital, at least in this sense. This, coupled with the

fact that Arab countries are dependent on western financial institutions strongly indicate that Arab capital co-operates with other foreign capital in a subsidiary role. It would not be too far fetched to suggest therefore that western capital acting like a magnet attracts Arab capital to attain the aims and purposes of the West in Africa. Apart from Arab financial assistance no Arab technology or skills are involved in these projects. The beneficiaries are therefore Western companies, western experts and specialists and western economies. Ghana's Kpong hydro-electric project which is co-financed by Arab and western capital is a clear illustration of this point. It has already been pointed out that 30.8% of the original cost of \$237 million came from Arab sources and the rest from the West. The contracts connected with the projects were, however, mostly undertaken by Italian, West German, Japanese and British companies.

The founders of BADEA decided that:

"the Bank will use the principle of international bidding procedures i.e. after having approved a particular project it will require international competition between all the suppliers of goods and services" (30).

This decision to use the principle of international bidding will strengthen the already advantageous position of foreign companies. Any pretension that Arab and African companies would benefit from contracts arising from Arab aid to Africa is but an idle one. The tying of aid, by which western Governments promote the business of their companies, is objectively out of the question for Arabs. This calls for a realistic appraisal of the role of Arab aid, investments and Afro-Arab trade in promoting Africa's development. There is need for a correct estimation of the relative roles of aid trade and investments in promoting Afro-Arab co-operation and development.

7. Technical Assistance

Arab technical assistance to Ghana is negligible, in spite of all hopes and expectations. More than a hundred Ghanaians are studying in various universities and other institutions of higher learning in Saudi Arabia. They pursue courses ranging from Islamic studies to petroleum technology and on Saudi Government Scholarships. Saudi technical assistance to Ghana is not governed by a formal agreement on technical co-operation. On the other

hand Egyptian technical assistance to Ghana is done within the framework of an agreement on technical co-operation between these two countries. So far the benefits to Ghana are very modest. First Egyptian Maritime and shipping experts are now lecturers at the Regional Maritime Academy at Nungua. Second a team of Egyptian cotton experts paid a fortnight's visit to Ghana to examine the problems of cotton development facing the Ghana Cotton Development Board. Before these the Egyptian Government had undertaken to pay the salaries of two Egyptian lecturers in Arabic at the University of Ghana. It would seem therefore that Arab technical assistance should take the form more of scholarships for Ghanaians to study in Arab institutions than of sending to Ghana Arab experts who do not exist at home or are more badly needed there if they exist.

8. Summary

Arab aid to Ghana seems to have fallen short of Ghana's expectations and needs. It is not possible for aid donors to provide all the aid requirements of needy nations even with the best of intentions and all the goodwill conceivable. However, if Arab and African economies are to complement each other, further south-south co-operation and facilitate the realisation of a new International Economic Order, then Arab assistance must be stepped up. Further Arab aid should help African countries out of very difficult situations whether or not this accords with the policies of external forces. Arab aid should not serve as an additional tool for increasing African dependence on the West. It should rather be turned into an instrument for the liberation of Africa from dependence and underdevelopment. Finally and most importantly the relative roles of Arab aid trade and investments in African's development should be clearly defined so that all three can be constituted into a closely related or integrated strategy by which Arab countries can help African countries play a vital and dynamic role in one Afro-Arab economic space.

It is suggested that Arab aid should be directed towards providing adequate infrastructural conditions for development. Energy and other preconditions for production should be stepped up through the investment of Arab capital in African productive activity. While trade should be aimed at giving African countries fair prices for their produce with a view of helping their balance-of-payments position and boosting their financial

Africa Development

capacity for acquiring producer and intermediate goods from abroad to increase production at home. African production and trade should, given adequate Arab financial support, aim at supplying both the needs of Arab and African peoples. It is not possible to appreciate this point fully without examining other forms of economic co-operation. We shall therefore turn our attention to trade.

SECTION TWO

GHANA-ARAB trade

1. Trade and NIEO

The basic form of economic relations between peoples of different countries is trade. Therefore if greater Afro-Arab economic co-operation is to be forged to provide an optimal economic space for rapid and independent development of African and Arab economies then developing closer trade relations is the key. The countries of the north have by now shown in word and deed that the New International Economic Order (NIEO) which the dependent and underdeveloped countries of the South desire and strive for will not be delivered to them on a silver platter. The countries of the South must take the initiative, trade extensively with each other, in order to shatter the myth of indispensability of their trade dependence on the North and break for over the shackles of trade protectionism, unequal exchange, political blackmail and age-long underdevelopment. The level of Afro-Arab trade at the present does not give much comfort to those in African and Arab countries who wish to see greater purposive action towards all-round economic co-operation between the peoples and governments of the two regions.

Afro-Arab trade has, both in the past and the present, been very low. Bashir has reckoned that in 1970 total African exports to the world was about US \$12,334 million. Of this only \$1,240 or about 10% went to the Third World with an even smaller proportion i.e. \$ 99.2 million or 0.8% going to the Arab countries of the middle East. In 1974 African exports to the world was approximately \$39,772 million. Only \$4,020 million or about 10% went to the Third World with a meagre \$175.4 million or 0.441% to Arab countries. The volume of African imports from the rest of the world in 1973 was \$11,890 million of which only \$1,630 million or 1.4556% came from the Third World with only \$112.9 or 0.1% coming from the Arab countries (31). Even this small volume of Afro-Arab trade is carried on between very few countries and in a narrow range of commodities.

2. Ghana-Arab Trade in the Past

Ghana has a long history of trade with the Arab world. In medieval times Gold from Ghana's forest belt reached the Northern shores of the African continent through Arab traders operating from the ancient kingdoms of western Sudan. The Gold Coast Colony (Ghana) also maintained a low level, almost non-existent, import trade with the Arab countries particularly Algeria, Egypt, Morocco, Tunisia and Syria. However, this trade was extremely small. For example in 1923 Ghana's imports from the Arab world were £4 from Egypt, £4 from Algeria, £5 from Tunisia and £25 from Morocco (32). The next year 1924 there was not much improvement. Total import from Saudi Arabia were £3; Morocco £6; Algeria £54 and Egypt £15. A slight improvement was noticeable in 1925 and yet Gold Coast-Arab trade remained small (33). That year, imports from the Arab countries were £63 from Morocco, £91 from Algeria, £26 from Libya and £304 from Egypt (34). In 1926 further increases were recorded in Ghana's Arab imports i.e. £75 of goods from Syria; £107 from Morocco; £ 480 from Algeria; £ 375 from Egypt and £ 109 from Libya (35). Under Colonialism Ghana-Arab trade was not only small but increased very slowly. Even after independence, this state of Ghana-Arab trade, remained for some time until, the Nkrumah Government made purposive efforts to alter the situation.

The low level of trade between Ghana and the Arab World is due to the fact that historically Ghana, like the Arab countries, has been economically dependent on a few countries in the West. This has been the case not only in direct foreign investment but in financial assistance and trade as well. This dependence in particular, began under colonial rule and has mutatis mutandis continued to the present day. Ghana's trade dependence on the West began and was highest in the pre-World War I period. During that period not less than 70% of Ghana's trade was carried on with the colonial mother country. Other Western countries Germany, Holland, France and the U.S.A. accounted for a substantial part of the rest. The following tables I and II vividly illustrate the level of Ghana's trade dependence on the West before 1914.

Table 1: Principal sources of Ghana's Imports and % of total in the 3 years before 1914

	1910	1911	1912
	£	£	£
1. U.K.	2,837,412(75%)	2,888,764(72%)	2,317,732(78%)
2. Germany	324,668(12%)	385,383(18%)	379,827(11%)
3. France	169,888(1%)	27,471(1%)	42,684(1%)
4. U.S.A.	28,141(1%)	174,173(6%)	229,684(7%)
5. Holland	248,515(9%)	182,337(6%)	182,965(6%)
6. Southern Nigeria	13,945 -	19,355(1%)	18,314(1%)
7. Other foreign countries	46,834(2%)	87,576(3%)	189,564(3%)

Source: Government of the Gold Coast Department. Report 1912: Report on the Trade of the Colony for the year ended 1912, p.15.

Table 2: Principal Destinations of Ghana's Exports in the 3 Years before 1914 & % of total

	1910	1911	1912
	£	£	£
1. U.K.	1,837,676(78%)	2,384,829(69%)	2,677,575(67%)
2. Germany	488,284(18%)	552,172(16%)	731,122(18%)
3. France	196,331(8%)	387,893(11%)	384,219(10%)
4. U.S.A.	48,272(1%)	42,647(1%)	72,135(2%)
5. Southern Ghana	78,292(3%)	93,878(3%)	133,977(3%)

Source: Government of the Gold Coast Department - Report 1912: Report on the Trade of the Colony for the Year Ended 1912, p. 15.

After World War I Ghana's trade dependence on the West was modified but substantially it remained intact. Dependence on Britain was slightly reduced. But on the whole Ghana's trade remained concentrated on a few western countries. Britain's exports to Ghana remained at pre-war high levels but her imports from Ghana fell sharply with the advantage going to the other countries. For example in 1920 Britain's imports from Gold Coast was 78.05% of the colony's total exports that year (36). This

trend continued for a long time until World War II introduced a new stage in Ghana's trade dependence on the West. After World War II Britain continued to be Ghana's leading trade partner. However the share in Ghana's trade was scaled down to modest levels. For example in 1953 and 1954, Britain accounted for only 54.9 % and 48.3 % of Ghana's imports and 42.0 % and 40.3 % of exports (37). The share of other western countries in Ghana's trade shot up. The post-World War II structure of Ghana's trade dependence remained largely unchanged until 1961 when the Government of Kwame Nkrumah made concrete efforts to reduce Ghana's trade dependence on the West (38). The substance of the changes made by the Nkrumah regime was that a large part of Ghana's trade was deflected away from the West to the socialist countries and trade with African countries, including Egypt, Libya and Morocco increased. Among Arab countries only those in North Africa benefited from this change.

3. Ghana-Arab Trade Today

Mertz and Mertz have compiled statistics on Africa's trade with Arab donor countries which confirm Bashir's earlier observations that Afro-Arab trade is yet to attain the level desired by supporters of greater economic and other forms of co-operation between the two regions. According to the figures provided by the Mertz, Ghana's trade with the Arab countries as a whole is as represented in the following table i.e. table 3:

Table 3: Ghana's Trade with Arab Donor countries

	Export		Import	
	\$	%	\$	%
1. 1975	1.1	0.1	50.2	6.3
2. 1976	2.4	0.3	71.9	7.0
3. 1976	4.8	0.4	26.5	2.0
4. 1978	5.3	0.4	25.2	2.0
5. 1979	3.9	0.3	0.1	0.01

Source: Arab Aid to Sub-Saharan Africa p.185-189 Authors: Robert Anton Mertz & Pamela Macdonald Mertz.

It is true that Ghana's recent trade with the Arab World is still a small fraction of her total external trade. Though up to date statistics on Ghana's external trade are extremely difficult to get, what is available from Ghanaian sources give a slightly brighter picture than is painted in the Mertz statistics. Ghana's trade partners in the Arab World are Algeria, Egypt, Iraq, Jordan, Lebanon, Libya, Morocco, Syria and Tunisia. Ghana's main exports to them are timber and cocoa products, while Ghana takes oil mainly from Libya and sometimes Algeria. The value of this trade with each Arab trade partner, and the proportion of Ghana's Arab trade in her total external trade are presented in the Appendices i.e. Appendix I and II which also show the balance of this trade.

As these figures clearly indicate 1975 was the best year for Ghana-Arab trade. About 6% by value of Ghana's imports came from the Arab World and 11% of her exports went here. On the whole however Ghana-Arab trade is still low and there is room for improvement. The level of Ghana-Arab trade becomes even more disappointing when one isolates for examination the major item in this trade, i.e. timber, which Ghana exports to the Arab World. See Appendix III.

Even though timber is Ghana's main export to the Arab countries, Ghana's timber exports to the Arab World is only a small proportion of Ghana's overall timber trade, with the world.

4. Ghana-Arab Trade Balance

Ghana's trade with the Arab countries has on the whole resulted in a heavy deficit for Ghana. For the period 1975-1979 Ghana exported a total of C\$30,993,874 worth of goods to the Arab countries and took from them imports totalling C\$258,592,144, resulting in a deficit of C\$227,598,270 for Ghana. Both the deficit and the trade are not evenly spread. Nearly half of the deficit i.e. C\$110,774,055 is accounted for by heavy crude imports from Libya and apart from the Arab Republic of Egypt and Syria with which Ghana had a trade surplus Ghana ran a deficit with all other Arab trade partners - about C\$20.8 million with Algeria; C\$15 million with Iraq; C\$32,270 with Jordan; C\$7.8 million with Lebanon; C\$1.8 million with Morocco and C\$5.4 million with Tunisia. If Ghana-Arab trade is stepped up, with Arab shipping lines calling at Ghana ports more often, it is likely that increased purchases of fuel from Ghana by Arab vessels may reduce slightly

Ghana's deficit with the Arab countries. In 1981 ships of the United Arab Emirates made from Ghana fuel purchases totalling \$370,102 equivalent to 1860 metric tonnes of fuel while Egyptian vessels did offshore refuelling of 60 metric tonnes (of gasoline) at the cost of \$23,295.60.

5. Problems

In spite of its small volume and deficits for Ghana there is every indication that Ghana-Arab trade has the potential of being developed to improve the complementarity of African and Arab economies. This makes it vitally necessary to examine the problems that have impeded stronger Ghana-Arab trade relations. Ghana-Arab trade is faced with problems of a general and particular character. The major problem facing Ghana-Arab trade in general is poor shipping connection. In 1976 for example this problem was largely accountable for Ghana's inability to meet its commitment to supply Algerian companies with their timber requirements. The problem is not so much the absence of nationally owned shipping lines, for Algeria has its own national shipping corporation ONAN and Ghana, the Black Star Line. Rather the question is whether or not the volume of trade between the countries is so high that ships might not have to do a round trip half-empty. Since the primary function of shipping is to facilitate trade between nations it is only when trade between Ghana and the Arab countries is stepped up that it will be profitable for their ships to redirect their routes to serve this trade. If Ghana and the Arab countries are to increase the level of trade between them then they should also increase their fleet and improve their services to make them efficient carriers of their sea-borne trade. Joint ventures in shipping would not only increase Ghana-Arab trade but also be an excellent example in Afro-Arab co-operation. The condition of the Ghanaian economy may not permit further huge investments in a solely Ghanaian-owned shipping company. At the same time the Arab countries with their sizeable though gradually dwindling oil surpluses may not need to derive all the advantages in carrying Ghana-Arab sea-borne trade. Next to shipping poor communications, especially telecommunications between Ghana and the Arab countries is also responsible for the low-level of Ghana-Arab trade in general.

Some of the problems of Ghana-Arab trade are peculiar to certain Arab Markets. A good example is the use of the tender

method by Algerian and some Egyptian Companies to acquire their commodity requirements abroad. Algeria in particular always makes its purchases of timber and cocoa products through tenders and Ghana has on several occasions not been able to submit tenders on time to win supply contracts. The poor communications between the two countries is partly responsible for this inability to submit tenders on time. The result is that Ghana has not been able to take advantage of a good opportunity to trade with Algeria. In the 1980-84 plan period Algerian voted 3 billion dinars or \$750 million for timber and timber products. Even though Ghana was duly notified of this not a single cubic metre of wood was sold to Algeria from Ghana for the entire Plan Period. Part of the problem lies with the decline and stagnation of productive activity both in the 1970's and early 1980's. For these various reasons, in 1980, Ghana missed the opportunity to supply to the Algerian market 80,000 M3 of peeling logs; 10,000 M3 of sliced logs; 55,000 M3 of sawn logs and 3,000 M3 of rotary peeled veneers (39). The problems of Ghana-Arab trade have at times assumed such serious dimensions that Ghana's export trade to particular Arab countries suffered tremendously. It is not just the timber trade but also the trade in cocoa. The 1984 Annual Report of Ghana's Ministry of Trade stated:

"Ghana had not been able to do any Trade with Algeria due to the fact that Algeria does its procurements on tender basis and Ghana had not been able to win tenders" (40)).

As already admitted the tender method is only part of the problem. Stagnation and decline in Ghana's production is partly responsible for this state of affairs. Some of the problems of Ghana-Arab trade have had very bad consequence for both Ghana and the Arab countries. The Arab countries have been compelled to buy Ghana timber from Rotterdam and at a high price, much to the disadvantage of stronger Afro-Arab trade relations in particular and economic co-operation in general.

6. Trade Agreements

Trade between Ghana and the Arab countries, particularly those that have no huge oil surpluses, has been effected largely through trade protocols or agreements. Typically a trade protocol stipulates the amount and type of goods to be exchange between the two countries and prohibits re-exportation of such goods to a

third country without the prior written consent of the Government of the country of origin. There is also a time limit for the fulfilment of mutual obligations. Beyond the deadline outstanding debts must be settled in convertible currency within a three month period. The Arab Republic of Egypt has for some time had such protocols with the Republic of Ghana almost every year. Trade Protocols between Ghana and Egypt provide for the sale of \$4 million of Ghanaian products especially timber to Egypt which would be obliged to sell the same value of her products in particular raw cotton and cotton yarns to Ghana (41). A similar trade agreement existed between the Republic of Ghana and the Kingdom of Morocco. This agreement also provided that certain categories of goods could be brought into each country from the other duty free (42).

Trade agreements and Protocols as instruments for the promotion of foreign trade have always had their weaknesses. In the particular case of Ghana and the less wealthy Arab countries there have been problems as well. Trade agreements between Ghana and some of the Arab countries are not barter trade agreements therefore they require the expenditure of foreign exchange for their effective implementation. A shortage of foreign exchange by one of the parties is likely to undermine full adherence to the agreements and this has happened in the case of Ghana and Egypt. In 1982, Egypt had cause to express some disquiet about Ghana's non-fulfilment of its obligations under their trade Protocol. In accordance with the terms of the Protocol Egypt had been importing cocoa and timber from Ghana. Due to Ghana's foreign exchange problems she was unable to import much from Egypt. In fact Ghana imported practically nothing from Egypt, resulting in a trade deficit for the Arab Republic - an occurrence which trade agreements are intended to prevent. In 1978 Ghana and the Republic of Iraq exchanged Draft Trade Agreements for study. The need to enter into this agreement had arisen because Ghana wanted to import medicines, tanned hides and skins, chemicals, fertilizers and agricultural machinery in return for the export of Ghana timber to Iraq. In the long run the agreement was not signed. It later on became apparent that had the agreement been concluded it would have fallen into difficulties similar to or worse than those that befell Ghana-Egypt trade agreement.

Problems arising from bilateral trade between Ghana and the Arab countries should under normal circumstances be solved by the Joint Commissions. The very nature of the problem seems to

indicate that trade agreements and Joint Commissions are not adequate for purposes of promoting closer trade co-operation. Perhaps a resort to barter trade would be more useful in promoting trade between Ghana and the less prosperous Arab countries. High level diplomatic representation in the wealthier countries may also help the cause of increased trade. What is important is that each partner should give the very best it has to offer and on terms that can stand any competition. Above everything else, the political will to promote Ghana-Arab trade in the greater interest of Afro-Arab Co-operation must be very strong. Without it building complementary economies free of dependence on the industrialized north, may prove difficult if not impossible.

7. Potential

Trade requests made to Ghana from the Arab countries strongly indicate that Ghana-Arab trade can be increased to much higher levels. From the Arab countries that have no huge oil surpluses more emphasis is placed on what Ghana can import from them rather than what they can buy from Ghana. Tunisian companies have, for example, indicated keen interest in exporting stationery and school furniture to Ghana. Ghana's vast timber resources enable her to produce furniture of all types for domestic purposes and the export market. BIC pens which Tunisian companies wanted to export to Ghana are produced for the Ghanaian domestic market under license from probably the same company that licensed the production of BIC pens in Tunisia. This is a clear manifestation of Third World dependency. Other countries such as Algeria and Egypt have shown interest in a two-way trade, selling to Ghana as much as buying from her. The main obstacle to the smooth development of trade with these countries has been Ghana's inability to supply them or buy from them. Timber and cocoa, Ghana's traditional exports, are highly in demand in the Arab World. If the major problems that impede the smooth development of Ghana-Arab trade are successfully tackled, it should be possible to increase this trade by focussing attention on non-traditional exports.

Ghana's non-traditional exports fall into several classes. The first category includes such food items as lobsters, shrimps (frozen or prepared) tuna fish, tomatoes (fresh or chilled) onions and shallots (fresh or chilled) mushrooms green leaves,

okro, asparagus, fresh oranges, lemons and lime, grapefruit, fresh banana, cashew nut, kola nuts (fresh and dried) melons, pawpaws, prickly pear, fruit and vegetable juices (orange, pineapple, lime, tomato) honey, ginger, black pepper etc. There is another category i.e. manufactured items such as cotton prints, native kente cloth non-industrial diamonds, aluminium ingots, aluminum utensils, dust rejects, wooden stools, furniture, jewelry basket work. Finally there are paintings, drawings, pastels engravings, and lithographs, live animals (reptiles, monkeys, doves, parrots etc.) and on-monetary gold. These non-traditional Ghanaian exportable items may be of interest to Arab countries especially those in the Gulf States, which are farther away from Africa.

The important point to note about Ghana-Arab trade is that it can be stimulated by direct investment of Arab capital to step up the production of those Ghanaian goods needed in the Arab countries. Not all forms of production can be stimulated by the infusion of Arab capital. But it is important to note that if Ghana-Arab economic co-operation is to be successfully carried on, then trade and investments must not be seen as separate economic activities. Increased Arab investments in Ghana can boost Ghana-Arab trade by making available in larger quantities and required quality those goods which can satisfy Ghanaian and Arab needs and demand. For the same reason Arab aid should not be seen as an isolated programme in Ghana-Arab Co-operation. Arab aid may be channelled primarily into infrastructural development. But it may also be directed at increasing and improving the output of goods to satisfy the need and demand of African and Arab peoples. It is important to define clearly the specific role of trade aid and investment in greater Ghana-Arab Co-operation. The conception of Ghana-Arab co-operation suggested in this essay therefore is one which will afford the two peoples the maximum opportunities to break away from dependence on the West. This conception is one that will link trade aid and investments together, with a clear cut role for each in the grand venture of stepping up co-operation between the Arab and Ghanaian and even all African peoples.

8. Summary

Ghana has maintained longstanding trade relations with the Arab countries. In spite of this long experience in trading with

each other the volume of trade between them remains small. Not only is the volume of trade small, it consists of a very limited range of goods, mainly oil from Libya and Algeria, timber and cocoa products from Ghana. The balance of this trade is heavily in favour of the Arab countries with Libya alone accounting for nearly half of Ghana's trade deficit with the Arab countries. Even this low level trade is beset with several problems that hinder its expansion. If Ghana-Arab trade is to contribute effectively to the building of Afro-Arab complementary economies and to create a vast enough economic space that will further the cause of freeing the African and Arab countries, the Terramedia, from their age-old dependency on the industrial north then their trade relations must be strengthened. Traded goods must be increased and diversified through the investment of Arab capital in productive activities in Ghana to benefit African and Arab peoples. Trade, aid and investment must be seen as complementary, mutually reinforcing elements in a grand venture of Afro-Arab Co-operation rather than unrelated economic relationships pursued in a lop-sided fashion. Problems such as the tender method of procuring foreign commodities and shipping which have had adverse impact on Ghana-Arab trade should be solved by collective Ghana-Arab efforts. Barter trade where necessary should be explored and used. But the important point to bear in mind is the complementary role of trade, aid and investment in building a vast economic space of the Terramedia. It is only in this way that African and Arab countries can free themselves from dependence on the North. In the next section we shall throw some light on Arab investments in Ghana.

SECTION THREE

ARAB INVESTMENTS IN GHANA: PRESENT SITUATION AND FUTURE POSSIBILITIES

One way in which Afro-Arab Co-operation may be fruitfully advanced is through the investment of Arab petro-dollars in African economies for the mutual benefit of African and Arab peoples. After the Cairo summit of March 1977 expectations of increased Arab investments in Africa were high. Such expectations were not altogether misplaced. Africans believed that investment from rich Third World countries which are also militarily weak would not undermine their national sovereignty. Neither would such investment (hopefully) be made on very difficult terms as those from the advanced industrialized countries. However, it seems that these expectations have not been realized. This is the case not only with Africa as a whole but more importantly with Ghana. Bashir has clearly shown that OPEC investments, of which the largest proportion is Arab, is characterized by a very high percentage of financial assets in the West and in multilateral institutions located in the West. Only a small fraction of OPEC and Arab investments is in the Third World and an even production in Africa.

"Of OPEC investments, which amounted to \$194.72 billion (1975-76), only 22.0% was invested in all Third World countries. Of the \$236 billion in investments accumulated by the OPEC Countries between 1974 and 1975, \$115 billion (48.7%) were in bank deposits, \$17 billion (7.2%) in port-folios and direct investments, \$8 billion (3.4%) in the IMF and World Bank, and \$38 billion (16.2 %) in loans to developing countries. In other words, 87% of OPEC net foreign investments were in financial assets" (43). This is in spite of the fact that Iranian assets in the U.S. were frozen after certain political changes unfavourable to the U.S. had occurred in Iranian society.

To say this is not deny that certain bold efforts have been made by individual Arab Countries to encourage greater Afro-Arab Co-operation through the investment of Arab capital in Africa. Recent research findings indicate that Algeria, Kuwait and Libya cannot be accused for want of trial in this area. In spite of the relatively small size of its surplus, and, defying all odds Algeria has gone into joint venture companies in marine

transport in Benin, timber in Congo, fishing in Guinea Bissau and road transport in Mali' (44). Similarly about a quarter of Kuwait's total bilateral assistance to Sub-Saharan Africa (\$1,260 million) was in the form of 'central bank deposits and the purchase of government debt instruments and joint venture equity investments...' (45). However the largest chunk of Kuwait's assistance goes to two Arab League members, Sudan and Mauritania, with Senegal and Uganda receiving almost the whole of the rest that goes to Sub-Saharan Africa. Lack of success in Kuwait's investments in Africa led to a change in official attitude. Now there is little or no Kuwaiti investment in Africa and there is no likelihood of much coming in the near future (46).

The failure of Arab Investments in Africa makes the Libyan experience in this field unique. Libya's bilateral assistance to Sub-Saharan African countries is largely (i.e. 69%) non-concessional and this is primarily in form of equity investments in joint ventures. The result is that since 1973 'Libya claims to have established no less than 50 joint venture companies including 8 banks and holding companies, active in the following sectors: agriculture, livestock, fishing, forestry, minerals, industry, tourism, transport and commerce' (47). These investments have a much greater geographical spread than others. Apparently these investments have been successful for the Ugandan affiliate of the Libyan Arab Foreign Bank (LAFB) reported a dividend of \$1 million in 1978 alone. No wonder then that a large proportion of Libyan assistance to Africa is in non-concessional forms (48). As we shall see in this section of our discussion, these general characteristics of Arab investments are reflected in Ghana. To begin with, first Arab investment in Ghana is very small; second one or two attempts made have not been successfully planned and implemented; Third Libya remains, as on the continent as a whole, the single largest Arab investor and finally, there are numerous opportunities for the investment of Arab capital in Ghana. This is a vital area of Afro-Arab co-operation which must not be left unutilized as has hitherto been the case.

2. Ghana in Search of Arab Investments

Ghana's search for greater Afro-Arab economic co-operation has been mainly tilted in the direction of seeking concessional loans and grants for infrastructural projects. Very little effort has been exerted in the quest for Arab capital investments

whether in the form of portfolio, securities and bonds or equity participation in joint ventures. This is not to suggest that Ghana is not interested in Arab investments. Virtually every delegation to the Arab countries has in addition to asking for loans and grants also raised the question of Arab investments in Ghana. Hence almost every delegation has also included a representative of the Capital Investments Board (now Investment Centre). Arab capital investments have been sought mainly from the Gulf States. For example in 1981 a high-level government delegation from Ghana paid a visit to the United Arab Emirates to negotiate with officials of the Abu Dhabi Fund in the Government's search for foreign investment. After the 1973 oil price increases, the effect of the oil crisis on the Ghana economy prompted the Government to send a delegation to several Arab countries including Saudi Arabia for financial aid. The last item on the shopping list of the Ghanaian delegation, when it met King Faisal was a request for joint ventures involving Saudi and Ghanaian companies or state enterprises. This search for Arab investments since 1973 reflect an objective need for increased foreign investments to prop up the ailing Ghanaian economy which has been completely run down for the better part of the 1970's and early 1980's. Foreign capital investments are required not only to rehabilitate already tottering public and private enterprises but also for the exploitation of the country's enormous natural wealth the development of which, has been hindered by the lack of capital. Hence the rapid rate at which investment codes have been made with the object of attracting foreign capital investments into the Ghanaian economy. Two such codes, one in 1981 and another in 1985, have been made in recent times. The 1981 Code hit the nail right on the head when it stated 'it is considered vital to attract foreign investments in Ghana' (49). Therefore Ghana's general and specific efforts to attract Arab investments cannot be doubted.

3. The Arab Response

We have noted that Ghana's efforts to attract Arab Capital investments have not been vigorous enough. On the whole Ghana has appeared to be more interested in Arab loans and grants than in investments and trade. But it cannot be said that even if Ghana had been keener on capturing such investments, the Arabs would have been enthusiastic to respond. It has already been shown that

by far the largest portion of Arab and OPEC Investments is in the economies of the advanced industrialized Western countries and the multi-lateral institutions located there. Even though interest rates on these investments are generally low, investments in the West are considered so very secure that returns on them are a secondary matter. The tables that follow show the location, amounts, interests on Arab capital as well as their sources in the Arab World.

Table 1: OPEC Investments 1974-78

	Billion \$	%
United States	44.92	22.8
United Kingdom	7.30	3.7
Other Industrial countries	33.75	18.2
Euromarket	55.10	28.0
Developing countries		
Socialist countries	43.30	5.0
International Financial Institutions	10.35	5.0
Total	194.72	100

Source: Beshir, op. cit., p. 169.

Table 2: Net Foreign Assets & Interest Income (IIN)
(N.F.A. - in \$ billions)

	1979		1980		1981	
	(NFA)	(IIN)	(NFA)	(IIN)	(NFA)	(IIN)
Saudi Arabia	77	6.9	118	11.6	150	10.7
Kuwait	45	4.0	64	6.6	84	6.3
Iraq	26	2.0	41	4.0	52	3.7
U.A.E.	18	1.6	26	2.6	34	2.4
Libya	12	1.0	26	2.3	35	2.4
Total	178	15.5	275	27.1	355	25.5

Source: Beshir, Op. cit., p. 170.

There is no evidence of the preparedness or even the

willingness of the Arab countries to channel their investments away from the western economies into the Third World or Africa. Ghana's unenthusiastic quest for Arab capital investments represents more of a realistic recognition of objective conditions that of a below-standard performance in a competition to attract Arab investment Funds. To appreciate this point we shall take a look at Arab efforts to invest in the Ghanaian economy. Arabs have, since March 1981 when the Co-ordinating Committee met in Khartoum, made public proposals which will facilitate the investment of their Funds in African economies. We quote in extenso Beshir's summary of these proposals.

"The first referred to the establishment of an Investment Guarantee Fund for Africa, similar to the Arab Authority Investment Guarantees. The Second referred to measures necessary for promoting Confidence such as the equitable distribution of profits, state guarantees for investments, compensation in the case of nationalization, legal and judicial guarantees for investors, exemption from customs duties on production machinery, and exemption from income tax for a definite period. The third proposal referred to the promotion on investment by the private sector as a supporting element to the existing institutional and government co-operation" (50)

On the whole most of these proposals are adequately met by existing African investment codes. For example Part IV of Ghana's 1981 Investment Code protected investors against expropriation of their investments and the compulsory cession of any part thereof to anybody (51). Double taxation was as far as possible to be minimized and free transferability of capital, profits or interest guaranteed. Similarly the Investment Code 1985 Part III confers this protection and guarantees on investments (52). The Investment Guarantee Fund can be established not by African countries but by Arab countries or jointly by African and Arab countries.

In spite of these guarantees Arab capital investments in Ghana have been very limited in size and number. There is no record for example of any investments from the Gulf states in Ghana even though the Gulf countries have given considerable amounts in the form of loans to finance key projects in Ghana. Whatever little, Arab investment in Ghana is largely of North Africa origin. The rest is Lebanese and Syrian.

4. Libyan Ventures

By far the biggest Arab investor in Ghana is Libya. The Libyan Arab Foreign Bank (LAFB) has teamed up with the Ghana Government in a joint venture, the Ghana-Libyan Arab Holding Company (GLAHCO) in which the Ghana Government holds 5 % of the shares and the LAFB 45%. The holding company operates three subsidiaries, one a foreign exchange supermarket operation, the other a mining company trying to re-open a shut-down mine at Bibiani and the third an agricultural company. The agricultural subsidiary, Ghana-Libyan Agricultural Company (GLAACO), has embarked on a 3730 hectare agricultural project at Mankordjie, a village in the Sokpoe Traditional Area of Ghana's Volta region. The project is estimated to cost over U.S. \$31 million. The first phase of the project, which is a 200 hectare pilot scheme, has already taken off with maize and groundnuts under irrigation, already doing marvelously well. A yield of three to four tons per hectare is expected every season (53). This project is perfectly in accordance with the Ghana Government's objectives of providing food for the people of Ghana at all times. The foreign exchange component of the projects of the Holding Company is provided by Libya. Information on the projects is not easy to come by but it is obvious that the foreign exchange expenditures will be quite high, involving as it does, a mining venture, a large farm and foreign exchange supermarket. The unique feature of the agricultural project is that even though Libya shares in the management, all the experts are Ghanaians. No returns have as yet been reported on Libyan investments in Ghana and it is too early to make firm pronouncements on its outcome. The fact that they are considered and managed as commercial projects seems to indicate that given favourable economic and political conditions the projects are likely to be successful.

5. Algerian Feelers

Not all North African Arab countries have been able to initiate and implement successfully joint ventures in Ghana. Perhaps Algeria was the first Arab country to initiate moves to embark on joint venture investments with Ghana's Ruling Provisional National Defence Council (PNDC) soon after it had declared its revolutionary intentions in 1982. The Algerian Government

through its embassy in Accra enquired about the possibility of embarking on a tripartite Joint Venture with the Government and a third party. Even though the Ghana Government showed interest in a joint venture of a bilateral character and even indicate its priority projects, the proposal was left to die a natural death and not much has been done since 1982 to resurrect it (54). It is not unlikely that the project may be revived in the future, if the Ghana-Algeria Joint Commission for co-operation functions effectively.

6. Kuwaiti Plans

Mertz and Mertz have pointed out in their recent and most up-to-date work on Afro-Arab Co-operation that:

"The record of Kuwaiti investment in Africa has not been successful. The reasons are instructive and suggest that significant future investment is unlikely'(55).

The outcome of contacts made in April 27th-30th 1985 between the Government of Ghana and the Kuwaiti authorities does not seem to support the inferences made by the two authors. It is clear that Kuwaiti authorities realizing the dwindling revenues from oil sales, would shift their emphasis from aid to non-concessional assistance particularly investments. Ghana submitted a list of six projects in transports, agriculture and energy sectors, for which loans and grants were being sought. The advice of the Kuwaiti Minister of Finance was that reduced oil revenues and a backlog of loan applications from third world countries had compelled the Kuwaiti authorities to adopt a new policy to finance not more than one project per country a year. Ghana should therefore present only the most important projects for consideration. Secondly Kuwait was not interested in financing projects other funding agencies had already begun. The most striking feature of the meeting between the authorities of Ghana and Kuwait was the revived interest Kuwait showed in investing in Africa (56).

Kuwaiti authorities advised that the Mpaha Agricultural Project which was to put 13,000 acres under food, livestock and poultry should be referred to private Kuwaiti Investors. Kuwaiti officials also expressed keen interest in investing in several sectors. First and foremost Kuwait was interested in purchasing equity shares in the National Investment Bank which is Ghana's

oldest Investment Bank. Second, Kuwait expressed interest in projects in the tourism industry. Third, the Kuwaiti authorities were prepared to go into a joint venture in tuna fishing in Ghana. Finally in anticipation of the Ghana Government's decision to privatise certain public enterprises it could not continue to operate, the Kuwaiti authorities expressed a special interest in participating in the equity of the state-owned Drydock at Ghana's largest harbour town of Tema (57). Kuwait's interest in equity participation was clearly evident in other ways. In view of Kuwait's experience as a majority shareholder in the International Energy Development Corporation (I.E.D.C.) Ghana requested her expertise and financial support in oil exploration and production which at the moment was not attractive to oil companies. The Oil Minister of Kuwait pointed out that his Government would be prepared to help if it was availed with the necessary details but pointed out that Ghana's 40% - 60% formula could not attract investments. It is doubtful if Kuwait ever lost interest in investing in Africa. If she did as Mertz and Mertz argue then her interest is about to be renewed. What is more correct to say is that Kuwait and Arab investments in Africa have always been low. However if detailed proposals, attractive enough to foreign investors are made, they are prepared to consider.

It is too early to say what results, in terms of investments and not mere loans and grants, may come out of the useful contacts between Ghana and Kuwait. Much will depend as much on Ghana's persistence and the political will of the Kuwaiti authorities to promote greater Afro-Arab economic co-operation. It is hoped that both sides would muster enough determination to turn Afro-Arab Co-operation into an excellent example of South-South co-operation.

A discussion of Arab investments in Ghana would not be complete without a word about Lebanese businessmen in Ghana. Lebanese businessmen started arriving in Ghana in 1884 after most of them had failed to enter the United States and could not return to their native Lebanon for both financial and social reasons. They brought little or no capital and started as roadside peddlers of small consumer goods. With most Ghanaians operating as peasants who had little or no commercial interests, the Lebanese were able to lift themselves up from these humble beginnings (58). Through a combination of financial shrewdness, perseverance multinational patronage, sometimes colonial political support and dubious business practices the Lebanese

have become an essential part of Ghanaian economy and society. Their modern affluence bears little resemblance to their humble origins. It is credit to both Ghanaians and the Lebanese that they have been able to live happily together in peace for one century. On the occasion of the celebration of their centenary in Ghana the Lebanese expressed gratitude to their Ghanaian brothers and sisters for one hundred years of hospitality and co-operation (59). Though this relationship has not been without strains and stresses, it is a quint essence of Afro-Arab Co-operation. Lebanese small and medium scale enterprises offer jobs, goods and services to Ghanaians who offer boundless hospitality, labour and co-operation.

7. Opportunities

In terms of investments in Ghana, Afro-Arab Co-operation has achieved very little for Arab investments in Ghana are few and far between. The numerous opportunities for Arab investment in the Ghanaian economy point both to how much remains to be done as well as the enormity of disappointments over past failures. There are enough investment opportunities in Ghana, for Arab capital. Such investments would certainly be worthwhile if they yielded good returns to Arab investors and promoted economic development in Ghana. But beyond this, these investments would be even more valuable for Arab and African peoples if they led to a complementarity between Ghanaian and Arab economies that would enable both peoples to reduce their dependence on the industrialized countries of the Western world. The basic principle for the identification of such investments is that they must be closely correlated with the resource endowments and the resource-demand of the two regions and peoples.

The Investment Code 1981 and the 1985 one give a clear indication of Ghana's priority areas of investment. These are agriculture, mining manufacturing for export, manufacturing based on local raw materials, construction and building industries tourism and energy (60). Arab capital cannot be expected to be interested in all these. Therefore the principle to follow is Arab resource need and demand and Ghana's resource endowments and needs; most Arab countries are largely oil-rich desert lands, with a thriving building industry e.g. Saudi Arabia is 98% desert the United Arab Emirates almost 100%, Kuwait 93,2% an Iraq 68%. Their demand for Ghanaian timber of all types is great. In the

past five years or so Arab countries have enquired about Ghana's peeling logs, shred logs, sawn timber and rotary peeled veneers. Demand ranges from several hundreds of thousands to millions of cubic metres of timber. Arab investment in the development and processing of Ghana timber would therefore be in the mutual interest of Ghana and the Arab countries building industry. It seems therefore that the principle of Arab resource needs and demands and Ghana's resource endowments and needs would indicate that a fruitful area for Ghana-Arab joint ventures is the timber or forest products industry. This would meet Arab demand for timber and develop Ghana's economy by providing her with foreign exchange and jobs for her people. The problems of Ghana's timber industry are too well known to be repeated here (61). Suffice it to state here that these problems were so serious in the past that Ghana was unable to supply Algeria's demand for Ghana timber totalling several hundreds of thousands of cubic metres. Indeed between 1977 and 1982 Ghana could not supply Algeria's annual demand even though the Algerian Government was very interested in purchasing Ghanaian timber (62).

Timber, badly needed by the Arab building industry, is Ghana's third largest foreign exchange earner. And yet the industry has been so plagued with problems that it has not been able to contribute its quota to Ghana's development. The mining industry, the second largest foreign exchange earner, is beset with more serious problems. Existing mines have for nearly a decade been experiencing stagnation and decline in production. Not all the problems may be solved by the infusion of foreign, particularly, Arab capital. But the main ones can be eliminated if Arab capital investments can be made in good time. A recent study has listed some of these problems as:

"severe financial constraints caused by inadequate financial structure and lack of available ore reserves.

"Deterioration of physical plant and machinery due to age, poor maintenance and lack of essential spare parts.

"Operational difficulties due to shortages of essential consumable mining stores, which are in turn, attributable to the exiting bureaucratic import license system, inadequate letters of credit allocation.

"Deterioration of management ability and know how poor supervision, compounded by higher turnover of staff both expatriate and Ghanaian" (63).

The bulk of Ghana's mineral production is accounted for by five major companies i.e. The Ashanti Goldfields Corporation Ltd., the State Gold Mining Corporation, the Ghana National Manganese Corporation, Ghana Bauxite Company Ltd. and Ghana Consolidated Diamonds, all of which are members of Ghana Chamber of Mines. There is also the Diamond Marketing Corporation, which is a state-owned organization of marketing Diamonds produced by the Ghana Consolidated Diamonds and a large number of private diamond operators who account for a small proportion of the production. Three of the companies the State Gold Mining Corporation (S.G.M.C.) the Ghana National Manganese Corporation (G.N.M.C.) and the Diamond Marketing Corporation are completely state-owned. The rest have had 55% state share-holding since 1972 and Ghana Consolidated Diamonds has since 1982 joined the ranks of wholly state-owned companies (64). Apart from being major foreign exchange earners they provide jobs and pay huge sums of various kinds of taxes, duties and levies. For example in 1979-1980 the mineral companies earned for Ghana foreign exchange equivalent to C624,205,920; in 1980/81 it was C550,858,939 and 1983 C1,156,487,000 (huge because of devaluation). In terms of employment they offered jobs to 22,308 Ghanaians and 131 expatriates in 1978-79. In 1979-80 about 23,452 Ghanaians and 121 expatriates were on the payroll of the mines. The figures for 1980/81 were 22,928 and 127. Taxes, duties levies, etc. paid by the mining companies have been similarly encouraging. In 1979/80 this was C543,282,724 and in the following year, C515,611,142. Stagnation and decline in this sector therefore means fewer jobs reduced foreign exchange earnings and lower tax payments to Government. Monopoly capital by means of loan capital is helping to stem the tide of stagnation and decline, of course in its own interest.

In spite of foreign assistance to existing mines Ghana still forgoes considerable amounts of foreign exchange, jobs for its people and tax earnings because of large deposits of minerals which remain untapped for want of capital. Arab investments could help Ghana surmount this difficulty. There are three categories. There is on the one hand those mineral deposits on which enough information concerning their large-scale future exploitation

exists. These include deposits of Gold, Bauxite, Iron ore. Limestone and Kaolin located on twenty different sites. The second category includes different deposits of Bauxite, Iron ore, Columbite, Tantalite, Andalusite, Barytes, Ilmenite and Diamonds on about twenty-one different locations. The third category includes deposits, mainly of Gold but also including a few of Marble, Nepheline and Chromite, in sixteen different areas. These require a lot of work to be done on them before exploitation can begin. There is a fourth category of miscellaneous deposits of Petroleum, Radioactive minerals, Jasper, Feldspar, Limestone, Clay Silicate Jasper and Salt (65).

Ghana is rich in minerals. Whereas cocoa, the largest foreign exchange earner is in the hands of thousands of small-scale (peasant) farmers, minerals require large-scale investments. Therefore Arab capital investments can help in the exploitation of Ghana's mineral while Ghana can supply Arab demand for certain types of minerals. This is one effective way in which the two economies can be made complementary to reduce their dependence on monopoly capital. Since 1975 the prices of mineral exports especially that of gold which hit freak levels for a short time in 1981 has been dropping. This is a consequence of the recession in the West and should rise with recovery. It should therefore not be an obstacle to co-operation in mineral ventures.

Arab capital investments could also help Ghana develop tourism to increase Ghana's foreign exchange earnings. Ghana has three major tourist zones. First, the coastal strip where ancient forts and castles are located; second the shores of the Volta Lake the largest of its kind in the world and the beautiful game reserves in the Northern part of the country. The main problem Ghana faces in the tourism sector is the capital to provide the requisite facilities for tourists in these three zones - excellent hotels and recreational facilities etc. etc.

Ghana's tropical conditions favour the production of a wide range of fruits and fresh vegetables. A list of exportable products prepared by the Ghana Export Promotion Council includes Tomatoes (fresh and chilled) mashrooms, green leaves, fresh okro, asparagus, onions shallots (fresh and chilled) fresh oranges, lemons and lime, grapefruit, fresh banana, cashew nut (raw), tiger nuts, kola nuts (fresh and dried) fresh pineapples, melons, pawpaws, prickly pear, fruit and vegetables juices (orange, pineapples lime, tomatoes), ginger (dried fresh, whole or split)

black pepper, chillies, capsicums. Honey is another product on the list. Arab capital could help in the large-scale production of these products for both the Arab and other markets (66).

8. Form of Ownership

Ghana's Investment policy is now quite flexible and provides for different forms of ownership. There can be joint ventures between Private Arab Capital and Private Ghanaian Capital and/or the Ghanaian state. Similarly Arab State capital can team up with Ghanaian private or state Capital. The percentage of ownership to be held by partners can be negotiated. Further, new alternatives such as wholly owned Arab companies may be made possible by changes in the investment law to promote greater Afro-Arab co-operation.

If Afro-Arab co-operation is to be advanced with a view to creating an economic space of the Terramedia to optimize opportunities for independent development, the vast capital resources of the Arab countries and rich natural resources of Africa must be brought together. By investing Arab capital for the exploitation and processing of Ghana's resources mutually beneficial development can be promoted. What is left is the necessary institutional framework to promote the idea of investing Arab capital in Ghana for the mutual benefit of the two peoples. Ghana already has "The Ghana Investments Centre" established since 1981 which performs inter alia the following functions:

"(a) to collect, collate, analyse and disseminate information about investment opportunities and sources of investment capital and advise upon request, on the availability choice or suitability of partners in joint venture projects;

(b) to identify specific projects and invite interested investors for the implementation of such projects;

(c) to initiate and organise promotional activities such as exhibitions, conferences and seminars for the stimulation of investments" (67).

National investment institutions are useful but in themselves not adequate for the purpose of promoting and guaranteeing the security of Arabe investments in Africa. Multilateral Afro-Arab

institutions sponsored by the OAU, the African Development Bank and Arab financial and political institutions such as the Arab League and BADEA would be suitable for inspiring the necessary Arab confidence in African investment. The way to South-South Co-operation cannot be expected to be easy. If both African and Arab countries are determined to free themselves from the shackles and injustices of their age-old dependence on the north then no sacrifice should be too onerous to bear to smoothen the way to greater Afro-Arab co-operation through greater Arab investments in Africa. Such a co-operation has every potential of developing into a model for South-South Co-operation, especially now that exchanges rate policy and free transferability of dividends profits and interests have been guaranteed. Moreover changes or modifications in investment policy in the greater interest of Afro-Arab Co-operation are always possible.

Conclusion

The New International Economic Order which the developing countries have been striving for since the 1970's, will not be easy to achieve without intense efforts by the Third World countries to co-operate vigorously among themselves. South-South co-operation in many fields will enable the countries of the South first, to do something to alleviate their own plight in the old world order and put pressure on the North to show more understanding. Afro-Arab Co-operation could be an excellent example of South-South Co-operation. There exist in both the Arab and Sub-Saharan countries enough resources to build an adequate economic space to reduce their dependence on the North. Increased Arab aid and investments to Africa could stimulate higher production in Africa to meet both African and Arab needs while increased Afro-Arab trade would not only afford a means of satisfying each others needs but also place in the hands of African countries enough foreign exchange to meet their other needs from abroad.

For aid, trade and investments to be increased the necessary conditions must first of all be provided. Investments must be secured and returns attractive. In the same way aid can support only projects that are viable and can stimulate production. Obstacles to trade such as poor shipping links should be removed. Further the role of each form of economic relation (aid, trade

and investment) in advancing Afro-Arab co-operation should be examined and clearly defined. Each form of economic relation should play a definite but complementary role to advance Afro-Arab co-operation. So far as Ghana's experience is concerned a lot remains to be done before Afro-Arab Co-operation can effectively advance South-South co-operation. Arab aid and investments in Ghana remain small and the level of trade low with the balance favouring the Arab countries. What this calls for is not despair but a strong political will to promote stronger Afro-Arab Co-operation to push South-South Co-operation forward.

Footnotes:

- * Lecturer, Department of Political Science, University of Ghana, Legon.
- 1. Kapitsa L., Fyodorov Y. Restructuring International Economic Relations International Affairs - Vol.12, 1981, p.52-54. See also Tinbergen J. Reshaping the International Order; A Report to the Club of Rome.
- 2. Brandt Willy et.al. North-South: A Programme for Survival - A Report of the Independent Commission on International Development Issues Pan-World Affairs London, 1980, p.12.
- 3. The Brandt Commission, Common Crisis: North-South Co-operation for world Recovery - MIT Press Cambridge 1983, p.2.
- 4. Op. cit., p.146.
- 5. Ibid.
- 6. Ibid.
- 7. Kim IL Sung, Answers to Questions Raised by Editor in Chief of the Review of International Affairs of Yugoslavia Foreign Languages publishing House Pyongyang 1985, p.4-6.
- 8. Kim IL Sung, On the Non-Aligned Movement Foreign Languages - Publishing House Pyongyang 1982, p.49.
- 9. The World Bank, Accelerated Development in Sub-Saharan Africa: An Agenda for Action, 1982, p.2.
- 10. Op cit., p.7.
- 11. Ghana, Economic Survey 1977-80, p.293.
- 12. Terramedia: Themes in Afro-Arab Relations, Ithaca Press. London, 1982, p.5.
- 13. Conference of Independent African States Resolutions on Ways and Means of Promoting Economic Co-operation among African States.
- 14. See African Charter of Casablanca.
- 15. Mertz, Robert Anton & Mertz, Pamela Macdonald, Arab Aid to Sub-Saharan Africa, Mathias, Grunewold - Verlag Mainz 1983, p. 9.
- 16. Ibid.
- 17. Beshir, Omar Mohamed, Terramedia: Themes in Afro-Arab Relations - Ithaca Press, London, 1982, p.136.
- 18. Op. cit., p.14-16.
- 19. Mertz & Mertz, Op. cit., p.22.
- 20. Beshir, Op. cit., p. 137.
- 21. Mertz & Mertz, Op. cit., p.1.
- 22. Beshir, Op. cit., p. 137.
- 23. Mertz & Mertz, Op. cit., p. 30-32.
- 24. Arab Bank for Economic Development in Africa (BADEA) Annual Report 1984, p.36.
- 25. Agreement of BADEA, p.4.
- 26. BADEA Annual Report 1975, p.23.
- 27. BADEA Principles, p.6.
- 28. Mertz & Mertz, Op. cit., p.20.

29. BADEA Principles, p.9.
30. Ibid.
31. Beshir, Op. cit., p.138.
32. Summary Statement of the Value of Imports into the Colony of the Gold Coast from Each Country by Classes during the year ended 31st Dec. 1923; in Government of the Gold Coast Departmental Report 1923.
33. Summary Statement of the Value of Imports into the Colony of the Gold Coast from Each Country by Classes During the year ended 31st Dec. 1924; in Government of the Gold Coast Departmental Report 1924.
34. Summary Statement of the Value of Imports into the Colony of the Gold Coast from Each Country by Classes during the Year ended 31st Dec. 1925; in Government of the Gold Coast Departmental Report 1925.
35. Summary Statement of the Value of Imports into the Colony of the Gold Coast from Each Country by Classes during the Year ended 31st Dec. 1926; in Government of the Gold Coast Departmental Report 1926.
36. Report for 1920 on the Customs Revenues Trade and Shipping of the Colony in Government of the Gold Coast Departmental Report 1920.
37. Ghana: Economic Survey 1954, p.6 and 8.
38. Jonah, Kwesi, Ghana Under Nkrumah: Struggle Against the New-Colonial Trade Pattern, Paper Presented at the Symposium on the Life and Work of Kwame Nkrumah organized by the Institute of African Studies of the University of Ghana, Legon May 27 June 1, 1985, p. 18-23.
39. Lack of Support and Lukewarm Attitude Towards Promoting Timber Exports to Algeria. SCR/ALG/E27/Vol.2 Ghana, Ministry of Foreign Affairs.
40. Ministry of Trade Accra 1985 Annual Report, p. 10.
41. Protocol between the Republic of Ghana and the Arab Republic of Egypt for the Exchange and Payment for Goods for 1983/84.
42. Trade Agreement between the Republic of Ghana and the United Kingdom of Morocco 1974, Art. 4.
43. Beshir, Op. cit., p.151.
44. Mertz & Mertz, Op. cit., p.75.
45. Op. cit., p.86.
46. Ibid.
47. Op. cit., p.96.
48. Ibid.
49. Ghana Investment Code 1981 Preamble.
50. Beshir, O. M., Op. cit., p.52.
51. Investment Code 1981.
52. Investment Code 1985.
53. The Ghanaian Times June 20th 1985, p.1 and the Peoples Daily Graphic, June 20th 1985, p.1,4,5.
54. Ghana Ministry of Foreign Affairs File: Trade and Economic Relations N°EC/Alg/Vol.2.
55. Mertz & Mertz, Op. cit., p. 86.
56. Report of the Official Visit of Mr. Justice D. F. Aman PNDC member to Kuwait 27th-30th April 1985.
57. Ibid.
58. Marwan, Hama, Lebanese in West Africa: West Africa 1958 April 19, April 20th, May 3rd and May 17th and Winder Bayly R. The Lebanese in West Africa. Comparative Studies in Society and History Vol.4, N°3, April 1962, p.296, 333.
59. Peoples Daily Graphic, Dec. 1984.
60. Investment Code 1981 Third Schedule and Investment Code 1981, Part II.
61. The Manufacturing Sector Background Paper N°111 of 4, prepared for the Ghana Policies and Program for Adjustment Report N° 4702 GH issues on Oct. 3rd 1983, p. 21-25.
62. Lack of Support and Lukewarm Attitude Towards Timber Exports to Algeria, Ghana Ministry of Foreign Affairs. SCR/ALG/E27/Vol.2.

Africa Development

63. Kesse, G. O. (Director of Ghana Geological Survey) - the Minerals and Rock Resources of Ghana, A. A. Balkeman Rotterdam 1985, p.85-86.
 64. Op. cit., p. 80.
 65. Op. cit., p.578-587.
 66. Ghana Export Promotion Council List of Exportable Products 1985.
 67. Investment Code 1985, Part I, Section 2.

APPENDIX I: Arab Aid to Ghana 1975-1985

Donor	Project Name	Date Signed	Amount of Loan million \$	Inter-Est %	Grace Period Years	Repayment Years
1. OPEC Fund	Balance of Payments support	3/2/77	7.8	0.75	5	20
2. OPEC Fund	Kpong Hydro-Electric	12/9/79	3.7	0.75	4	20
3. OPEC Fund	Line of Credit to National Investment Bank	18/2/80	1.5	0.75	4	20
4. OPEC Fund	V.R.A. System Improvement	10/7/80	6	0.75	4	20
5. OPEC Fund	TEMA Food Complex	Sept.'85	6	0.75	4	20
6. BADEA	Ashanti Cocoa Project	27/6/75	5	4	5	17
7. BADEA	V.R.A. Kpong	10/4/77	10	6	5	12
8. BADEA	Rehabilitation of A.T. & P/Gliksten	1985	9	7	3	8
9. Saudi Fund	Kpong Hydro-Electric	13/2/77	32.5	2	5	15
10. Saudi Fund	(1. Science College (2. Rehabilitation of TEMA & Takoradi Ports (3. Hospital Rehabilitation	Sept.'85	32	2	5	15
11. Kuwait Fund	V.R.A./Kpong	25/4/77	30.5	3.5	4	15
Total			192.73			

Appendix II: Direction of Trade analysis of value of Imports exports by Principal countries - Arab countries Jan.-Dec. 1975-79 in Cedis = C

	1975		1976		1977		1978		1979	
	Imports	Exports	Imports	Exports	Imports	Exports	Imports	Exports	Imports	Exports
Algeria	4655	101152220	90	2022390	21900	331419	19519145	870	13782676	30383
A.R.E.	3571981	6291612	2909699	2101162	3510951	4256301	5556735	6413807	1035097	254467
Iraq	8618372	283012	6904060	12770	5203	-	21696	80	3725	-
Jordan	-	-	44	-	16009	-	-	-	120	-
Lebanon	3143603	396542	2119564	950	1532900	460058	-	-	1128914	114937
Libya	49078528	880	9930429	4547	-	1292	1900	-	41833769	17794
Morocco	-	-	608448	160	242724	7485	2614	80	1012986	350
Syria	1907	242539	11507	811195	59339	1855679	-	456005	-	1430
Tunisia	-	-	82020	-	29139346	335	3212582	18128	21732711	-
Total trade with the World	9089296510	928264994	990691122	950908504	1195312459	1166130320	1681776807	1580556895	234174243	2736808991
Trade with Arab countries as % of trade with World	6.0%	11.0%	2.0%	5.0%	2.0%	0.264%	1.68%	0.436%	3.435%	1.053rd
Total trade with Arab countries	64602844	108372355	22565861	5067174	34573372	3081907	28314672	6898448	80529998	41936 1st

Africa Development

APPENDIX 3: Balance of Trade in Cedis = C

	Imports	Exports	Imports	- 258592144
1975	64602844	108372355	Exports	+ 30938874
1976	22565861	5067174	Balance	- 227598270
1977	34565861	3081907		
1978	28314672	6898448		
1979	80529998	41936		
Total	258592144	30993874		

Source: External Trade Statistics 1975-79 C.B.S., Accra

APPENDIX 4: Direction of Trade for Timber Exports 1977-84 - Arab Countries

COUNTRIES	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
	Vol. MS Val. \$							
Algeria	3175	2759011	-	-	-	-	-	-
Saudi Arabia	2636	604435	-	-	3611	766404	3941	404095
Lebanon	20635	1396539	584	82438	668	24597	535	131425
U.A.E.	356	94559	-	-	1190	304478	-	-
A.R.E.	15756	1003119	11899	1350832	4693	507505	6281	924939
Syria	9789	994365	-	-	3895	682468	500	52023
Total Arab Timber								106269
Trade	52249	0332028	4603	1433270	0530	1100053	12330	2072426
As % of World								
Total	9.646%	15.30%	2.249%	2.249%	2.973%	2.676%	6.60%	5.017%
Total Timber								
Exp. to World	541642	7263290	5402741	63707409	200709	4446566	106010	41303436
	117620	20307310	100053	15340642	117279	14070340	147059	19231292

Source: Ministry of Trade.

RESUME

Le Ghana de Nkrumah joua un rôle capital dans la genèse du concept de Coopération afro-arabe. La place du Ghana dans la coopération afro-arabe en principe ravivée après 1974 reste modeste, au plan commercial, des transferts publics comme des investissements privés. Pourtant, les potentialités ne manquent pas. L'analyse des relations de coopérations entre le Ghana d'une part, l'Algérie, la Libye et l'Arabie Saoudite d'autre part permet d'étayer cette hypothèse de l'existence de potentialités importantes. Tout en soulignant le fait que les relations sont empreintes d'assymétrie, l'auteur demeure optimiste quant à l'avenir dans sa conclusion.

COOPERATION ARABO-BURKINABE: Bilan & Perspectives

Par

*Talata Kafando**

I. Formes et Particularités de la Coopération Arabo-Burkinabé

1. *Historique des Relations entre le Burkina et les Pays Arabes*

La coopération arabo-africaine est aussi vieille que l'histoire des peuples arabes et africains. En effet, la coopération arabo-africaine date du moyen-âge. Et pendant longtemps du X^{ème} au XIX^{ème} siècle, le commerce est demeuré incontestablement la forme la plus développée de cette coopération. La prolifération des routes transahariennes reliant le Maghreb à l'Afrique au Sud du Sahara témoigne de l'importance de ces relations commerciales (1).

Ainsi pendant des siècles, des centaines de caravanes descendaient du Nord au Sud avec du sel, des barres de fer, du cuivre, des étoffes, des perles, des manuscrits et remontaient avec des esclaves, de l'or, de la cola, de la gomme, du poivre, des peaux et des marchandises de tous genres.

Ces routes transahariennes qui sont demeurées jusqu'à la fin du XIX^{ème} siècle les seules voies d'ouverture de l'Afrique Noire sur l'extérieur ont sans aucun doute contribué à l'essor politique et économique des empires ou royaumes de grande renommée qui ont marqué l'histoire de l'Afrique du XIX^{ème} siècle.

A partir de la période mercantiliste, c'est-à-dire de la première moitié du XVII^{ème} siècle jusqu'à la fin du XVIII^{ème} siècle (1800), on assistera à une translation des routes commerciales d'Ouest en Est et de la savane vers les Côtes. Ce phénomène va marquer la décadence de la plupart des Etats au Sud du Sahara. Cette décadence sera nommée à partir de 1800 avec l'instauration de l'économie de traite.

La colonisation viendra achever la désagrégation des rapports transahariens que les peuples arabes et africains avaient librement tissés entre eux plusieurs siècles durant.

Les compagnies coloniales sous la protection militaire et politique de la puissance colonisatrice, la France en l'occurrence vont accaparer et contrôler à leur profit l'ensemble de l'Ouest dite française (Côte d'Ivoire, Niger, Soudan, Guinée, Dahomey, Mauritanie, Sénégal et Haute-Volta). C'est le début du développement capitaliste dépendant et extraverti en Afrique de l'Ouest. Dans ce cadre la Haute-Volta, pays de la savane, enclavé et par surcroît dépourvu de toutes ressources naturelles sera réduit au rôle d'une part de fournisseur de main-d'oeuvre à bon marché pour le développement du capitalisme aussi bien dans les pays côtiers (Côte d'Ivoire, Ghana) que dans certains pays de l'intérieur (Office du Niger au Mali) et d'autre part de marché d'écoulement des produits manufacturés du capitalisme périphérique naissant (1).

La colonisation viendra achever la désagrégation des relations commerciales que les peuples arabes et africains ont librement entretenues entre eux pendant plusieurs siècles.

Les compagnies coloniales accaparent et contrôlent à leur profit tous les circuits économiques et commerciaux.

Plus tard, ce n'est qu'avec les "Indépendances" des années 1960 que la coopération arabo-africaine recommencera à prendre forme, certes difficilement. Les nouveaux Etats indépendants d'Afrique au Sud du Sahara essayeront d'emblée de renouer leurs relations politiques, économiques et commerciales avec les pays arabes.

Qu'on se rappelle seulement l'établissement de l'axe - le Caire, Accra et Bamako - qui augurait de la volonté d'indépendance des pays africains vis-à-vis des anciennes puissances colonisatrices (3).

Cependant ce n'est qu'au cours des années 1970, à la faveur d'importants événements politiques et économiques (guerre d'Octobre 1973, sécheresse au Sahel, création de l'OPEP), que les relations arabo-africaines connaîtront un renouveau spectaculaire.

La coopération arabo-burkinabè se comprend et se détermine dans ce contexte global des relations arabo-africaines.

C'est la première République du régime Maurice Yaméogo (1960-1966) qui a inauguré les relations arabo-burkinabè de la période post-coloniale. En effet, la Haute-Volta avait effectivement participé aux négociations préluant la création du

groupe de Casablanca. Mais très vite, la Haute-Volta se retira de ces négociations et s'engagea plutôt dans une campagne inflammatoire anti-arabe. Pendant la première République, il n'y a donc pas eu de relations de coopération de quelque forme que ce soit entre l'ex Haute-Volta et les pays arabes.

C'est l'avènement du régime du Général Sangoulé Lamizana (1966-1980) qui a renoué les relations entre le Burkina d'aujourd'hui d'une part, et les pays arabes et maghrébins d'autre part. Ce renouveau des relations arabo-burkinabé a pris d'abord appui sur des considérations essentiellement religieuses et culturelles pour ensuite s'étendre dans les autres domaines économique et financier. La coopération culturelle a été matérialisée en premier lieu par la signature d'un Protocole d'Accord Culturel avec la Libye (1972) et en second lieu par l'adhésion de la Haute-Volta à l'Organisation de la Conférence Islamique (O.C.I.). Cette dernière adhésion a ouvert la voie à la coopération économique et financière, laquelle s'est vite renforcée grâce à la coïncidence de deux phénomènes :

- la sécheresse qui a sévi dans le Sahel africain au Sud du Sahara à partir de 1973;
- et la crise mondiale de l'énergie qui a consacré pour un temps le rôle politique des pays producteurs de pétrole (OPEP), notamment arabes sur la scène économique internationale.

Cette étape a été surtout marquée par un essor sans précédent de l'intervention des Organismes et Institutions inter-arabes (BID, BADEA, Fonds Arabes,...). Elle a été également dominée par une intensification des relations bilatérales entre la Libye et la Haute-Volta, intensification matérialisée par la signature de plusieurs protocoles d'accord d'ordre culturel, économique et financier.

L'avènement de la RDP (Révolution Démocratique et Populaire) en Août 1983 marque une nouvelle étape dans l'histoire des relations entre le Burkina et les Pays Arabes. En effet, cette étape se caractérise par le développement de relations particulières entre le Burkina d'une part, la Libye et l'Algérie d'autre part. Ces relations particulières touchent tous les domaines: culturel, politiques, économique, financier et militaire. Cependant, compte tenu de nombreuses similitudes et convergences politiques, c'est la coopération politique qui semble être présentement la forme dominante. Le privilège accordé

aux relations bilatérales se traduit par un ralentissement sensible de la coopération économique et financière avec les Institutions et Organismes inter-arabes à vocation spécialisée (BID, BADEA et autres Fonds nationaux).

2. *Approches Juridiques et Conventionnelles*

Les formes juridiques et conventionnelles des relations arabo-burkinabè seront abordées sous le double aspect général et particulier.

Si au cours de la décennie des années 1970, les pays africains ont eu une nette tendance à privilégier la coopération Sud-Sud, c'est parce qu'ils voyaient dans cette coopération, non seulement une alternative possible au cadre des relations néo-coloniales Nord-Sud, mais également ils ont longtemps espéré que le cadre juridique de la coopération Sud-Sud leur offrira plus d'avantages et de liberté. L'espoir a surtout porté sur la coopération arabo-africaine. Cependant l'examen des différentes conventions de coopération multilatérale ou bilatérale montre que tant dans leurs formes que dans leurs contenus les conventions juridiques de coopération économique arabo-africaine sont sensiblement identiques à celles qui président aux relations Nord-Sud (cf. annexes 7, 8, 9, 10).

Bien entendu le cadre juridique de la coopération arabo-africaine comporte des spécificités mais les clauses contractuelles (conditions générales, garanties,...) de ce cadre juridique épousent la logique des conventions classiques.

En ce qui concerne particulièrement la coopération arabo-africaine, son contexte juridique a été défini (en 1980 à l'occasion d'une réunion de la Conférence Islamique) dans un texte relatif à la promotion, la protection et la garantie des investissements. Nous reproduisons ci-dessous les grandes lignes de ce texte qui définit le cadre juridique de la coopération économique entre les Etats membres de la Conférence Islamique.

"Dispositions Générales du Projet d'Accord sur la Promotion, la Protection et la Garantie des Investissements entre les Etats membres de l'Organisation de la Conférence Islamique (novembre)".

"Dispositions relatives aux rentes d'Investissements"

En la matière l'article III de l'Accord stipule:

"Les Etats contractants oeuvreront pour favoriser des

domaines et des chances variés pour l'investissement du capital dans un champ vaste autant que possible de façon conforme à leurs conditions économiques et à leurs phases respectives de développement en vue de réaliser l'utilité réciproque et égalitaire entre les parties de l'investissement, de consolider le développement socio-économique dans l'Etat hôte conformément à ses propres objectifs et à ses plans établis et de permettre parallèlement à l'investissement de réaliser une rente avantageuse dans une durée raisonnable".

L'article IV à son tour dispose:

"Les parties contractantes s'efforceront d'offrir divers encouragements ou présenter des facilités en vue d'attirer les capitaux et de promouvoir l'investissement dans leurs pays, telles des primes commerciales, douanières, financières, fiscales et monétaires pendant notamment les premières années du projet, selon les lois et règlements en vigueur et les priorités imparties dans les Etats membres hôtes. La partie contractante pourra, par un accord mutuel, octroyer des concessions et facilités supplémentaires pour n'importe quel investissement ou projet conjoint en particulier".

"Dispositions relatives aux garanties des Investissements"

En matière de garantie l'article XII du même Accord précise:

"L'Etat hôte s'engagera à garantir le transfert libre des capitaux et leurs rentes liquides à n'importe laquelle des parties contractantes, sans que l'investissement ne soit soumis à n'importe quelles restrictions préférentielles, administratives, ou légales et sans aucune taxe ou royauté sur le transfert. Ceci ne s'appliquera pas aux services bancaires. Le rapatriement du capital original aura lieu en tenant dûment compte des difficultés financières et économiques exceptionnelles de l'Etat hôte, après une période courant de la date de terminaison de l'investissement ou selon sa nature, cinq ans après la date de son transfert à l'Etat hôte en cherchant le moindre".

"Le transfert sera effectué dans la monnaie avec laquelle l'investissement a été fait ou n'importe

quelle monnaie transférable, au taux officiel appliqué dans l'Etat hôte pour toutes les transactions courantes, le jour où le transfert a lieu, pourvu que la cote des changes soit conforme aux règles établies par le FMI".

Comme on peut le constater ce projet d'Accord sur les investissements s'inspire fondamentalement des codes qui régissent les investissements dans la plupart de nos pays. Et comme on le sait, ces codes sont élaborés de manière à attirer les capitaux étrangers par des dispositions qui offrent de larges avantages économiques et financiers aux entreprises étrangères. Et il s'agit généralement de codes d'investissement qui favorisent ou renforcent le processus d'intégration de l'économie nationale au système économique national.

En tout état de cause, la plupart des Protocoles d'Accord de coopération arabo-africaine se réfèrent à ce texte d'Accord général sur les investissements.

Il ressort de ces exemples que les différents Accords et Protocoles de coopération économique ou technique de source arabe dont a pu bénéficier le Burkina sont à quelques exceptions près, les copies conformes des conventions classiques qui régissent les relations de coopération Nord-Sud. Il s'agit d'une application pure et simple de l'Accord Cadre Général de coopération économique et technique entre les pays membres de l'OCI (4).

Ainsi sur le plan de la garantie, de la rémunération et du transfert des capitaux, qu'il s'agisse de coopération bilatérale ou multilatérale, les dispositions sont quasiment identiques à celles qui sont préconisées par les bailleurs de fonds américains ou européens bilatéraux (France, Allemagne, Canada,...) ou multilatéraux (Banque Européenne d'Investissement, Banque Mondiale,...) quand elles ne sont pas plus contraignantes. Par exemple, dans le cadre de l'Accord de Crédit entre le Fonds Saoudien et le Burkina et dont le texte a été reproduit antérieurement il est expressément mentionné (Section 410:

"The Borrower undertake to make a commemorative Plaque of suitable dimensions, from cement or any suitable metal to be fixed in a conspicuous place in one of the facilities included in the project, to show the contribution of the Fund in the financing of the project".

Il en est de même en ce qui concerne le domaine de la coopération technique (assistance technique). En effet, les avantages prévus par les Accords de coopération d'assistance technique au profit des coopérants sont sensiblement identiques à ceux dont bénéficient les coopérants dans le cadre de la coopération Nord-Sud (cf. Accord de Coopération avec la Libye).

Il faut cependant reconnaître que dans le domaine de la coopération financière, la coopération arabe offre des avantages certains par rapport à la coopération avec les pays d'Europe et d'Amérique. Ces avantages concernent les conditions générales de crédit. En effet, dans le cadre de la coopération arabo-burkinabé, les différés sont beaucoup plus longs et les taux généralement plus bas. Plus particulièrement, la coopération financière avec les pays arabes comporte de nombreux dons.

Il reste néanmoins que dans le fond, le cadre juridique de la coopération arabo-africaine diffère très peu de celui de la coopération Nord-Sud.

II. Aspects Quantitatifs de la Coopération Arabo-Burkinabé

1. Analyse des Flux Economiques et Financiers

Sur la période 1975-1982, les engagements des pays Arabes (pays maghrébins compris) se montent au total à quelque 218 millions de dollars EU, soit environ 72 milliards de francs CFA. Sur ces 218 millions de dollars environ 77 millions ont été déboursés, soit 23 milliards de francs CFA. C'est le Fonds Saoudien qui a pris les engagements les plus importants avec 59 millions de dollars, puis viennent le Fonds Koweïtien (43 millions), la BID (33,7 millions), le Fonds de l'OPEP (33,2 millions) et la BADEA (28 millions).

Si les plus gros engagements proviennent des fonds bilatéraux on remarque en même temps que ces mêmes fonds enregistrent les déboursements les plus faibles. Ainsi le Fonds de Développement Koweïtien et le Fonds de Développement Saoudien qui totalisent tous les deux 102 millions (47% des engagements totaux) n'ont opéré que 5 millions de déboursement sur la période. Il faut cependant noter que ces engagements portent essentiellement sur des projets miniers et routiers qui sont restés longtemps en souffrance dans le pipeline de projets voltaïques (aujourd'hui burkinabé) et qui n'avaient même pas démarré en 1982. En revanche, les Fonds régionaux tels que la BID

et le Fonds de l'OPEP qui concourent à près de 31% dans les engagements totaux enregistrent des niveaux de déboursement atteignant 66% de leurs propres engagements (soit environ 57% du total des déboursements). On remarque également que les engagements ont été particulièrement importants en 1976. Cet apport massif de capitaux arabes correspond certes à la période du "boom" pétrolier.

Dans un autre domaine, l'on se rend compte que ces flux financiers en faveur du Burkina sont relativement faibles par rapport à ceux dont ont pu bénéficier le Mali et le Sénégal par exemple.

Ainsi sur la même période 1975-1982, les engagements arabes en faveur du Mali s'élèvent à 294 millions de dollars (non compris les apports des pays maghrébins) et ceux en faveur du Sénégal à 337 millions (non compris également les apports des pays maghrébins). Cet écart des flux entre trois pays sahéliens confrontés aux mêmes problèmes de développement, tient semble-t-il en grande partie au degré d'adhésion de chacun des pays à l'Islam. En effet, le Mali et le Sénégal sont des pays où les populations sont en grande majorité islamisées comparativement au Burkina où l'Islam touche à peu près 40% de la population.

Enfin, l'on note que les engagements arabes au Burkina sont importants lorsqu'ils ont lieu en co-financement avec les grands bailleurs de fonds internationaux (Banque Mondiale, Fonds Européen de Développement, Caisse Centrale de Coopération Economique Française). C'est ainsi que le secteur des industries et celui des infrastructures pour lesquels les engagements financiers arabes sont les plus importants bénéficient parallèlement des concours de la Caisse Centrale de Coopération Economique, du Fonds Européen de Développement (FED) de l'Agence Canadien de Développement et de la KFW (Kredit Ansalt Fuer Wiederaufbau).

Si dans les dispositions générales et juridiques, les accords de coopération avec les pays et Institutions arabes s'apparentent à ceux signés avec les bailleurs de fonds occidentaux, il n'en est pas de même en ce qui concerne les conditions financières. En effet, les conditions financières offertes par les sources arabes (bilatérales ou multilatérales) sont généralement non seulement plus avantageuses mais encore plus compatibles avec la capacité de remboursement du pays: taux d'intérêt peu élevé, délais de remboursement et de grâce plus

longs. Par ailleurs, l'on constate que les interventions des sources arabes comportent un grand nombre de prêts sans intérêt et de dons.

2. Analyse des Flux Commerciaux

Les flux commerciaux entre le Burkina et les pays Arabes (pays maghrébins compris) sont négligeables. Entre 1975 et 1982 les importations du Burkina en provenance des pays arabes se chiffrent au total à 765 millions de francs contre 22 millions d'exportations. Ces mouvements commerciaux ne reflètent nullement la volonté politique des deux parties qui préconisent dans les différents Protocoles d'Accord de renforcer et de privilégier leurs relations commerciales. Ces importations et ces exportations ne représentent effectivement que 1,4% et 1,8% des importations et des exportations totales du Burkina sur la période 1975-1982.

En outre, il faut noter que les importations proviennent presque exclusivement du Maroc et d'Algérie et concernent surtout des produits alimentaires tandis que les exportations sont uniquement dirigées vers l'Egypte.

3. Allocation Sectorielle des Flux

Au titre de l'allocation sectorielle des engagements c'est le secteur des industries (énergie comprise) et du commerce qui constitue le secteur privilégié de la coopération économique et financière des pays arabes avec le Burkina. Avec près de 135 millions de dollars, ce secteur absorbe à lui tout seul 62% des engagements totaux sur la période 1975-1982. Sur ces 135 millions, 68 millions vont aux Mines et 49 millions sont affectés au soutien de la balance des paiements. Il faut cependant souligner que sur les 68 millions d'engagement au profit des Mines, seulement 4 millions ont été décaissés. Cette disproportion s'explique en partie par le fait que la plupart des engagements étaient destinés au projet minier de Tambao qui n'a toujours pas démarré. Vient ensuite en seconde place, le secteur des infrastructures économiques avec 33 millions de dollars, essentiellement consacrés à des investissements routiers et aux communications. Sur l'ensemble des allocations, on remarquera que le secteur du développement rural, secteur prioritaire dans la politique de développement du Burkina est paradoxalement très

faiblement servi par les sources de financement arabes à l'instar d'ailleurs des bailleurs de fonds internationaux. De même, le secteur des ressources humaines est complètement délaissé avec 0,50 millions de dollars sous forme d'aide budgétaire.

4. *Typologie de l'Aide Arabe au Burkina*

Il est très difficile de dresser une typologie de l'aide arabe au Burkina en raison de plusieurs facteurs.

En premier lieu les aides arabes sont multiformes et diverses; chaque source a en effet ses propres fonds d'intervention et chaque fonds a ses propres procédures et conditions financières.

En second lieu, on remarque qu'à l'exception des aides budgétaires et des aides d'urgence, les interventions des pays arabes s'opèrent toujours en co-financement avec les bailleurs de fonds occidentaux et dans des conditions (générales et financières) déterminées par ces derniers. Autrement dit, l'aide arabe n'a pas de cadre d'intervention qui lui soit strictement propre. Dresser par conséquent la typologie de l'aide arabe au Burkina reviendrait par conséquent à dresser une typologie pour chaque source de financement.

L'on peut cependant essayer de dresser une typologie générale de l'aide arabe au Burkina.

Les aides arabes proviennent essentiellement de deux sources:

- les sources multilatérales
- et les sources bilatérales.

Au titre des sources multilatérales, on retiendra: la Banque Islamique de Développement (BID), la Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique (BADEA), le Fonds de l'Organisation des pays exportateurs de Pétrole (OPEP) et la Dar Al Maal Islami Trust (DMI).

Les concours de ces fonds présentent les caractéristiques suivantes:

- montant: 10 millions de dollars EU;
- taux d'intérêt: compris entre 0% et 5%;
- durée d'amortissement: comprise entre 10 et 25 ans;
- délai de grâce: compris entre 3 et 15 ans;
- proportion de don: 25% à 70% des concours respectifs;

Coopération Arabo-Burkinabé:...

- secteurs de préférence:
 - * commerce (soutien à la balance des paiements (50%)
 - * industries et mines (28%);
- particularité: co-financement;
- charges administratives: comprises entre 0,5% et 0,75% par an;

En ce qui concerne les sources bilatérales, il faut distinguer deux niveaux:

- les fonds spécialisés,
- et les interventions publiques directes.

Les fonds spécialisés comprennent le Fonds Kowétien et le Fonds Saoudien. Les interventions de ces deux fonds présentent les caractéristiques ci-après:

- montant: compris entre 1 et 10 millions de dollars EU;
- taux d'intérêt: compris entre 2% et 4%;
- durée d'amortissement: 20 ans;
- délai de grâce: 5 ans;
- proportion de don: maximum 10% du coût du projet;
- secteurs de préférence:
 - * transports, communications (50%)
 - * industries, mines (40%);
- particularité:
 - * co-financement
 - * gestion des aides confiées à des bailleurs occidentaux

Quant aux financements publics directs de gouvernement à gouvernement ils proviennent principalement d'Algérie et de Libye. Ces interventions publiques revêtent deux formes:

- des prêts sans intérêt avec des durées variant entre 10 et 15 ans et des délais de grâce s'étendent sur 4 ans à 5 ans;
- des subventions ou dons généralement destinés à des soutiens budgétaires.

Outre ces particularités, il y a lieu de souligner comme on l'a déjà fait remarquer plus haut que l'aide arabe au Burkina, comparativement à l'aide classique des pays occidentaux un certain nombre d'avantages dont:

- des taux d'intérêt plus bas
- des durées d'amortissement plus longues

- des délais de grâce également plus longs
- des proportions de dons très importants.

III. Bilan de la Coopération Arabo-Burkinabè

Comme on l'a vu sur la période 1975-1982, l'ensemble des engagements financiers arabes en faveur du Burkina se chiffrent à quelques 218 millions de dollars, soit environ 9 milliards de francs CFA par an. Sur la même période, le total des engagements des pays occidentaux se montrent à 964 millions de dollars, soit 36 milliards de francs CFA par an. Comparativement sur la période 1975-1982, l'aide arabe représente un peu plus du 1/4 du total des concours des bailleurs de fonds internationaux (Europe, Amérique). Apparemment c'est peu, mais si l'on considère qu'il a fallu bousculer plusieurs siècles de relations "privilégiées" et d'énormes intérêts solidement établis, il s'agit en fait de performance. Il faut cependant reconnaître que le Bilan de la coopération arabo-burkinabè est loin d'avoir atteint les résultats qu'on était en droit d'attendre du côté burkinabè.

Sur le plan quantitatif, le Burkina avait dès le début de la grande sécheresse de 1973 préféré recourir à l'aide arabe en vue de pouvoir faire face aux effets catastrophiques de la sécheresse (crise alimentaire, désertification,...). Par ce recours, le Burkina espérait voir l'aide arabe venir massivement se substituer à l'aide néo-coloniale contraignante et extravertissante. Contre toute attente on s'est vite rendu compte que l'aide arabe en général empruntait les mêmes voies que l'aide classique:

- procédures longues et complexes;
- conditions préalables assujettissantes;
- assistance technique également onéreuse, etc...

Autrement dit la coopération avec les pays arabes prenait inexorablement le sillage de la coopération Nord-Sud. Et les aides d'urgence (aides alimentaires, soutien à la balance des paiements) sous l'impulsion de la Charia ont vite pris l'avantage sur l'aide aux investissements productifs. Et quand l'aide ne prend pas forme de secours présumés financièrement rentables (très souvent en mariage avec les capitaux des pays capitalistes) et bien entendu au détriment des investissements susceptibles de produire des équipements collectifs de base ou des intenses nécessaires au développement de l'agriculture. Même dans ce cas

précis, l'on constate que certaines sources de financement arabes poussent le paradoxe jusqu'à confier aux Institutions européennes le soin de gérer leurs aides au Burkina. C'est ainsi que l'Arabie Saoudite dont les engagements représentent plus de 1/4 des engagements totaux arabes sur la période a confié la gestion de certains de ses programmes d'intervention à la GTZ (Office de Coopération Ouest-Allemand). A ce niveau, le cas de la Libye mérite cependant d'être relevé. En effet, la Libye est le seul pays qui tente depuis 1972 et indépendamment des régimes d'entreprendre au Burkina une politique de coopération financière, industrielle et agricole autonome. A ce titre, la coopération Libyo-Burkinabè mérite une attention particulière.

En effet, la Libye est la plus vieille partenaire arabe du Burkina dans la mesure où la coopération entre les deux pays a démarré depuis 1972.

Cependant, c'est seulement en 1983, avec l'avènement du nouveau régime du CNR (Conseil National de la Révolution) que cette coopération s'est véritablement développée. L'arrivée du CNR au pouvoir dans l'ex. Haute-Volta s'est traduite très rapidement par la signature de plusieurs accords d'assistance financière et budgétaire.

Pour quelles raisons cette coopération est-elle demeurée aussi longtemps marginale. L'analyse de l'histoire de ces relations laisse voir qu'il s'agit essentiellement de problèmes d'ordre politique, financier et technique.

1. Les Causes Politiques

A l'exception de la rupture des relations diplomatiques intervenue entre la Haute-Volta et Israël en 1973, il y a lieu de reconnaître que jusqu'à l'avènement du CNR en 1983, les différents régimes qui s'étaient succédés depuis 1960 n'avaient pas eu de positions claires et définitives face à certaines questions politiques internationales dont notamment:

- la question tchadienne,
- le Polissario,
- le conflit Iran-Irak,
- le non-alignement,
- la lutte contre l'impérialisme notamment américain.

Dès son accession au pouvoir le CNR a au contraire pris des positions claires sur l'ensemble de ces problèmes. En effet, le

CNR a nettement opté en faveur du Front Polissario et du GUNT tout comme il s'est ouvertement engagé dans la lutte anti-impérialiste. Et qui plus est, les Autorités burkinabè ont intériorisé à leur propre compte les formes d'organisation populaires en vigueur en Libye, en créant notamment les Comités de Défense de la Révolution (CDR) à l'image des Comités Populaires Libyens.

Outre ces problèmes de coopération d'Etat à Etat, il y a la question du choix des partenaires qui a quelques fois constitué un obstacle au bon dénouement des projets.

C'est ainsi que la Libye a en dernier ressort annulé son engagement en faveur du projet d'exploitation de la seule mine d'or du pays à cause de la participation au même projet d'une Société appartenant au groupe LONRHO dont les intérêts sont énormes en Afrique du Sud.

Il en est de même en ce qui concerne certains projets de moindre importance dont le financement devait être assuré à la fois par la Libye et les Emirats Arabes Unis.

A ce niveau, le CNR n'a pas manqué une fois de plus d'avoir des prises de positions claires en faveur de la Libye.

Cet ensemble de faits qui matérialisent la nouvelle politique internationale du Burkina, a permis de redynamiser et de concrétiser davantage les liens de coopération entre le Burkina et la Libye.

2. Les Causes Financières et Techniques

Depuis 1972 la Haute-Volta d'alors et la Libye avaient signé plusieurs accords de coopération portant notamment sur:

- le développement agricole (création d'une Société mixte);
- le développement industriel (création d'une Société mixte);
- le développement culturel et scientifique;
- le financement du développement (création d'une Banque mixte).

Bien que tous ces accords aient été renouvelés en 1977, pas un seul n'a pu être concrétisé de nos jours.

La non concrétisation de ces accords tient à des causes d'ordre financier et technique.

Sur le plan des problèmes financiers il s'agit généralement de l'incapacité de la partie burkinabè à honorer les contreparties nationales nécessaires au bouclage du financement des projets.

Quant aux aspects techniques de la question, ils tiennent au fait que les deux parties ont toujours éprouvé de sérieuses difficultés à assurer correctement le montage technique des dossiers de projets.

Ce sont ces problèmes qui ont par exemple empêché la mise en oeuvre du projet de création d'une Société mixte de production agricole.

Pour revenir à l'ensemble de la question, et dans un tout autre domaine, il y a lieu de souligner que le recyclage des pétro-dollars arabes au Burkina a donné lieu à des spéculations scandaleuses. Le système savamment entretenu par des courtiers internationaux consistait à venir offrir au Gouvernement du Burkina leurs services pour négocier en sa faveur des capitaux arabes disponibles. L'importance des fonds en cause et les conditions extrêmement avantageuses ont fait en sorte que les Autorités ont eu pendant un certain temps la grande tendance à opérer plutôt sur ce "marché noir" des capitaux arabes. Comme cette opération de "démarchage de porte-à-porte" n'a jamais donné de résultats positifs, la réticence vis-à-vis des sources de financement arabes s'est renforcée au Burkina.

Sur le plan des relations commerciales, comme on l'a vu plus haut, les flux sont extrêmement faibles et concernent presque exclusivement des importations alimentaires en provenance des pays arabes (Egypte, Algérie, Maroc notamment). Pareille situation est d'autant plus paradoxale que le Burkina n'arrive pas à écouler sur les marchés européens les productions agricoles (fruits, légumes) et animales (viande, volaille) dont il regorge. Ce faible niveau de développement des relations commerciales entre le Burkina et les pays arabes s'explique en grande partie par la domination que le marché capitaliste exerce sur les circuits commerciaux de part et d'autre.

Au-delà des insuffisances constatées, il faut cependant reconnaître que sur le plan quantitatif, l'aide des pays arabes a permis au Burkina de pouvoir faire face de façon appréciable à ses besoins financiers. Sur le plan qualitatif, on notera que la seule présence de l'aide arabe oblige dans certains cas les bailleurs de fonds occidentaux à financer des projets dont la

rentabilité financière n'est nullement prouvée dans le seul but de contrebalancer l'aide arabe. C'est la capacité nationale à choisir librement ses projets qui est ainsi renforcée.

Il n'en demeure pas moins vrai que dans l'ensemble la coopération arabo-burkinabè apparaît davantage comme un prolongement de la coopération Nord-Sud. Elle n'a donc pas par conséquent pu jouer le rôle auquel on était en droit de s'attendre surtout du côté burkinabè, à savoir contribuer au renforcement de la volonté d'indépendance du pays par un développement privilégié des relations économiques entre les deux parties. En conclusion, tout se ramène à la question fondamentale: la coopération économique et financière Sud-Sud peut-elle s'exercer librement et indépendamment du système économique mondial. Autrement dit, dans le contexte économique international actuel, la coopération Sud-Sud peut-elle créer un processus irréversible de déconnexion des pays du Tiers-Monde vis-à-vis du Système Economique Mondial.

IV. PERSPECTIVES

La coopération arabo-burkinabè illustre à tel point la coopération Sud-Sud reste fondamentalement liée à la question de l'Indépendance réelle des pays du Tiers-Monde vis-à-vis du système économique mondial, dominé comme on le sait par le capitalisme.

Sinon comment peut-on s'expliquer que la coopération entre d'une part le Burkina, classé parmi les pays dits les moins avancés ayant des besoins d'investissements si énormes et d'autre part les pays arabes détenteurs d'importants capitaux propres, se soit si faiblement développé durant une période aussi propice que celle des années 1970.

La question est d'autant plus pertinente que les deux parties ont à travers maints accords affirmé leur volonté commune de développer de façon privilégiée leurs relations économiques et commerciales.

Comment peut-on s'expliquer également que durant cette période où le Burkina, confronté à la fois à une grave crise alimentaire permanente (200.000 tonnes de déficit alimentaire) et à un déficit chronique de sa balance commerciale (le taux de couverture des importations par les exportations ayant chuté de 30% en 1975 à 16% en 1982) n'ait pas pu réorienter ces surproductions (de fruits légumes) vers les pays arabes et que

ces derniers aient en retour été incapables d'investir dans le secteur prioritaire de l'agriculture vivrière comme le bon sens l'exigeait.

La vérité est que de part et d'autres, les Etats arabes comme les Etats africains sont enlisés dans un processus de développement dépendant dominé par l'impérialisme. De ce fait pays arabes et pays africains, à l'instar de la plupart des pays du Tiers-Monde sont incapables de développer entre eux une coopération libre et indépendante, principalement axée sur la satisfaction des besoins fondamentaux des masses.

La coopération Sud-Sud telle qu'elle se développe actuellement, n'est donc que le prolongement de la coopération Nord-Sud. Elle a par conséquent pour fonction de favoriser l'intégration des économies du Tiers-Monde dans le Système Economique Mondial, avec comme relais la naissance de périphéries et de périphéries de la périphérie.

En d'autres termes cela signifie qu'au-delà des prises de positions théoriques et des proclamations véhémentes, la plupart des Etats du Tiers-Monde sont en réalité contrôlés par des élites compradores alliées à l'impérialisme international et complètement démarquées des masses populaires et de leurs intérêts.

Les perspectives de la coopération arabo-burkinabé, comme celles en général de la coopération Sud-Sud restent fondamentalement liées à la capacité des pays du Tiers-Monde à promouvoir une politique d'indépendance, réelle, c'est-à-dire la capacité de ces pays à se déconnecter du système économique mondial par la construction d'économies nationales autocentrées dont la dynamique de croissance repose sur des systèmes de valeurs indépendants du système de valeurs capitaliste.

Or comme l'expérience l'a montré, le rôle des masses est déterminant dans tout processus de développement autocentré. En effet, c'est seulement lorsque les masses populaires contrôlent effectivement l'appareil de production qu'un processus de développement autonome réel peut naître.

En considérant donc la déconnexion comme le point de départ d'une politique de coopération véritable entre pays africains et pays arabes, l'on rejoint inévitablement la question de l'Etat.

Autrement dit, la coopération arabo-africaine n'a d'avenir que si elle s'exerce de peuple à peuple, car seule cette forme de coopération est à même de créer les conditions favorables à une

croissance économique nationale autocentrée, étape nécessaire à la mise en oeuvre de politiques d'autonomie collective à l'échelle régionale ou continentale.

Les perspectives arabo-burkinabè s'inscrivent étroitement dans ce cadre. Elles seront d'autant plus prometteuses que les actions en cours seront couronnées de succès.

Notes:

* Conseiller des Affaires Economiques - Burkina Faso.

1. Le Développement Inégal (p.29 à 41) S. Amin - Histoire de l'Afrique Noire (p.165 à 169) J. K. Zerbo.
2. Le Développement Inégal (pp.278 à 279) S. Amin.
3. Coopération Afro-Arabe: Bilan d'une Décennie de Coopération entre pays du sud. Charbel/UNITAR/FTM.
4. Cf. Rapport général sur la Coopération Arabo-africaine.

Bibliographie:

1. J. K. Zerbo, Histoire de l'Afrique Noire.
2. S. Amin, Le Développement Inégal.
3. E. P. Skinner, Les Mossi de Haute-Volta.
4. Z. Charbel, Coopération Afro-arabe: Bilan d'une Décennie de Coopération entre pays du Sud UNITAR/FTM.
5. Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération, Rapport Général sur la Coopération avec les pays arabes - Burkina-Faso, Septembre 1984.
6. B. Founou-Tchuigoua, Coopération Afro-arabe: Quelques repères théoriques - Dakar/Forum du Tiers Monde - Octobre 1985.

Coopération Arabo-Burkinabé...

Annexe: 1 - Engagements des Pays et Institutions Arabes au Profit du Burkina de 1975 à 1984 (en millions de dollars E.U.)

Années	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Total 1975-1982									
Pays et Institutions Arabe	E	D	E	D	E	D	E	D	E	D	Engage- ments	Debourse- ments						
Fonds Koweïtien de Développement (Koweït)		10.00		2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	7.36	nd	19.86	nd	43.02	5.00				
Fonds Saoudien de Développement (Arabie Saoudite)		30.60				17,32			11.18	nd			59.10	-				
Algérie	3.90	3.90	1.31	1.31									5.21	5.21				
Libye		0.58	0.58	0.20	0.20								0.78	0.78				
Banque Arabe pour le Développement en Afrique (BADEA)	2.70	2.70	14.50		1.10	1.88	1.10	1.30	0.90	0.1	9.00	28.08	7.20					
Banque Islamique de Développement (BID)			13.00					3.25	8.00	14.90	4.20	1.90	5.26	2.30	33.71	19.10		
Fonds Arabe Spécial d'Aide à l'Afrique (FASAA)	2.70	2.70				1.87	1.87						4.57	4.57				
Fonds de l'OPEP					4.35	2.20	5.40		1.50	3.60	6.00	6.00	10.00	8.50	6.02	5.00	33.27	25.30
Dar-Al-Maal Islami (DMI)															10.00	10.00	10.00	10.00
Fonds Spécial de l'OCI (FSOCI)																		
Fonds Irakien de Développement (FID)																		
Fonds d'Abou Dhabi pour le Développement (FAD)																		
TOTALX	9.30	9.30	70.79	1.89	4.55	3.50	11.15	4.97	24.07	6.90	15.00	22.00	32.74	10.50	50.14	17.30	217.74	77.16

Annexe 2: Récapitulatif des Engagements Sectoriels
(en millions de dollars des EU)

Secteurs	A N N E E S							Total	
	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981		1982
Transports et Télécommunications			2.1	2.4				28.86	33.36
Energie, Electricité					17.32				17.32
Eau et Hydraulique		4.5		1.88			18.54	5.26	25.8
Agriculture et Elevage							4.2		6.38
Industries et Mines		64.4							68.6
Commerce et Soutien à la									
Balance des Paiements			2.25	3	4.75	14	10	15	49
Aide Budgétaire	0.2	1.89	0.2	2	2.2	1			7.29
Autres	9.1			1.87				1.02	11.99
T o t a l	9.3	70.79	4.55	11.15	24.07	15	32.74	50.14	217.74

Annexe 3: Statistiques du Commerce Extérieur du Burkina avec les Pays Arabes
1975-1982 (en millions F CFA)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1975-1982	Total								
M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X							
Algérie	4,0	0,1	0,1	-	22,0	-	41,0	-	11,9	-	24,0	-	2,7	-	129,8	-	235,9	0,1
Egypte			0,5	4,6	3,1	0,9	2,5	6,1	4,0	21,7								
Tunisie	14,1	-	1,3	-	1,7	-	4,1	-	2,4	-	5,3	-	4,3	-	4,5	-	37,7	
Maroc	35,4	-	22,3	-	196,8	-	26,0	-	19,9	-	60,7	-	36,9	-	93,6	-	491,6	
Totaux	53,5	0,1	24,1	0,5	220,5	4,6	71,1	3,1	34,2	0,9	90,0	2,5	43,9	6,1	227,9	4,0	765,2	21,8

SUMMARY

Economic and cultural relations between the present Burkinabe State and the Arab World existed long before the colonial era. However due to the present crisis in the international economic relations they have moved into their present stage. An evaluation of public transfers of part of the Arab oil revenue to Burkina shows that these transfers are related to those undertaken by the "Centre" and that they are based on criteria which are not so different. If private Arab investments were to be made, the selection criteria would be those defined in an Islamic Conference project, which are hardly any different from those at the "Center". Cooperation for an autonomous development requires other development strategies with a national and democratic content.

AFRO-ARAB ECONOMIC CO-OPERATION IN ANGLOPHONE WEST AFRICA: The Case of Nigeria

By

*Akin FADAHUNSI**

I. Introduction

The very unique relationship between the Afro-Arab peoples and states can obviously be attributed to both geography and the inevitable common historical experiences. Geographically the Middle-East containing most of the Arab states can be regarded as "a land bridge between Africa, Asia and Europe" (1). About two-third of the Arab population - over 100 million - inhabit parts of Africa; and they constitute almost one-quarter of the population on the continent of Africa. It is the geographical proximity that has brought about mutually beneficial experiences of contacts through trade, Islam, cultural activities, etc. and the concomitant conflicts generated by attempts at conquest and domination. Historically the Afro-Arab relationship has been lopsided in favour of the Arabs - who perhaps due to the advantage of location and the relative possibility for easier interaction among various groups of Arabs on the one hand, and on the other, interaction of the Arabs with other civilizations bordering Asia and later Europe - have emerged much earlier than Africans as nation-states with central control over productive forces and the generated economic surplus (2).

In spite of the historical economic advantages the Arabs might have had over the Africans, and indeed more so in spite of the relatively more enormous financial might of the Arab oil producing states in our contemporary world - both the Arabs and the Africans remain objectively victims of the imperialist domination of the world economic system. It is for this reason that the Afro-Arab peoples would have to come together to restructure their economies in the interest of the masses of their respective countries rather than for the bourgeoisies of the industrial capitalist states and their local collaborators.

A popular programme for the economic development of the Afro-Arab space would necessarily reject "the Afro-European and Arab-European integration (being) presented in the form of the ambiguous concept of trilateral cooperation" (3) as a way of solving the current crisis of capitalist development. That is, a model of economic cooperation of the Afro-Arab states to be meaningful in terms of creating 'a genuinely autonomous economic space' has to be situated within a south-south perspective rather than within the imperialist global strategy implicit in the OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) inspired trilateral arrangement involving the Arabs (Finance), Africa (Agriculture and Mineral Resources) and OECD - the World's leading capitalist states (technology and know-how).

The rest of the study will be covered under five sections. In the second section, an attempt will be made to delineate the scope of our study. Data sources will also be discussed in order to show their limitation for analytical purpose. The third section will cover the political environment in a very general sense from the pre-colonial to the neo-colonial period. The anglophone West African and more specifically Nigerian experience will be highlighted. The fourth section will cover the pattern of economic activities and relations between the anglophone West Africa and the Arabs in general. Some empirical data will be given to demonstrate the dependent capitalist nature of economic development in the Afro-Arab countries. A section will be devoted to appraising the resource endowments and framework for Afro-Arab economic cooperation. The likely geo-political constraints to Afro-Arab cooperation will also be highlighted. The concluding part will briefly discuss alternative policy and strategy for cooperation of the Afro-Arab peoples.

II. Scope and Limitation of Data Sources

For the purpose of our study the Arab World will be countries normally covered in Nigeria's trade statistics except Iran. Thus our analysis will refer to the Maghreb states in North Africa - Morocco, Algeria, Tunisia, and Libya; the Mashreq - Saudi Arabia, Persian Gulf States, Syria, Lebanon, Iraq; and Egypt as well as the Sudan "to the South of Egypt which belongs to Black Africa and to the Arab world" (See Appendix B).

The African Continent is geographically made up of Black Africa south of the Sahara and the non-Black Africa - the Arabs

in the North of the continent. The Afro-Arab World is therefore Black Africa and the Arabs of the Mashreq, the Maghreb, Egypt and the Sudan (4). And more specifically Anglophone West Africa will include Gambia, Liberia, Sierra-Leone, Ghana and Nigeria. Thus the Francophone West Africa countries that intersperse the Anglophone territories are not covered in the regional study. This of course introduces some artificiality at the level of regional economic cooperation where territorial continuity would have served as a more natural basis for optimal economic activity. For instance the damming of River Senegal which "runs through the frequently drought - stricken Sahel region" (5) cannot be covered in our analysis, though the project which is being supported by Arab fund - S. Arabia, Kuwait and Abu Dhabi as well as by French and West German Governments (6) would directly benefit Gambia - an anglophone country which is in some sort of union with Senegal.

The main sources of statistics on anglophone West Africa are the United Nations National Accounts Year Book and World Development Report by the World Bank. The Nigerian figures are taken from the Trade Summary published by the Federal Office of Statistics. For reasons already stated above the published figures may not necessarily reflect those of all the countries that normally make up the Arab World. Thus the figures based on Nigerian sources may slightly be underestimated in comparison with say United Nations or World Bank sources.

The trade statistics - imports and exports of Nigeria with the Arab States are given according to the SITC Classification; thus allowing for the possibility of making comparison of trading patterns with other Third World countries and the industrial nations of the North. It is also to allow for inter and intra Afro-Arab trade comparison that the sectoral distribution of GDP in the selected Afro-Arab countries is given in percentage term (Appendix A). This is because it has not been possible to determine the conversion rates to a common monetary unit for all the currencies in use in the various Afro-Arab states.

It is hoped that in spite of all the above stated limitation to the scope of the study and data sources it will be possible to determine on a fairly accurate empirical basis the pattern of economic relations among the Afro-Arab states and to recommend a mutually rewarding arrangement for economic cooperation in the future.

III. The Political Economy Environment

The differences in the historical development of the Arabs and the Africans can generally be attributed to differences in the modes of production and consequently in the nature of the states that emerged during the pre-colonial, colonial and neo-colonial (contemporary) periods of their history. While the pre-colonial period would show wide dissimilarities between the Afro-Arab World in terms of socio-economic systems, state formation, culture, religion, etc., the dissimilarities would tend to narrow as a result of common experiences of Western imperialism during the colonial and neo-colonial periods. It is this imperialism that has assigned the Afro-Arab states the role of suppliers of industrial raw materials and cheap labour within the world capitalist system and the international division of labour.

1. *Pre-Colonial Period*

If we accept the Samir Amin Schema (7) then we can delineate "three consecutive stages: (a) primitive communism, (b) the tributary mode of production, and (c) capitalism" through which the Afro-Arab societies like 'all human societies' have had to go. The pre-colonial Afro-Arab societies within this schema can rightly be described as pre-capitalist, that is, mostly at the level of the 'tributary mode of production'.

Specifically, the pre-colonial Arab world was unlike Europe not feudal, but "a constellation of social formations articulated around a tributary mode of production" (8). In most of the Arab World the dominant feature of social formation and civilization was the long distance trade around urban settlements. This is unlike in Egypt where the dominant feature was peasant-tributary. The ruling classes of Egypt over four millenia have been able to be appropriating "an enormous surplus from the peasant peoples... thus providing the basis of civilization" (9).

In most of Africa the dominant feature of social formation was peasant tributary. Following Samir Amin's description of rural life in parts of the Arab World, the African rural life also:

"was precarious, the techniques of agricultural production were underdeveloped, the productivity of agricultural work was low, the standard of living of

the rural world was close to the subsistence level and, therefore the forms of social organization of this world were necessarily marked by a primitive collectivism. There was certainly no basis here for the appropriation of the sort of surplus which allows for a brilliant civilization" (10).

As a result of the intermediary role of Arab merchants in the triangular trade involving Europe, Africa and Asia, a few urban-mercantile centres based on long distance trade tributary mode of production developed in parts of Africa. The fortunes of these centres were for geographical reason tied up with those of the states of Maghreb which were based mostly on gold trade. Gold whose main source, prior to the discovery of America was West Africa was moved across the desert to the North from the Southern States of Ghana, Mali and Songhai in Black Africa (11). The rise and fall of these states - Arab to the North and Africa to the South could be linked to the level of trade.

It is quite significant to note that Afro-Arab relations prior to colonial domination of the two peoples was essentially mutually beneficial - at least in the West African region (12). This can be illustrated by an account credited to Traore of Mali, according to him:

"Our Emperor (...) Moussa made history in the Middle Ages by his celebrated pilgrimage to Mecca on which he took one thousand camels laden with gold. There were a thousand men in the caravan carrying as much gold as the weight of each multiplied by their total number. On his return the Emperor brought with him Arab scholars, engineers and architects who then constructed many important projects, buildings and monuments in my country, some of which can still be seen"(13).

The variants of pre-capitalist social formation in parts of the Afro-Arab World did not however create 'a level of nationhood... as intense as those of capitalist formation based on the centralization of economic power capable of creating internal market for labour, capital and merchandise (14). Pan Arabism with a common literary language and Islamic religion could not constitute a strong nation-state on the basis of tributary mercantalism and peasant formation. Pan Africanism without the advantage of a common language and religion-being only partially

Islamized - was less able to constitute a nation state. It is the weakness or non-existence of nation-states capable of centralizing the appropriation of surplus from peasants, craftsmen, merchants etc. that facilitated capitalist penetration of the Afro-Arab World and consequently their domination by European colonial powers.

2. *Colonial Period*

The European contacts with the outside world and more specifically with the Arab world led to the acquisition of more advanced knowledge of mathematics, astronomy, architecture, etc. which promoted European rational and scientific thought. After the renaissance and reformation it became possible to advance scientific knowledge free of religious dogma. This by the 17th and 18th centuries already resulted in the improvement of craft production and expansion of industrial activities based on applied science and technology. Feudal agriculture production was being replaced by capitalist production. By the 19th century the search for external markets for European industrial products and raw materials to feed the European factories had intensified. Ironically the art of navigation which was to facilitate European exploration of other continents and the colonial domination of their peoples was learnt from the Arabs.

The inevitable consequence of these developments in Europe was the "shift of Mediterranean trade to the Atlantic... and consequently the direct link Europe established with Eastern Asia and Black Africa, thereby depriving the Arabs of their traditional role of intermediary" (15).

The European contact with Africa was more devastating. Formal colonisation of the continent was preceded by slave raids and sending of African people across the Atlantic to the Americas. The mass depopulation of Africa by European slave raiders were accompanied by pillage of other resources. And the continent is yet to recover from the plunder of its people by European merchants and adventurers. It was not until the "last third of the 19th century, (that) European colonial power... by and large brought slavery to an end... and stabilized both the Islamic presence and the indigenous expressions of Arab culture... Arab-African contacts institutionalized... within the larger structures of imperial European trade and political relations" (16).

The process of colonial domination in anglophone West Africa was attained at the political level through the system of indirect rule. This entailed the exercise of political control through administrative power vested in the traditional rulers or authority by the coercive British colonial power. It was through the exercise of this power that the capitalist penetration and subsequent integration of the colonial economies to the world capitalist system was achieved. The major instruments for capitalist integration included monetization or conversion of the local currency to the imperial unit in places where the economies were already monetized; imposition of tax and levies on the population as a way of accelerating monetization and thereby the appropriation of surplus and capital accumulation. The establishment of trade links through imports from the metropolis and exports of raw materials from the colony completed the process of capitalist penetration and integration to the world system (17).

It will be of interest to contrast the pattern taken by the propagation of religion in Africa by the Muslim Arabs and European Christians. As earlier noted the civilization of the Arab nation was based essentially on long distance trade around urban centres. The Arab merchants who were engaged in trade along the African routes were also mostly responsible for the propagation of Islam in many parts of Africa including West Africa. It was to the long distance trade of the Arabs that we could attribute Arabisation and nationalities in Europe, Asia and Africa. Though the Arab World is not exactly the Muslim World; nor can it be "reduced to some or other ethno-racial phenomenon, for Arabisation has mixed together many peoples with different origins and different racial components" (18). This is probably what has made the otherwise objectively superficial cooperation of the Afro-Arab countries so natural even in the face of imperialist intrigues.

Unlike Arabic Islam the experience with European Christians in Africa has been mixed. While the European missionaries have been responsible for establishing educational and medical institutions in parts of Africa some of them have also been known to collaborate actively with European merchants in the exploitation of Africa and with the colonial administration in the political domination of the people of the continent. Thus, has risen the belief that it was through the instrumentality of some missionaries that while Africa was accepting the Bible in prayers it lost the land to European settlers. The overall result is the

establishment of racist capitalist states in parts of Africa. They legitimize their existence on the basis of Christian theology.

To sustain Western values and domination the ruling elites in many parts of Africa and indeed in the Arab World have had to be trained in Western educational institutions. And according to a former Chairman of Nigeria's Federal Public Service Commission "Western education encouraged people to be extremely selfish, to raise their standard of living and to enjoy themselves at the expense of the society". He went further (19):

"... because many Nigerians got their education in Europe or America they adopted those cultures and when they returned they had to look for other sources of money to finance their new extravagant living standards... such attitudes found their way into other institutions such that even politics was seen as a means of raising personal standards of living.

"Civil servants (government officials) who travelled out got carried away by the working conditions of their foreign counterparts who had mansions and expensive cars and they strive to acquire such things when they return even though salaries are not adjusted to reflect our cost of living... this led to professionals losing interest in their jobs and seeking other ways of making quick money in order to acquire the status symbols".

We have quoted extensively from the speech of a top Nigerian who is very close to the working of the Nigerian state apparatus in order to show the mentality of the politicians, bureaucrats and technocrats who are entrusted with the affairs of state in Nigeria and other Third World countries. I believe the quotation offers some explanation for the prevalence of neo-colonial - dependent capitalist states in most of the Afro-Arab World.

Under the impetus of nationalism European colonial domination was ultimately dismantled in the Afro-Arab World. The process of decolonization also strengthened the traditional relations between the Afro-Arab peoples. The collapse of the Ottoman Empire at the end of the war early in this century and the subsequent Arab nationalism against British and French colonial domination led to the emergence of 'free' Arab states at the end of the Second World War. Algeria had to resort to arms

struggle to be free from the French in the early 1960s; but the Palestines lost their rights to a nation-state through the betrayal of western imperialist powers that created the state of Israel by force in 1948.

The decolonization of Africa south of the Sahara progressed rapidly under the pressure of nationalist struggles after the second imperialist war. By the mid-1960s most African states became independent. The commitment of material and moral support to the decolonization of Africa by Nasser's Egypt was total. Egypt became a base and transit post for many nationalists from East and South Africa in the 1950s to early 1960s. Algeria and later Libya have been staunch allies to the liberation struggles that has been raging in the southern part of the continent. Unfortunately Sadat's Egypt has since reneged from the anti-imperialist struggles of the Afro-Arab peoples. While the decolonization process is yet to be completed in Namibia and Azania - apartheid South Africa as well as in Palestine the anti-imperialist struggles are being waged against the neo-colonial states in the Afro-Arab World.

3. Neo-Colonial Period

The period of transition of the colonial states to independent status was used to prepare the successor neo-colonial states in the Afro-Arab World. To guarantee the survival of the neo-colonial states the personnel to run the affairs of state were carefully chosen, trained and nurtured in Euro-American capitalist value system. Thus the post colonial states remain nominally independent politically but in essence were dependent. The ownership and more importantly the control of the major sectors of the national economies remained with the bourgeoisie of the metropolis and transnational corporations of the western capitalist states.

The most sinister manifestation of the neo-colonial presence in the Afro-Arab World is the creation of the state of Israel and sustenance of apartheid South Africa by the imperialist powers. Israel has remained since 1948 a menacing sub-imperial state in the Arab world and South Africa has been playing the same role in Africa. It is quite significant that it is precisely the presence of these sub-imperial states in each of the Afro-Arab Worlds that has hastened the Afro-Arab political solidarity, albeit at the level of rhetorics. The break of Africa with Israel after the

1973 Arab-Israeli war hinged ironically heavily on the position of Egypt. The parallel between the situations in Africa and the Arab World was invoked in a speech by President Boumediene of Algeria at the 1973 Organization of African Unity Summit in Addis Ababa. He stated (20):

"Israel now occupy one-third of the total area of Egypt, refusing to withdraw in spite of pressure on the part of international organizations and movements... insult to Africa. Occupation of Arab land was to be compared to the policies of white settler regimes in Rhodesia and South Africa, and Africa cannot adopt one attitude towards colonialism in South Africa and a completely different one towards Zionist colonisation in North Africa".

The position of Nigeria towards breaking diplomatic tie with Israel was both agonising and surprising. It was agonising because the then Nigerian Head of State General Gowon was a member of the team of ten wisemen charged with mediating between the Arabs and Israel. General Gowon "believed that if Africa was to contribute towards any mediation effort in the Middle-East conflict it should retain its diplomatic links with both sides"(21).

The surprise and disgust with Nigeria's position was contained in an Algerian Press statement which went on:

"One cannot but notice even more the position, way behind the others of Nigeria, a great African country and, what is even more surprising, a country whose head of state Yakubu Gowon, is actually the current Chairman of the OAU. As far as Nigeria is concerned that is all the more surprising since, as everybody knows - because the events are still very fresh in the memory - when that country recently suffered the painful and cruel ordeal of the secessionist attempt in Biafra, the Arab countries, including Algeria, were among the best friends and the strongest supporters of Nigeria while Israel was among the enemies of Nigeria unity and integrity. The paradox is so obvious that it is worth mentioning today" (22).

There is no doubt about the strong feelings of the Arabs against Israel and the Africans against apartheid South Africa.

Indeed it can be asserted that it is the presence of the imperialist backed states of Israel and South Africa in the Afro-Arab World that has made possible the expression of solidarity with each other by Africa and Arab states at various OAU, League of Arab States, Non-Aligned, United Nations and its agencies etc., Forums. It has led Africa to sever diplomatic relations with Israel which the Arabs reciprocated by breaking with South Africa and placing embargo on the supply of crude petroleum to the racist enclaves in Southern Africa.

Regrettably all the resolutions against South Africa and Israel calling for economic sanctions, diplomatic isolation over the past decade would remain rhetorical as long as the Afro-Arab states remain outposts of the world imperialist system. The Arabs are openly flirting with the United States and spending their fortune in the acquisition of US armaments in the hope that the US policy will become even handed as to enable them solve the nagging problem of Palestine. May be the neo-colonial states' and their comprador bourgeois elements optimism and resort to western imperialist solution to the Zionist and Racist domination of the Arabs and Africa respectively are after all consistent with their long term interest in the survival of their peripheral and dependent capitalist states.

IV. The Economic Situation

The long struggles of the Afro-Arab peoples would have to continue as long as their nation-states remain within the world capitalist system. Since the prospects of periphery capitalism transforming to self-centred capitalism is quite remote if not nil it would seem for any cooperation between the Afro-Arab states to be meaningful and popular it must entail an anti-imperialist programme involving ownership and control of the national economies and their structural transformation.

What then are the main features of the respective economies of the Afro-Arab states?

1. Structure of the Economies

Table 1 shows the distribution of the GDP of the Afro-Arab countries in the immediate post independence period or eve of independence (1960) for most countries in the Afro-Arab region.

Africa Development

Table 1: Afro-Arab World: Structure of Production, 1960 and 1981

Country	GDP (millions of \$)		Distribution of Gross Domestic Product (percent)							
	1960(b)	1981(c)	Agriculture		Industry		Manufacturing(a)		Services	
	1960(b)	1981(c)	1960b	1981c	1960b	1981c	1960b	1981c	1960b	1981c
Anglophone										
West Africa:										
Sierra										
Leone	-	1040	-	31	-	20	-	6	-	49
Ghana	1220	21260	41	60	10	12	-	7	49	28
Liberia	220	930	-	36	-	27	-	8	-	37
Nigeria	3150	70800	63	23	11	37	5	6	26	40
Gambia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arab:										
Sudan	1160	7540	-	38	-	14	-	6	-	48
Mauritania	90	630	44	28	21	24	3	7	35	48
Yemen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arab Rep.	-	2770	-	28	-	16	-	6	-	56
Yemen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PDR	-	570	-	13	-	28	-	14	-	59
Egypt	3800	23110	30	21	24	38	20	32	46	41
Morocco	2040	14760	23	14	27	34	16	18	50	52
Tunisia	770	7100	24	16	18	37	8	14	58	47
Syria	890	15240	-	19	-	31	-	26	-	50
Jordan	-	2550	-	8	-	30	-	14	-	62
Iraq	1500	-	17	-	52	-	10	-	31	-
Lebanon	830	-	12	-	20	-	13	-	68	-
Algeria	2740	41830	16	6	35	55	8	11	49	39
Libya	310	27400	-	2	-	71	-	3	-	37
Saudi										
Arabia	-	115430	-	1	-	78	-	4	-	20
Kuwait	-	24260	-	-	-	71	-	4	-	29
U. Arab	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emirates	-	35070	-	1	-	77	-	4	-	29

a) Manufacturing is part of the industrial sector but its part of GDP is shown separately because it typically is the most dynamic part of the industrial sector.

b) Figures in italics are for 1961 not 60. c) Figures in italics are for 1980 not 81.

d) Based on net material product. e) Based on the price series.

Source: World Development 1983 by the World Bank.

The distribution of the GDP - agriculture, industry (manufacturing), and services - after over two decades (1981) of managing the neo-colonial economic system is also given in Table 1. Appendix A shows the structure of the economies on the eve of the sharp increases in the price of crude oil (1973); erstwhile artificially kept low by the imperialist transnational corporations. The immediate impact (1976) of the politically motivated anti-Israeli and anti-her allies oil price increases on the structure of the economies of the OPEC and non-OPEC states of the Afro-Arab World is also shown in Appendix A.

In 1960, Ghana and Nigeria which are important representatives of the Anglophone West African States exhibited very typical features of a colonial economy. For Ghana, in 1960 the share of agriculture in GDP was about 41%, industry - 10% and services 49%. The corresponding figures for Nigeria were agriculture - 63%, industry - 11% and services - 26%. Over two decades after independence the economies of Nigeria and Ghana still remain essentially dominated by primary economic activities - agriculture and mining; while the more 'dynamic manufacturing part' of the industrial sector remains very low. Thus in 1981, for Ghana the share of agriculture in GDP was 60%, industry - 12% of which manufacturing was just 7%, and services - 28%. The figure for Nigeria in 1981 were agriculture - 23%, industry - 37% of which manufacturing was a meagre 8%, and services - 40%. When the other primary activities - mining and quarrying are added to agriculture the share of primary activities in Nigeria's GDP was over 46% in 1981 (23).

In the Arab world the structure of the GDP shows a stronger feature of a modern economy. While the share of agriculture in 1981 ranged between well below 10% to under 40% in most countries; the share of industry remained very high in many countries - Saudi Arabia (78%), Kuwait (71%), Libya (71%), Algeria (55%) - See Table 1. And the share of the more dynamic manufacturing part of the industrial sector in GDP in 1981 was highest in Egypt (32%), and Syria (26%). When it is noted that the share of manufacturing in the GDP of imperialist industrial market economies like France and the United Kingdom fell from 29% (France) and 32% (U.K) in 1960 to 23% and 20% for France and the U.K. respectively in 1981 (24). The dynamic role of the manufacturing part in the development of the matured industrial economies may be considered as diminishing.

In these economies the services - tourism, entertainments, etc. seem to be taking increasing share of GDP.

In spite of the changes in the structural pattern of the economies of the industrial nations the historical role of the manufacturing part of the industrial sector in the development process of any economy including the agricultural and mineral rich Afro-Arab economies can only be ignored at great cost to the development and welfare of the Afro-Arab peoples.

In both the anglophone West Africa region (Nigeria) and the Arab World we can observe from Table 1 and Appendix A using the 1960, 1981 figures and 1973, 1976 ones, that the oil exporting countries have had relative increase in favour of industrial activities. The sharp increases in the oil revenues have led to huge investment activities in transport and communication projects, electricity and water systems and social services. It is however evident from the relative stagnation in the economic development of the non-OPEC nations that the industrial nations - the Western imperialist powers as suppliers of technology and know-how - were the main beneficiaries of the investment activities made possible by the oil revenue that accrued to the OPEC nations during 1973-82. Because of the so-called lack of or low absorption capacity of the OPEC and non-OPEC nations of the Third World the industrial nations were - through the instrumentality of the Western dominated financial institutions - IMF, World Bank - able to 'recycle' the supposedly surplus oil revenue to the economies of the more developed industrial western countries. The scale of the 'recycling' process and their significance as source of employment in the western industrial countries was given by the estimated merchandise imports of OPEC. According to Chicago's First National Bank - "merchandise imports of OPEC... were estimated at \$100 billion in 1979,...\$129 billion in 1980,...\$160 billion in 1981" (25).

The upshot of the foregoing analysis is that as a result of the structural and technological backwardness of the economies of both the OPEC and non-OPEC mineral and agriculturally endowed economies of the Afro-Arab World the revenue during the decade of oil boom could not be used for the mutual advantages of the Afro-Arab countries - rather it served as a basis for deepening technological and overall economic dependency of these countries on the world imperialist states. The chance was missed of strengthening the traditional solidarity among the Afro-Arab peoples on a more solid economic basis that would have been facilitated by

the surplus Arab fund and the relatively enormous but little exploited agricultural and mineral resources of the African continent.

The state of development and underdevelopment of the anglophone West African region and the Arab economies can further be demonstrated by selected socio-economic indices (See Table 2). In anglophone West Africa, Nigeria with a current population of almost 100 million makes up about 80 % of the population of the region. Incidentally Nigeria is the only substantial oil producing country in the region. Thus in terms of population size, area of territory and other resources Nigeria will be a very important link in any arrangement for economic cooperation between the region and the Arab World.

In 1981 Sierra Leone with a per capita income of US \$320 - the lowest in the anglophone region; and Nigeria's per capita income of US \$870 the highest rank very low with the Arab countries'. Tunisia US \$1420, Libya's \$8450 or Kuwait's 20,900. When the high per capita income countries' with very low population - Kuwait (1.5 million), Libya (3.1 million) are compared with say Egypt's (43.3 million) in the Arab World or Nigeria's (87.6 million) it will become more obvious why some basis must be found for economic cooperation between the resource rich regions and each population areas which can constitute virile internal regional markets for more rapid economic growth and development of the Afro-Arab Worlds.

The need for economic cooperation between the various countries and regions (West Africa, Arab Maghreb) becomes more glaring when we compare the average annual GNP per capita growth rates for the different countries. Apart from Kuwait - with one of the highest per capita income - which probably must have pursued a deliberate policy of slowing down growth rate there is a general correlation between being an oil exporting country and registering of a higher growth rate during 1960-81 (See Table 2). In anglophone West Africa Ghana with a per capita income of \$400 in 1981 had a negative average annual growth rate (-1.1) per cent during 1960-81. The comparative figures for Nigeria were per capita income of \$870 and an average annual growth rate of 3.5%.

In the Arab World Saudi Arabia in 1981 had a per capita income of \$12,600, and an average annual growth rate of 7.8%; Libya - per capita income of \$8450 and growth rate of 4.7%; while Morocco had a per capital income of \$860, a growth rate of 2.4% and Egypt a per capita income of \$650 and a growth rate of 3.5

Africa Development

Table 2: Afro-Arab World: Selected Socio-Economic Indices

Country	Population (millions) Mid-1981	Area (thousand of square Km.)	ENP/\$ 1981	Capita average annual growth (%) 1960/81b	Adult lite- racy (%) 1980
<u>Anglophone West Africa</u>					
Sierra Leone	3.1	72	320	0.4	15
Ghana	11.8	239	400	-1.1	-
Liberia	1.9	111	460	-	40
Nigeria	87.6	924	870	3.5	34
Gambia	-	-	-	-	-
<u>Arab</u>					
Sudan	19.2	2506	380	-0.3	32
Mauritania	1.6	1031	460	1.5	17
Yemen Arab Rep.	7.3	195	460	5.5	21
Yemen PDR	2.0	333	460	-	40
Egypt	43.3	1001	650	3.5	44
Morocco	20.9	447	860	2.4	28
Tunisia	6.5	164	1420	4.8	62
Syria	9.3	185	1570	3.8	58
Jordan	3.4	98	1620	-	70
Iraq	13.5	435	-	-	-
Lebanon	2.7	10	-	-	-
Algeria	19.6	2382	2140	3.2	35
Libya	3.1	1760	8450	4.7	-
Saudi Arabia	9.3	2150	12600	7.8	25
Kuwait	1.5	18	20900	-0.4	60
U. Arab Emirates	1.1	84	24660	-	56

(b) Because data for the early 1960s are not available figures in italics are for periods other than that specified.

Source: World Development 1983 by the World Bank.

per cent. The relatively high growth rates of the non-oil producing Arab countries can be attributed to greater intra and inter Arab economic activities within the Arab World especially since the Israeli-Arab War of 1967.

The adult literacy per cent in 1980 as low as 15 (Sierra-Leone), 25 (Saudi Arabia), Liberia (40), and rising to Jordan (70) and the backward structure of the economies as well as the highly skewed income distribution probably give some indication of the underdevelopment of the economies and societies of the Afro-Arab World.

It is very unlikely that the state of underdevelopment in the Afro-Arab World can change as long as the economies are firmly under the ownership and control of foreign companies. If before 1973 oil producing countries were receiving only 9% of the value of the refined oil product - "the rest being shared between taxes levied by the importing countries, company margins and refining costs", by 1979 the foreign importers and intermediary received the remaining 33% of the proceeds - from refined crude oil export (26). This situation of appropriation of huge surplus from the economic activities in the Third World countries by the multinationals persist because the refining and marketing sides of the petroleum business as well as of other agricultural and mineral resources are not very often under the control of the exporting countries.

The challenge to the attempt to create a viable regional cooperation between the anglophone West Africa and the Maghreb and other Arab states is to restructure the agrarian and trading economies through rigorous industrialization projects. And the prerequisite for undertaking a radical industrialization of the economies is the indigenization of ownership and more importantly the control of the strategic sectors in the Afro-Arab economic space.

2. The Direction of Trade and Investments

Traditionally it is trade that often serves as impetus for establishing external economic relations among countries. The level of trade among nations can be used as a measure of the state of their relation. But for the "commercial ties between the Middle Eastern oil-producers and (almost) every country in Black Africa" (27) there would hardly have been any Afro-Arab trade relations (See Table 3). In 1975 the volume of exports - mostly

Table 3: Oil Exporting Countries*
Trade with Anglophone West Africa 1975

Country	US Dollars Million	
	Exports	Imports
Ghana	100	5
Liberia	26	2
Sierra Leone	19	-
Nigeria	13	1

* OPEC members:

Algeria, Indonesia, Iran, Iraq, Kuwait, Libya, Nigeria,
Oman, Qatar, Saudi Arabia, United Arab Emirates,
Venezuela.

Sources: IMF Direction of Trade quoted in E.C. Chibiwe
(See Reference) pp.60-61.

from the oil producing countries of the Middle East to Anglophone West Africa was \$158 million while their imports from Anglophone West Africa was a meagre \$8 million. This represented a substantial imbalance in Afro-Arab trade in favour of the large-oil producers. For the whole of Africa (excluding Algeria, Egypt, Libya, Nigeria and South Africa) African imports during 1975 was for instance \$242 million from Iraq against total exports of \$15 million from Africa to Iraq. And for Saudi Arabia the value of African imports during 1975 was \$310 million while the African exports to Saudi Arabia was only \$96 million.

The Nigerian - Arab Trade Statistics are given in Appendix B by country and commodity sections. Table 4 shows the total value of imports and exports by Nigeria with individual Arab countries. As with the whole of Africa and the Anglophone West Africa region the Nigeria-Arab trade balance is substantially in favour of the Arab countries. While the total imports by Nigeria from the Arab countries stood at about 3.4 billion Naira (1970), 5.1 million Naira (1976) and 28.9 million Naira (1982); the exports by Nigeria to the Arab countries hardly reached half-a million Naira during the corresponding periods. The export figures were about 0.6 million Naira (1970), 0.2 million Naira (1976) and about the

same amount during 1982. It is clear from the available statistics that Nigeria-Arab trade is virtually unilateral on the part of Nigeria rather than bilateral as it ought to be.

Table 4: Nigeria-Arab Trade Statistics (Naira)

Country	Imports			Exports		
	1970	1976	1982	1970	1976	1982
Morocco	105329	5082687	7307895	12000	231664	240709
Algeria	597757	-	158	700	-	-
Tunisia	3654	-	8272587	900	-	-
Libya	2353	-	-	2040	200	-
Egypt	1597500	4241	3003082	254254	226	8109
Sudan	4658	-	600	1225	-	-
Saudi Arabia	34876	-	1534102	27890	861	-
Persian Gulf St.	50640	-	200307	1975	-	-
Syria	551	546	-	-	-	-
Lebanon	959365	34414	8506453	319801	60	-
Iraq	2737	1278	23792	7878	-	-
Total	3359420	5123166	28928976	617863	233091	248818

Source: See Appendix B.

Because Nigeria is an oil exporting country petroleum products have hardly featured (See Appendix B) in the Nigeria-Arab traded items. This is unlike the rest of the countries in Anglophone West Africa. As it is to be expected the bulk of the rather limited trade between Nigeria and the Arab World is with Arab countries on the African continent - mostly Morocco, Egypt and recently Tunisia. The only exception of a non African Arab country with substantial and long standing trade link with Nigeria and indeed the rest of Anglophone West Africa is Lebanon. The share of Lebanon in the value of Nigeria's total imports from the Arab World during 1982 was over 8.5 million Naira or almost 29.4%.

The major items of import by Nigeria from Egypt were in 1970 under Code 6 (Manufactured Goods). By 1982 items under Code 7 (Machinery and Transport equipment) were added to the list of imports from Egypt. Nigeria's rather very negligible export to

the tune of about a quarter million Naira in 1970 dropped to just about 8,000 Naira in 1982. The exported items were probably leather products.

Nigeria-Morocco trade became fairly substantial from 1976 when Nigeria imported items under Code 0 (Food and live animals - mostly fish) and under Code 2 (Crude materials - mostly fertilizers). The imported items valued at a little over 5 million Naira (See Table 4) accounted for over 99% of Nigeria's imports from the Arab World during 1976. By 1982 Nigeria had increased her imports of food items and crude fertilizers from Morocco to over 7.3 million Naira. Nigeria's exports to Morocco for the corresponding periods of 1976 and 1982 were valued at about 230,000 and 240,000 Naira respectively. Tunisia became an important source of imported food items to Nigeria during 1982 - valued at over 8 million Naira. Nigeria's export to Tunisia is almost nil.

The imports from Lebanon by Nigeria have over the years been generally diversified though at low levels in value. There was a relatively substantial increase in the value of imports during 1982 - 8.5 million Naira. The items covered included manufactured goods - over 4.8 million Naira, machinery and transport equipment - 1.4 million Naira, miscellaneous manufactured articles - about 1.3 million Naira, etc...

With Nigeria's import and export trade, each topping well over 12 billion Naira during the period of late 1970s and early 1980s it is quite obvious that Nigeria-Arab trade has been very negligible indeed. Nigeria's major trading partners were the West European, Japan and North American countries with the shares of West Germany, France, United Kingdom, USA and Japan each ranging from over 1 billion to almost 2.5 billion Naira. The Arab countries also have their trading activities along similar directions - the West European and North American countries. In spite of the recent proclamation and declaration at various Third World forums for increase in South-South economic relations the neo-colonial North-South relations remain very dominant.

Table 5 shows Nigeria's imports by commodity sections from India, China, and Japan during 1974, 1979, 1981. It is quite significant that both in terms of the total volume of trade and its rate of growth Nigeria-Asia trade has been relatively more substantial than the Nigeria-Arab trade. Neither Nigeria and the other Anglophone West African countries nor the Arab states have been able to utilize the advantage of geography and much less of

history to increase their mutual trade and general economic relations. In spite of relative distance India has been able during Nigeria's oil boom economy to expand her export of almost all items to Nigeria by more than six-fold - from about 12 million Naira in 1974 to over 74 million Naira in 1981 (See Table 5).

The Chinese and Japanese expansion of trade (exports) to Nigeria were even more spectacular. Chinese export rose more than ten-fold - from about 30.4 million Naira in 1974 to almost 320 million Naira in 1981. Similarly the Japanese export rose by more than ten fold - from 160.2 million Naira in 1974 to over 1,684.3 million in 1981. The squandering of Nigeria's oil bonanza on luxury items is well illustrated by her imported products, - transport (cars) and electrical gadgets (stereo and video equipments) - from Japan. The luxury consumer durables accounted for almost 400 million Naira of about 670 million Naira worth of imports from Japan by Nigeria during 1979. It is also significant that Nigeria's exports to all the Asian countries are relatively small. The pattern that has emerged from Nigeria's trade relations, as well as those of Anglophone African countries and indeed of the Arab states is that either in the North-South or South-South context the Afro-Arab World remains disadvantaged in the international division of labour.

3. Development Financial Institutions

From the late 1960s and more intensely during the 1970s a number of development banking institutions were established in the Afro-Arab world to facilitate the rate of economic cooperation among the Afro-Arab countries. With the huge increases in the surplus accruing to OPEC from the middle of the 1970s most of which is in the Arab States the funding of the development banks remained essentially that of the Arabs.

A number of financial and technical assistance institutions have been established (28) to make funds available on bilateral and multi-lateral basis among Afro-Arab states. The 'Banque Arabe pour le Developpement Economique en Afrique' - BADEA created during the Arab Summit in Algiers, November 1973 and which started operation in Khartoum, Sudan in 1975 has been the major source of assistance funds (29) from the Arabs to the African countries. Financial institutions of individual Arab countries have been sources of bilateral funding of projects in a number of

Table 5: (Nigeria Imports by Commodity
Sections from Selected Asian Countries

Commodity Sections	India			China (Mainland)				Japan		
	1974	1979	1981	1974	1979	1981	1974	1979	1981	
0	946393	2536296	4116945	439955	4966181	14847064	1919194	56683042	71518415	
1	1334	186892	-	-500	-	52169	1556	-	-	
2	984162	1290589	2435009	52169	608401	1052191	1891663	2114347	4626476	
3	171903	85047	-	5348	1239	79474	17791	62067	210258	
4	-	-	273907	53	38533	606588	-	2760	527936	
5	684408	2524074	13613073	1606980	12987286	28590549	5609633	15976344	27811904	
6	3521597	2668611	8250618	15394005	59992709	93362199	72926560	169165296	334575961	
7	4632694	13758962	40093444	6154739	55001529	121175754	71407300	397992148	101167052	
8	1157881	1653712	5557764	6743045	18942455	60062258	6355919	27123850	143783819	
9	31478	17693	13614	13633	6347	87850	76975	4171146	50274	
Total	12121850	24730681	74354374	30400427	152254680	319918633	160196597	669539001	1694272095	
Total	-	-	689932	Export	-	-	-	-	159780291	

Source: Nigerian Trade Summary (F.O.S. Lagos) as at December 31st of 1974, 1979 and 1981.

African countries. Some of the Arab National Development Institutions "for bilateral cooperation and which are oriented partially or totally towards Africa include" according to Chibiwe (30).

-The Kuwait Fund with a capital of US \$3.4 billion. The fund offers some of the most favourable terms in the world. "The loans are on average spread over a period of 10 to 25 years, with an annual rate of interest of 3 to 4%".

-The Abu Dhabi Fund with a capital of US \$500 million. Though originally set up to cater for the interests of Arab countries, it has of late "made generous contributions to developments in African countries South of the Sahara".

-The Libyan Arab Foreign Bank. The bank which has several branches in Africa has been used to channel Libyan aid to several African countries.

-The Saudi Development Fund with an initial capital of US \$2.8 billion has been the source of Saudi technical and development aid to a number of African countries.

-The Islamic Development Bank established "to serve the interests of Islamic countries" is a source of multi-lateral aid to Islamic African countries.

By the middle of the 1970s a number of African countries - thirty-three in all - including Somalia already had loan commitment/disbursement from the "special Arab Fund for Africa" to the value of US \$171.25 million (31). As it is to be expected Nigeria, an oil exporting country has not been a beneficiary of the Arab loans.

Table 6 shows the amount of loan commitment/ disbursement to individual Anglophone West African countries - except Nigeria. The loans by SAAFA - Special Arab Aid Fund for Africa - are to provide support in offsetting the balance of payments problems which many of the African countries faced as a result of the quadrupling of oil prices between October 1973 and 1974. More

loans/grants were made to African countries in subsequent years. "It is estimated that total direct Arab commitment (disbursement?) for the benefit of non-Arab Africa amounted between 1973

Table 6: Loans from the Special Arab Fund for Africa 1974/75 (US \$)

State	Value of Instalment
Gambia	350,000
Ghana	4,400,000
Liberia	1,800,000
Sierra-Leone	1,800,000
African countries	
Total	163,750,000
DR of Somalia	7,500,000
Grand total	171,250,000

Source: Table VII, E.C. Chibewe, *Afro-Arab relations in the New world Order*, Julian Friedman Publication, London 1977, p.66.

and 1979 to nearly US \$4.4 billion of which more than US \$3 billion was on concessional terms, i.e. including a grant element of at least 25%" (32).

The huge loans/grants from the oil rich Arabs to the non-oil developing countries suffering from higher petroleum prices could relief to their economic problems. Given the structure of the oil industry dominated by the transnational companies of their imperialist states it is hardly surprising that the dependent economies, albeit oil rich, of the Arab states could not alleviate the 'sufferings' of the non-oil developing countries. According to the Arabs this is unfortunate (33), "but it cannot be helped because it is for technical reasons impossible to have different prices of petroleum for different countries. Besides most of the oil trade is not in the hands of the Arabs but of the big transnational petroleum companies". Thus, money spent by the Arabs in West Africa, the rest of Africa and indeed in many parts of the world" has gone to benefit the industrial nations rather than the developing ones because it is the advanced countries which control the tools of development... dominate the international economic system, its rules and regulations, and its international institutions of trade, money and finance" (34).

In spite of the limitation put by the existing international economic order on the effectiveness of Afro-Arab economic cooperation it is still possible to identify some of the positive achievements of the most important development financial institution - BADEA in the establishment of an integrated Afro-Arab economic space.

Since BADEA started operating in Khartoum in March 1975 it has to some extent proved "a genuine and dependable partner in the economic development of Africa" (35). BADEA is not a profit making institution. According to Ayari, the Chief Executive of BADEA (36).

"BADEA ...is a development agency with a political purpose... It serves the purpose of Afro-Arab solidarity and cooperation. Its primary objective is not to invest in profitable ventures but to help development in non-Arab Africa on a broad front, taking account of economic as well as social considerations".

By the end of 1979 approved loans by BADEA "carried interest rates of between 2 and 7 % and maturities from 11 to 25 years with grace periods of between 2 and 10 years". The overall 'grant element' was 39.2%. Like many financial institutions delays in loans disbursement are experienced; though "they may often be caused by administrative problems in the recipient country" (37) It is important for the future of Afro-Arab economic cooperation to ensure that loans commitment are not only promptly disbursed but efficiently utilized on intended projects. This is the only way through which BADEA can improve on its past disbursement performance - which "represented 1.4% of commitments in 1976, 4.6% in 1977, 23.1% in 1978, 35.5% in 1979 and 45% in 1980" (38). With experience the disbursement performance of the bank is improving and hopefully with greater dedication the bank's lending to over 40 African countries which averaged about \$66 million over 1975-79 can be substantially increased in the near future.

BADEA seems to have set the appropriate pace for Afro-Arab economic cooperation in its choice of sectoral projects to which priority funding will be accorded. And the sectors that have been identified are quite consistent with those that many West African countries have chosen for priority consideration. BADEA is giving priority to projects in the following sectors (39):

- farming and agriculture, food industries;
- exploitation of natural resources;
- infrastructure;
- industries that include an adequate percentage of African 'value added';
- training of African personnel;
- development-related services such as transport and tourism.

To strengthen Afro-Arab cooperation BADEA and the ADB (Africa Development Bank) "have agreed to cooperate on preliminary project studies and in the checking and monitoring of projects financed by the two institutions" (40).

BADEA in spite of its laudable economic objective and partially fulfilled political one of solidarity among the Afro-Arab peoples against the sub-imperialist states of Zionist Israel in the Arab World and racialist apartheid South Africa on the African continent still remains in essence an instrument of neo-colonial economic development. And this probably can be attributed to the influence of Saudi Arabia active ally of the United States of America. Saudi Arabia controls almost a quarter of BADEA's authorized capital.

It is to facilitate the active collaboration of neo-colonial agencies and institutions in BADEA supported development projects that BADEA is "limited by its rules to the ceiling of \$10 million for any one loan and 40% of the total cost of a project" (41). Hence the Bank has entered co-financing arrangements with a wide range of institutions and governments in the Arab World and elsewhere. The most significant of the instruments for strengthening the integration of the Afro-Arab economic space to the capitalist dominated international economic order is the involvement of the World Bank and the OECD in the lending activities of BADEA in Africa. Thus "a formal agreement binds the Bank (BADEA) with the World Bank Group and there is close cooperation with the three members of the Group, the IBRD (International Bank for Reconstruction and Development), IDA (International Development Association), and IFC (International Finance Corporation) (42).

It must be obvious from the preceding analysis of inter and intra Afro-Arab countries' trade, financial relations and general economic activities that no serious attempt is being made to create an autonomous Afro-Arab economic space. On the contrary the existing structures, financial institutions, formal

alliances, etc. are meant to consolidate socio-economic dependency of the Afro-Arab countries on the dominant industrial capitalist states. The creation of a New International Order does not seem to be on the agenda.

V. Resource Endowments and Framework for Economic Cooperation

The impetus for Afro-Arab Economic cooperation was given by the desire for solidarity at the political level following the aggressions of Israel against the Arabs and the continuing repression of the majority black Africans by a tiny minority of whites in apartheid South Africa. In order to lay a very solid foundation for Afro-Arab economic cooperation it is necessary that the resource endowments, the mechanisms and institutional framework through which the human and material resources of the regions can be mobilised should be identified.

The most important energy source in contemporary development effort is fuel energy from hydro-carbons (crude petroleum, coal). The proven reserves of oil of the Persian Gulf estimated to be about 350 billion barrels represented almost two-thirds of the reserves of the non-communist world (43). Out of this Saudi Arabia had (1973 figures) about 148 billion barrels, Kuwait and Iran 65 billion barrels each, Iraq 30 billion barrels, Abu Dhabi 29 billion barrels, the Kuwait/Saudi Arabia partitioned zone 10 billion barrels, Qatar 7 billion barrels, the other Arab Emirates 6 billion barrels and a further 50 billion barrels in Libya, Algeria, and Tunisia. It is the enormous oil reserves which has enabled the oil producing Arab States to earn so much revenue since the 1973 Israeli-Arab war and the consequent rapid increases in the erstwhile under priced oil in the capitalist dominated world market.

It is on the basis of the newly oil generated wealth that the increased international political influence was founded and which facilitated the establishment of cooperation at the political and economic levels by the member states of the Arab League and the organization of African unity.

Apart from crude petroleum the Arabs are endowed with other mineral resources. Thus for instance, seismic exploration work already revealed that Saudi Arabia's coal reserves located in the Qasim region are among the worlds largest. "In addition to these discoveries, deposits of gold, copper, nickel, zinc and iron ore abound in very large quantities (44). Phosphates that serve as

raw material for fertilizers also abound in Morocco and the Saharawi Republic. In parts of the Arab World especially those bordering the Mediterranean can be found agricultural products like fruits - grapes, dates, olives, citing, etc. and variety of vegetables.

In the context of regional development of West Africa in cooperation with the Arab World the most important resources will be the tropical crops like cocoa, coffee, rubber, palm products, etc. as well as wood, tropical fruits and vegetables. Apart from agricultural resources, in West Africa can be found substantial amount of mineral resources known to be abound in the African continent. It is for instance known that Africa has 97% of world reserves of chrome, 85% platinum, 64% manganese, 25% uranium, and 13% copper. The continent is also endowed with bauxite, nickel, lead and almost 20% of the world hydro-electrical potential (45).

Presently it is well known that the vast resources of the Afro-Arab World is being exploited mostly by the transnationals for the benefit of the imperialist states. Even in situations like in the oil industry where political developments enabled principal ownership to be transferred to the OPEC nation-states, but because control of the more lucrative downstream activities in the oil industry - refinery, marketing transportation, etc. are mostly in the hands of foreign owned multinationals we still therefore find that the benefits accruing from oil industry operations to the indigenes of the oil producing states are comparatively minimal. And an important reason for this, in spite of increasing ownership of the resources is the effective control which the foreigners have over the industrial technologies and management practices.

In the Afro-Arab economic space the important variables for effective and autonomous economic cooperation will be resources - human and material, technology and finance. Autonomous development requires a population that is large enough to sustain a viable internal market. It is therefore critical for any viable economic cooperation that sparsely populated regions be integrated by careful choice of projects to the more densely populated areas in the Afro-Arab regions. Thus within the perspectives of South-South economic cooperation priority ought to be given to Afro-Arab bilateral economic relations over and above multilateral programmes which ultimately are calculated to consolidate world capitalist domination with its centre in the Northern Metropolis.

A development strategy based on bilateral cooperation among institutions, organizations or enterprises based in the countries of the Afro-Arab World would consequently reject the more current 'trilateral partnership'. According to Senghor (46):

"In such partnership the Europeans would contribute technology and know how, the Arabs would supply finance, and we, the African can provide labour and our substantial natural resources for development".

It is a fact of our contemporary world that 'technology' acquisition is a prerequisite for economic growth and development and that the Northern industrial powers - Europe, North America and Japan - are repository of the mostly required technology. But a 'trilateral partnership' within the Senghor's framework which is in essence part of the World Bank, IMF, OECD schema for world capitalist development cannot be an acceptable basis for Arab cooperation with Anglophone West Africans nor indeed with the rest of Africa. Such a strategy can only perpetuate underdevelopment and the poverty and ignorance of the masses of the Afro-Arab countries.

Indeed the exponents of trilateral cooperation at another level seem to view it as "an integral part of world efforts to bring about NIEO - New International Economic Order". Except such cooperation eliminates the dominance of the multinational corporation in its operation it can hardly serve as a vehicle for NIEO. It can only help to strengthen the international capitalist system based on the asymmetry of relations of the centre and periphery of the system. If Afro-Arab economic cooperation is not to be allowed to degenerate into a situation where its outcome is the emergence of sub-imperialist states - Saudi Arabia, Egypt, Nigeria, Zaire, etc - as part of the world imperialist system then a more conscious attempt has to be made to provide alternative policy options to those currently being pursued by BADEA, ABD and through the instrumentality of the Lome Convention.

We already hinted on how through formal loan funding arrangements with the World Bank and OECD, BADEA and to some extent ADB have been serving the purpose of world capitalism. The Lome Convention incorporating Africa, Caribbean and Pacific States and the European Economic Community (EEC) in bilateral trade, investment and financial arrangements is probably the most

elaborate programme by the Northern bourgeoisie and the comprador elements in a third world region to perpetuate capitalism as the dominant world system.

That the Lome convention is intended to serve the political purpose of the EEC must be obvious to any observer of the International scene. It must be more than apparent to the signatories to the convention that 'a persistent reality of international politics is that in any multinational interaction, the economically stronger nations remain always politically assertive' (47). In this context there can be no doubt that the economically weak West African region like the rest of Africa, Pacific and the Caribbean will have to serve the political end of the economically highly developed EEC.

The successive Lome Conventions - Lome I (1975), Lome II (1980), and Lome III (1985) have progressively seen the EEC take advantage of the economic weakness of the ACP, states to turn them into 'client' states to be fully integrated to the global geo-political strategy of the EEC and the NATO powers. This trend became clear in talks held in preparation for Lome III in Luxembourg in October 1983. According to reports (48):

"The ACPs are calling for more aid and the EEC on the other hand is seeking better management of the funds and want to initiate a dialogue on development policies thereby moving from financing individual projects to programme. This implies greater involvement of the EEC in the affairs of the individual ACP states"

Some of the terms of the EEC-ACP convention is not only derogatory but will effectively undermine not just the autonomous development of the economies of the ACP states but are likely to constitute very serious obstacle to bilateral South-South cooperation like the Arabs with the West African region. The ACPs request for lower prices and better conditions for purchases of surplus European farm products and which the EEC agreed to sell on what was called 'favourable terms' - though such food surplus are often given out free of charge to other developing countries (49) - is not likely to provide strong incentive for self sufficiency in food production in the ACP countries. And the effect of the Lome Convention on Third World solidarity should also be noted. According to Oseni (50):

"To the extent that the privileges are considered valuable by the selected 'beneficiaries', they would be

reluctant to support and would probably oppose any moves by group 77 to include in the NIEO any elements which would jeopardise those 'benefits' they perceive themselves as receiving under the convention, from encroachment via the adherence of new, perhaps poorer countries to the convention. Therefore rather than being a model for future North-South relations, Lome is essentially a representative of traditional sphere of influence and block politics".

It is also to be noted that rather than strengthen South-South cooperation the Arab bourgeoisie have been using their new found wealth to prop up capitalist financial institutions and to impose IMF (International Monetary Fund) type conditions on developing countries through funds which they have provided to the IMF and other West European and North American banking and other financial institutions.

How then can the huge human, financial and material resources of the Afro-Arab world be mobilised and exploited for the benefit of the Afro-Arab peoples? The neo-colonial policies of the bureaucratic and comprador bourgeoisie of Afro-Arab states have no doubt resulted in the deepening of the dependency of their economies and pauperisation of the masses. A prerequisite for any structural transformation of the socio-economic systems would have to be the realignment of the internal political power relations in the individual countries from the local bourgeoisie - the parasitic agents of neo-colonialism - to those who will serve the socio-economic interest of the population. Once a people oriented political-economy structure has been established it will be possible to create a number of bilateral economic institutions whose activities can transcend individual Afro-Arab countries or regions like the Maghreb and West Africa. The BADEA and ADB reorganized to serve national interests rather than neo-colonial ones should as financial institutions be available to fund projects and institutions that are established to strengthen Afro-Arab economic cooperation.

Specifically in order to exploit the vast human, agricultural and mineral resources of the Afro-Arab economic space, funds - surplus oil revenue being kept in West European and North American banks - should be provided to finance projects considered critical for the restructuring of the respective economies. Thought should be given for instance to setting up of

OPEC like cartels or agricultural commodities like cocoa, coffee, vegetable oil, etc. and minerals like copper, bauxite, tin, etc. If only the Afro-Arab bourgeoisie - especially of Saudi Arabia, Kuwait, and Nigeria in West Africa - would transcend their rather spurious class interest and identify with the national interest in the construction of self reliant economies then it should be possible to abandon their commitment to the so-called stability of the world (capitalist) financial and economic systems for a new international economic order. An important step in the creation of NIEO will be the setting up of cartels for products traded in predominantly by third world countries. The Arabs should make available their funds presently being used by the IMF and other banks in the industrial nations to support OPEC type cartels.

It is hoped that the Afro-Arab States as well as the other third world countries will through a reorganised world trade in agricultural and mineral products move away from the perennial balance of payment deficit and debt financing to surplus in their international trade transactions. Thus it should be possible to embark on the more critical stage for Afro-Arab economic cooperation. That is, the setting up of joint agricultural and industrial projects. Since a realistic development of the resources of the region would depend on the acquisition of technological capacity there is bound to be some role for OECD and other northern industrial nations. Some arrangement can be worked out to purchase the required industrial technologies and for collaboration in their operation that will not lead to exploitation through excessive repatriation of capital/profit often made possible by substantial ownership and control of industrial projects and enterprises in Third World countries, by the multinational corporations.

In mapping out the strategy for the industrialization, technological acquisition and modernization of the economies of Afro-Arab States cognizance must be given to the critical roles of the energy and steel sub-sectors. The energy factor is particularly significant in the less 'energy' resources endowed parts of Africa where it has been pointed out how "the development process... put new demands for energy, with each percentage point rise in GNP bringing about a 2% in advanced industrial countries" (51). This only goes to underscore the need for economic cooperation with the Arabs by the relatively less energy endowed regions of Africa.

The steel factor becomes critical for any meaningful structural transformation of any economy based on applied technology and engineering industries. Steel is crucial for the development of an autonomous technological capacity and general economic development and national security. As a presently overcapitalised industry in the OECD countries it is becoming more difficult for reasons of marketing to acquire the production technology from the Western industrial nations. And the world market situation for steel products is likely to make western financing of new steel projects in Third World countries more difficult. The Arabs may again be able to provide fund for joint ownership and operation of steel works in economically viable regions of Africa - like Sierra Leone or Nigeria in West Africa. Products of huge projects like steel or petro-chemicals located in any of the cooperating countries or regions of the Afro-Arab world should have unrestricted access to the markets of the whole regions.

In considering Afro-Arab economic cooperation - especially within the Anglophone West Africa region - Nigeria has to be treated as a unique case. This is because Nigeria with a population of about 100 million occupying about a million square kilometers is also well endowed with agricultural and mineral resources including oil. The implication of the situation is that it is possible for Nigeria to embark on an autonomous development strategy based on selected bilateral economic cooperation arrangement with any outside power that suits her. The reality of course is that Nigeria has since political independence about 25 years ago operated as a classical neo-colonial state. The little measure of self-assertion internationally has been made possible by the availability of crude petroleum in the country and the greater revenue that has accrued to the country - especially since taking up membership of the Arab dominated OPEC oil cartel.

However because of the recent economic crisis in the country caused mainly by the reduced oil production and the price of internationally traded oil there has been call by individuals and political groups in the country for Nigeria to withdraw from OPEC. Informed Nigerian opinion on the oil industry is of course advising against such a line of action. It is a line that has been pushed by imperialist and neo-colonialist who have been very keen on the break up of OPEC - the only industry whereby due only to the forces of accident - Third World countries have managed to

acquire some reasonable share from the earnings from its operation. Because Nigeria, regarded as the weakest link in the OPEC chain, is fairly vulnerable she has become the main target of western powers who are working for the demise of OPEC. The political and economic pressure on Nigeria by World imperialist states and institutions are likely to increase as a result of the recent drop by almost 50% of the price of crude oil from about \$30 per barrel to less than \$15 per barrel between January and March 1986.

It is as a result of the recognition of Nigeria's weak position within OPEC and in the international market for oil that the Nigerian oil minister recently publicly reaffirmed Nigeria's intention to continue within OPEC. He warned that if Nigeria were to opt out of OPEC, then "OPEC could team up to price the country out of the market and frustrate all its strategies or projections on national development..." (52). To buttress the point the minister 'gave the national oil reserves of Kuwait as estimated to last up to 240 years at current production rate, Saudi Arabia 120 years and United Arab Emirate 75 years while Nigeria's reserves at current production would last for only 20 years. Given Nigeria's low proven reserves and that of other non-OPEC producers the Minister argued that since OPEC controlled two-third of the current demands, its reserves life expectation would outlast other non-OPEC producers whose reserves life span had been reduced from 22 years in 1973 to 16 years in 1985 while that of OPEC had increased from 37 years to 55 years over the same period (53).

The upshot of Nigeria's oil and economic situation in relation to Arab dominated OPEC is that of continued cooperation with the Arabs. This cooperation should be mutual given the population of Nigeria and the potential for developing bilateral agricultural and industrial projects for the Nigerian, West African, Arab and the markets of the outside world. The Nigeria-Arab Economic Cooperation remains limited because the economies - trade and finance - are firmly oriented towards the industrial economies of the North.

We already showed in the earlier section of this study that there already exists some trading activities between Nigeria and some Arab countries - Morocco, Tunisia, Egypt and Lebanon. The scope - number of countries and items of products - and volume of trade, industrial and construction activities need to be increased in future. And all future economic activities should be

developed within the perspective of ECOWAS - the Economic Community of West African States - and other economic regions of the Arab World.

VI. The Geopolitical Constraints

If Afro-Arab traditional relations were stabilized by the colonial powers - mainly British and French - and "institutionalized... within the larger structures of imperial European trade and political relation" (54) Soviet-American super-power rivalry has in the wake of decolonization distorted the pattern of development in Afro-Arab relations. While mutual Afro-Arab suspicion based on past activities - Arab slave raids in Africa and the more recent "French use of Black African troops to control Syrian and Lebanese uprisings in 1954 and to combat Algerian revolutionaries between 1954-62" (55) - has been replaced by mutual solidarity against imperialist agents; it has not led to any serious transformation of the socio-economic order in the individual Afro-Arab states. Hence, the former colonial powers and the USA have been able to continue their economic exploitation and political domination of most countries in the region.

But for the presence of the imperialist outposts - Israel in the Arab World and South Africa in the African continent - the limited and apparent anti-imperialist solidarity among the Afro-Arab people could not have crystallised nor be sustained. It is the presence of the imperialist outposts in the region that gave birth to Nasser's radical philosophy of the revolution - integrating the common anti-imperialist struggles of the Afro-Arab nations. Nasser spoke of the African continent as the second circle of Arab involvement in the creation of an anti-imperialist front. His concern went beyond political economic cooperation. He saw Afro-Israeli contacts in a strategic geopolitical context. These "Afro-Israeli contacts were part of a wider plan by Israel and its western backers to stage a counter encirclement of the Arab states, something which all Arabs were duty bound to combat" (55). Hence Nasser's Egypt and later Algeria and Libya have been in the forefront in successfully using "every meeting with Africans to table resolutions on Palestine and Israel's role as a tool of western imperialism". However Sadat's Egypt and the successor, Mubarak have since through the implementation of the so called 'Camp David' accord - a United States sponsored

agreement between Egypt and Israel effectively removed Egypt from the Anti-imperialist front in the Middle-East and indeed of the Afro-Arab world. Thus the prospects for basing Afro-Arab economic cooperation on a self-centred anti-imperialist programme have been undermined. To some extent the super-power rivalry which has ensured the Soviet continued military support to Syria in the Middle East is not allowing all of American intention in the Middle East to be realised.

The anti-imperialist front has similarly been undermined in the African continent. The stabilisation of the regime of Mobutu in Zaire, occasionally by force of arms by such surrogates of the United States like France and Morocco has weakened the progressive forces - the frontline states - who have remained the bulwark against South Africa the imperialist outpost in the African continent.

The imperialist forces who are bent on keeping the Afro-Arab World within their global sphere of influence have consciously and consistently undermined any international effort to undertake economic sanctions against South African and Israel. Hence, the oil embargo against the two imperialist outposts has not been very effective. This is probably not unexpected since the oil-trade, though produced mostly from the Gulf States, is not in the hands of the Arabs but of the transnational petroleum companies of the imperialist states. It is also for the same reason that the Arabs have not been able to directly aid effectively with the supply of oil at the height of the escalating prices of oil and the consequent balance of payment difficulties experienced by many African countries.

The apparent conflicts between exponents of 'liberal capitalism' and the 'free market' on the one hand and 'state capitalism' and centralized control on the other have made meaningful Afro-Arab economic cooperation almost unrealistic. The ruling classes in many of the countries in Africa and the Arab World are only interested in increasing their personal share in the incomes being generated nationally and internationally rather than in any redistribution of wealth between and within social groups and regions. They wish to perpetuate the existing unjust social system. Hence, they are so receptive to the mostly anti-people measures often proposed by the IMF and other international financial institutions for dealing with the crisis of capitalist economies.

In this respect we can for instance state that the policy of 'privatisation' of public enterprises which is a recurring IMF prescription for Third World countries seeking their financial support will objectively not promote South-South (Afro-Arab) cooperation but deepen southern dependency on the advanced Northern industrial nations. Thus the current call for privatisation of the Nigerian national airlines for example is not going to lead to a viable 'aviation industry' in Nigeria but to a dependent one through the mediation of the Nigerian state and elements of the comprador bourgeoisie. Indeed the process of privatisation of the Nigerian Airways seems to have begun in a rather cynical and quite dishonest manner.

According to the existing Nigerian law the state owned airline has monopoly for all scheduled commercial operations within and outside Nigeria. In recent years Nigerians have formed air companies to operate domestic and international routes. They claim they are non-scheduled charter airlines. That is, to say they are only available for charter since only the Nigerian airways can operate regular commercial airlines. Yet it is common knowledge that the private airlines operate at regular times on the busiest and most lucrative domestic routes. They are not competing on a fair basis with the national airlines, since they operate only on cash down basis. They therefore will not have cash-flow problem unlike the national airlines whose operations are bugged down by lack of cash. Many government departments and parastatals are indebted to the national airlines not only over months but years.

The tragedy of this 'privatisation' game is that the Nigerian law is being violated without those whose authority is to make and enforce law doing anything about it. It is ideologically convenient and acceptable and so everyone pretends as if the case for privatisation has been well made. As we have suggested the 'privatisation' policy and other policy prescriptions for dealing with the so called economic crisis is not in the socio-economic interest of the developing countries including the Afro-Arab World and the desired South-South Cooperation within an anti-imperialist new international economic order.

The optimism for imperialist development programme in some of the Afro-Arab countries seems to have been due to the so-called successful emergence of Japan as a capitalist state and also of the newly industrializing countries (NIC) - Brazil, South

Korea, Taiwan, Singapore, etc. Nothing from socio-economic and political perspectives should recommend the model of social decadence and political repression in the dependent capitalism of the NICs to the progressive forces in the Afro-Arab World. With respect to Japan's capitalist radical modernisation we will suggest it is utopian for any Third World country to believe that the Japanese model is replicable in our contemporary imperialist dominated world. The reason being according to Samir Amin (57) that 'Japan was the last country ever to achieve full development by the capitalist road, because it was the last ever to launch its development before the formation of imperialism'.

What role for the other super power - the Soviet Union in the going struggle for hegemony in the Afro-Arab World and globally? Politically the Soviet Union remains an effective restraining force to imperialist absolutism - at least in the areas of conflict - the Middle East and Southern Africa. In spite of the Soviet Union involvements in projects like construction of dams for irrigation and electricity, steel works etc. in selected Afro-Arab countries her economic influence remains seriously limited. This is irrespective of her super-power global political and economic objectives. It has to do with the historical and contemporary realities of imperialist power and presence - which has sustained the only international market for trade and finance the capitalist market. The Soviet Union and other states in the socialist block have to transact international trade and finance through the established capitalist institutions. Until an alternative can be created for the capitalist market it will be naive and unfair to expect the Soviet Union to be a serious and effective champion of economic transformation in the mostly bourgeois states of the Afro-Arab World. A non-capitalist international market for trade and finance can only emerge as a consequence of the victory of anti-imperialist and socialist forces in the mostly neo-colonial states of the Third World.

In concluding this study on the prospects for Afro-Arab economic cooperation it will be useful to briefly highlight the character of the states in the region. A common characteristic is "the cardinal role played by the state in the allocation of resources" (58). It is this role of the states in the Afro-Arab World that have made them targets of imperialist attack, coups and counter-coups which do nothing to alleviate the sufferings of the poverty stricken masses. It is through the state that the factions of the local bureaucratic/military bourgeoisie obtain

access to the resources which they plunder and squander on their hedonic lifestyles. And more tragically substantial fortunes have been transferred into the personal accounts of individuals in Western Europe and North America. The local bourgeoisie - especially of the oil and other mineral rich states shamelessly go to the international financial institutions to borrow money on behalf of states they have looted beyond the amount they are seeking to borrow.

It must be acknowledged that some of the states have acquired specific characteristics that can be attributed to the stages in the development of capitalism. A number of these states still have various communities in which precapitalist social formations are still dominant. Such communities still find common cause and affinity to their community based on religion, language, culture and other ethnic values. These commitments tend to undermine centralisation of economic and political power - a prerequisite for a virile capitalist state. The differences in the stages and types of social formations in the individual countries of the Arab-World can therefore constitute both strength and weakness in the development of economic cooperation and integration of the Afro-Arab economic space.

In order to facilitate an anti-imperialist and pro-socialist path of cooperation and development it will be necessary to create 'an internal market, for labour, capital and merchandise' (59) first in the individual Afro-Arab country, then regions and finally within the Afro-Arab economic space. It is on the basis of a people oriented development of the productive forces in the Afro-Arab World that the socio-economic well-being of the population can be catered for and that peace and security guaranteed.

Footnotes:

* Centre for Social and Economic Research - Ahmadu Bello University, Zaria/ Nigeria.

1. Bukar Bukarambe, "The Middle-East: An Overview". Nigerian Forum, NIIA (Nigerian Institute of International Affairs) - Vol. 11, N°3, March 1982, p.482.

2. See Samir Amin, "The Arab Nation, Nationalism and Class Struggles". ZED Press, London, 1978 for a more detailed discussion of Arab nationalism and the rise of Arab nation states.

3. Bernard Founou-Tchuigoua, "Research Network on Afro-Arab Economic Cooperation", UNITAR-UNU-FTM Dakar, October 1984, p. 3.

Africa Development

4. It is only because of the limitation of available data that the Arabs of Mauritania in the Maghreb and those in Somali are not being included in the Arab World as defined in this study.
5. Anthony Sylvester, "Arabs and Africans: Cooperation for Development", Bodley Head Limited, London, 1981, p. 154.
6. Ibid.
7. Samir Amin, "Class and nation. Historically and in the Current Crisis". Heinemann, London, 1980, p. 4.
8. Samir Amin, "The Arab Nation, Nationalism and Class Struggles", Op. cit., p.7.
9. Ibid., p.18.
10. Ibid., p.12.
11. Ibid., p.17.
12. We are not able to make a categorical statement on the benefits of Afro-Arab relation for the whole of Africa because of our limited knowledge of the negative impact of the Arab slave raids in other parts of Africa.
13. Anthony Sylvester, Op. cit., p.159.
14. Samir Amin, "Class and Nation...", Op. cit., pp.84-85.
15. Ibid., p.82.
16. Victor T. Le Vine and Timothy W. Luke, "The Arab-African Connection... Political and Economic Realities", Western Press, USA, 1979, p.1.
17. For a more detailed discussion of capitalist penetration and integration to the world system of the colonial economies see Samir Amin "Accumulation on a World Scale: A Critique of the Theory of Underdevelopment. Monthly Review, 1974.
18. Samir Amin, "Class and Nation..." Op. cit., p.11.
19. Alhaji Sule Katagun, retired Chairman of Nigeria's Federal Public Service Commission speaking at a newspaper party. See New Nigerian Newspaper of August 2, 1985.
20. Anthony Sylvester, Op. cit., p.197.
21. Colin Legum, "Africa Contemporary Record". Annual Surveys and Documents 1973-74. Rex Collins, London, 1974, p. A5.
22. Ibid., p.A5-6.
23. See Economic and Social Statistics Bulletin (Special Series), Federal Office of Statistics, Lagos, 1984, p.4.
24. See World Development 1983, Table 3.
25. Anthony Sylvester, Op. cit. p.33.
26. Ibid., p.46.
27. E.C. Chibiwe, "Afro-Arab Relations in the New World Order. Julian Friedmann Publication, London 1977, pp.58-59.
28. Ibid., p.67.
29. Anthony Sylvester, Op. cit., p.20.
30. See E.C. Chibiwe, Op. cit., p. 67.
31. Ibid., p.66.
32. Anthony Sylvester, Op. cit., p.19.
33. Ibid., p.20.
34. Ibid., pp.18-19.
35. E.C. Chibiwe, Op. cit., p.76.
36. Dr. Ayari, the Tunisian Chief Executive of BADEA quoted in Anthony Sylvester, Op. cit., p.54.
37. Anthony Sylvester, Op. cit., pp. 62-63.
38. Ibid., p.72.

39. E. C. Chibiwe, Op. cit., p.76.
40. Ibid., p.79.
41. Ibid., p.79.
42. Ibid., p.70.
43. E. C. Chibiwe, Op. cit., p.46.
44. See Igbuku-Otu, "The Shadows of Arab Power" in the "Punch" - a Nigerian Daily, June 27, 1985.
45. Anthony Sylvester, Op. cit., p.148.
46. Ibid., p. 152.
47. Umunna Orjiako, "The Fragility of Afro-Arab Solidarity" in Nigerian Forum, Nigeria Institute of International Affairs, Vol. II, N°3, March, 1982, p.505.
48. Kayode B. Oseni, Lome III. Talks and the Path to Self-Reliant Development in Africa. Nigerian Forum, July 1984, Vol.IV, N°7, p.164.
49. Ibid., p. 166.
50. Ibid.
51. Anthony Sylvester, Op. cit., p. 205.
52. See Tam David-West, Nigeria's Petroleum and Energy Minister - Reported speech in the New Nigerian (a daily) of August 20, 1985.
53. Ibid.
54. Victor T. Le Vine and Timothy W. Luke, Op. cit., p.ix.
55. Ibid., p. 5.
56. Ibid., p.2.
57. See Samir Amin, "The Arab Nation, Nationalism and Class Struggle", Op. cit., p.105.
58. Robin Luckham: Africa-Arab = OECD Military Relations: The Recycling of Imperialism in Dunstan M. Wai (Ed.). Interdependence in a World of Unequals, African-Arab-OECD Economic Cooperation for Development, Westview Press, Colorado USA, 1982, p. 70.
59. Samir Amin, The Arab Nation... Op. Cit., pp. 84-85.

SUMMARY

La géographie et l'histoire condamnent les Etats arabes et africains à coopérer au plan économique. L'étude de cet auteur bute sur l'insuffisance des données statistiques. Malgré cette limitation, les flux commerciaux entre le Nigéria et le monde arabe sont présentés. Comme le Nigéria est un pays exportateur de pétrole, il n'a pas bénéficié de transferts publics. Les potentialités de coopération entre les Etats des espaces arabe et africain sont très importants, mais pour les mettre en mouvement, il faudrait non seulement vaincre des contraintes géographiques mais aussi les divergences dans les stratégies d'insertion dans le système mondial.

APPENDIX A: Structure of the GDP in selected countries (% distribution), 1980

Country	G D P		Agriculture		Mining		Manufacturing		Trans.& Comm.		Others	
	1973	1976	1973	1976	1973	1976	1973	1976	1973	1976		
Morocco	100.0	100.0	21.3	19.5	3.5	5.5	17.2	16.4	4.3	4.3	53.6	54.3
Algeria	100.0	100.0	8.7	7.6	15.3	24.7	15.3	13.1	7.6	6.6	53.0	47.4
Tunisia	100.0	100.0	18.6	17.6	6.4	7.4	9.0	9.6	5.2	5.1	60.7	60.2
Libya	100.0	100.0	2.7	2.0	50.6	56.5	2.3	1.8	5.8	3.9	38.7	39.4
Egypt	100.0	100.0	29.0	27.8	0.9	-	16.4	20.8	3.5	6.5	49.3	45.0
Sudan	100.0	100.0	41.4	-	0.3	-	8.6	-	6.0	-	43.6	-
Saudi Arabia	100.0	100.0	1.2	0.9	79.0	63.0	5.1	4.5	2.7	3.3	11.9	28.2
Syria	100.0	100.0	18.2	14.0	3.2	7.6	15.8	6.0	11.1	3.6	51.7	68.7
Lebanon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Iraq	100.0	100.0	11.6	-	35.3	-	9.7	-	5.4	-	41.1	-
Nigeria	100.0	100.0	29.8	23.5	17.6	24.9	4.3	5.4	3.9	3.1	44.4	43.0
Ghana	100.0	100.0	49.0	50.6	2.3	1.3	11.7	13.1	3.6	4.6	33.4	31.0
Sierra Leone	100.0	100.0	28.8	38.0	16.8	9.5	7.8	7.0	10.0	9.3	36.6	36.1
Gambia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liberia	100.0	100.0	18.8	15.7	31.3	22.2	5.4	7.1	7.8	7.1	41.6	47.8

Source: National Accounts Year Book, United Nations, Vols. 1 - 2, 1980.

APPENDIX B1: NIGERIA-ARAB TRADE STATISTICS, 1970

Country	Total	Sections (Imports)											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Morocco	105,329	75,110	2,721	18,012									
Algeria	597,757				535,165								
Tunisia	3,654	150				1,562	60,356	9,385	704				170
Libya	2,553	236					622		500				50
Egypt	1,597,500	1,383	3	1,878					1,250				251
Sudan	4,658	10		1,552					1,684				359
Saudi Arabia	34,876	272							1,881	8,776	1,300	4,824	17,823
Persian Gulf State	50,640				50,210			20				350	60
Syria	551							30				436	85
Lebanon	959,365	40,388	1,459	9,069		1,349	34,432	656,264	52,154		157,256		6,724
Iraq	2,737	2,390					100	120				127	
Iran	18,048	60			16,393		308	194					1,093

Source: Nigeria Trade Summary, Federal Office of Statistics, Lagos, 1970 (December).

APPENDIX B1 (contd.)

Country	Total	Sections (exports)											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Morocco	1,200												1,200
Algeria	700												700
Tunisia	900												900
Libya	2,040	35										116	1,889
Egypt	254,254	260		18,196						227,400			8,398
Sudan	1,225	23,347											1,225
Saudi Arabia	27,890	23,347		1,733				55	370	31		409	1,945
Per Gulf State	1,975			1,575									400
Syria													
Lebanon	319,801	166		313,724									5,911
Iraq	7,878			2,261					5,617				
Iran	6,801	2,500		3,901									400

APPENDIX B2: 1976

Countries	Sections										Naira
	Import										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
Morocco	5082687	93913	2679972	-	-	987	513138	3841	5887	-	8386425
Algerie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tunisia	-	-	-	-	-	-	-	-	41683	-	41683
Libya	-	-	-	-	-	-	20000	1890	-	-	5898
Egypt	4241	-	9178	-	-	57382	551188	-	159999	1150	783138
Sudan	-	-	-	-	-	1374	-	-	3155	-	4529
Saudi Arabia	-	-	-	-	-	28430	45235	23759	73487	110421	281282
Persia-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gulf State	-	-	-	-	-	-	71964	4094	-	-	76058
Syria	546	-	-	-	-	-	59968	4612	-	-	65126
Lebanon	34414	229	-	12	270	446787	369806	573463	397997	775	1823753
Iraq	1278	-	-	-	-	-	-	-	700	-	1978
Iran	20576	500	-	1708808	-	3597	8762	151931	2140	-	1896314

Source: Nigeria Trade Summary, Federal Office of Statistics, Lagos, 1976 (December).

APPENDIX B2: Contd. - Export Sections (Naira)

Countries	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
Morocco	231664	-	-	-	-	-	-	-	-	1600	233264
Algeria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1371179	1371179
Tunisia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	215	215
Libya	280	-	-	-	-	-	-	-	-	1931101	1931381
Egypt	226	-	-	-	-	-	-	-	-	31432	31658
Saudi Arabia	861	-	-	-	-	-	-	-	-	169	1030
Persia-Gulf State	-	-	-	-	-	-	-	-	-	727	727
Syria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lebanon	60	-	12245	-	-	-	-	-	-	-	12305
Iraq	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7533	7533
Iran	8	-	-	-	-	-	-	-	-	4968	4976

Source: Nigeria Trade Summary, Federal Office of Statistics, Lagos, 1978 (December)

APPENDIX B3: (1976) Import Section 1982

Countries	Total	Sections										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Morocco	7307895	3610854	-	2896250	-	-	2162	797880	158	-	-	749
Algerie	158	-	-	-	-	-	-	-	158	-	-	-
Tunisia	8272587	6761168	-	-	793082	-	-	55677	-	661940	-	-
Libya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Egypt	3003082	-	-	-	-	-	996013	340865	1445472	220732	-	-
Sudan	600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	600
Persia-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gulf State	200307	-	-	-	-	-	110939	108878	42530	17960	-	-
Syria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lebanon	8506453	628979	-	20269	11253	12252	315702	4811014	1435547	1271437	-	-
Iraq	23792	-	-	-	-	-	-	-	25792	-	-	-
Iran	249029	-	-	-	-	-	-	8151	240658	220	-	-
Saudi Arabia	1534102	16910	-	-	-	-	14116	69233	1407009	21213	-	-

Source: Nigeria Trade Summary, Federal Office of Statistics, Lagos, 1982 (December)

APPENDIX B3: Contd. - Export Section 1982

Countries	Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Morocco	240709	-	-	252377	-	-	-	-	-	-	8352
Algeria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tunisia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Libya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Egypt	8109	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Persia-Gulf State	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Syria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lebanon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Iraq	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Iran	510	510	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saudi Arabia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Source: Nigeria Trade Summary, Federal Office of Statistics, Lagos, 1982 (December)

Note: Classification scheme of the import and export lists by Section code (First Digit of Item Number).

Code	Items
0	Food and live animals
1	Beverages and Tobacco
2	Crude materials, Inedible, except fuels.
3	Mineral fuels, lubricants and related materials
4	Animal and vegetable oils and fats
5	Chemicals
6	Manufactured goods classified by material
7	Machinery and transport equipment
8	Miscellaneous manufactured articles
9	Commodities and transactions not classified according to kind.

LA COOPERATION ARABO-SENEGALAISE

Par

*Charbel ZAROOUR**

I. La Place du Sénégal dans les Relations Afro-Arabs

Le Sénégal est l'un des pays d'Afrique Noire qui a le plus bénéficié des capitaux arabes: il vient, selon la BADEA (1), après la Guinée, au deuxième rang des bénéficiaires de l'aide arabe, avec 791,5 millions de dollars EU d'engagements de prêts, soit 8% du total des aides bilatérales et multilatérales fournies par les pays arabes en faveur des pays africains au cours de la période 1973-1984.

Et pourtant, l'intérêt économique que présente le Sénégal n'est pas si évident: c'est une nation de loin moins en potentiel ou des ressources minérales abondantes, dont jouissent beaucoup d'autres pays du littoral Ouest-Africain ou d'Afrique Centrale et Orientale.

Dans ces conditions, on peut s'interroger sur les motifs qui ont amené les pays arabes à s'intéresser autant au Sénégal, au point d'en devenir le troisième groupe des bailleurs de fonds après la France et les institutions de Bretton Woods, c'est-à-dire la Banque Mondiale et le Fonds Monétaire International.

Plusieurs raisons expliquent cette situation:

1. Le Sénégal, dont la population dépasse à peine 6,5 millions d'habitants et qui occupe environ 200.000km² sur la côte atlantique, ce qui en fait un pays aux dimensions réduites, a acquis néanmoins une stature considérable en Afrique Noire et dans le Tiers Monde en général, grâce au rôle prédominant qu'il joue au plan culturel et intellectuel mais aussi à son évolution sociale et politique. Les pays arabes considèrent, à juste titre, que le Sénégal fait partie des pays clés en Afrique et qu'il constitue, au plan politique, une nation de tout premier plan.

2. Le Sénégal a de tous temps appuyé les mouvements de libération en Afrique et dans le Tiers Monde et le soutien qu'il apporte à la cause du peuple palestinien, comme à la cause des peuples arabes en général, procède d'une attitude sincère et constante, sans arrière-pensée ni recherche d'une quelconque contrepartie financière.

Le Sénégal a été en 1973 le premier pays d'Afrique Noire à accueillir une représentation de l'OLP, érigée par la suite en ambassade. Sur la scène politique internationale, le Sénégal s'est fait l'avocat des droits du peuple palestinien et participe activement à diverses instances qui ont pour objet la défense du peuple arabe de Palestine.

3. Sur le conflit du Proche-Orient, le Sénégal a adopté une position de principe claire et se refuse à renouer des relations diplomatiques avec l'Etat d'Israël tant que les causes qui sont à l'origine du conflit israélo-arabe n'ont pas trouvé de solutions, à savoir:
 - la reconnaissance des droits inaliénables du peuple palestinien et son droit à l'autodétermination;
 - l'évacuation par Israël des territoires arabes occupés;
 - la garantie à tous les Etats de la région à vivre dans les frontières sûres et reconnues.
4. Le Sénégal est membre fondateur et actif de l'Organisation de la Conférence Islamique (OCI) et cette adhésion a largement favorisé ses relations avec certains pays arabes, notamment les pays producteurs de pétrole du Golfe.
5. Le Sénégal est l'un des pays africains qui a su présenter, à temps, des projets bien préparés et les apports de capitaux publics arabes ont largement été favorisés par l'appui apporté par la BADEA aux pays sahéliens.

La BADEA a cherché à sensibiliser et à accroître l'aide arabe à cette partie défavorisée du continent africain et la publication d'un rapport de la Banque sur le Sahel (2) a, sans conteste, joué un rôle positif dans l'accroissement des flux d'aide arabe aux pays sahéliens, dont le Sénégal.

II. Intérêt de l'Analyse de la Coopération Arabo-Sénégalaise

Outre le fait que le Sénégal est par ordre d'importance le deuxième bénéficiaire de l'aide arabe en Afrique, la coopération arabo-sénégalaise présente pour l'analyse un intérêt à plus d'un titre, car:

- i) Le Sénégal a bénéficié d'une aide arabe hors-projet importante, dont les mécanismes sont mieux connus ou mieux cernés que chez tout autre pays africain non arabe;
- ii) Deux des plus grands projets d'Afrique, financés partiellement par des sources arabes, ont été réalisés au Sénégal: il s'agit du projet des ICS (Industries Chimiques du Sénégal) et de celui de l'OMVS (Organisation de Mise en Valeur du Fleuve Sénégal);
- iii) L'aide-projet arabe au Sénégal a été diversement accordée car elle a concerné aussi bien des projets agricoles, hydrauliques, industriels que routiers ou d'infrastructure sociale de base;
- iv) Le Sénégal entretient des échanges commerciaux non négligeables avec des pays arabes et la diversité de ces échanges est intéressante pour certains d'entre eux (Maroc, Tunisie);
- v) Le Sénégal est l'un des pays d'Afrique Noire où certains investissements conjoints ont été réalisés et ont permis à des capitaux arabes et africains de s'associer dans certains projets privés et/ou semi publics. Ces projets conjoints intéressent des banques, une société de navigation, une société de pêche et divers autres projets;
- vi) Enfin, l'exemple du Sénégal mérite d'être évoqué sur le plan de la renégociation de la dette qu'il a contractée vis-à-vis de ses créanciers arabes comme des problèmes et des solutions qui ont trait à cette dette.

III. L'Evolution Economique du Sénégal dans le Contexte de la Coopération Arabo-Sénégalaise

S'il y a eu quelques réalisations au début des années 70, la coopération arabo-sénégalaise a commencé à devenir effective à

partir de 1975, année qui a suivi le quadruplement du prix du pétrole de 1973-1974.

Cette coopération a connu une pointe au début des années 1980, notamment au plan financier.

La période couverte par la présente étude concerne la décennie 1975-1984.

Pour une meilleure analyse de la coopération instaurée entre le Sénégal et le monde arabe, il convient, au préalable, de retracer brièvement l'évolution économique du Sénégal depuis son accession à l'indépendance jusqu'à la fin de l'année 1984.

1. La Structure Economique

Au moment de son accession à l'indépendance, le Sénégal figurait en bonne place parmi les pays d'Afrique au Sud du Sahara avec une agriculture fortement monétarisée grâce à l'arachide, une industrie plus développée que dans les pays avoisinants, de bonnes infrastructures économiques (réseau routier et ferroviaire, port) et administratives, héritées de sa position géographique au sein de l'ancienne fédération de l'Afrique Occidentale Française, et un PIB qui était alors supérieur à celui de la Côte d'Ivoire ou du Cameroun.

Cette situation convenait mieux à son rôle de colonie prédominante et privilégiée au sein de l'AOF qu'à celle d'une nation aux conditions modestes, dont le territoire est situé aux trois quarts dans la zone sahélienne et qui se trouve périodiquement soumise à une sécheresse dévastatrice.

Ainsi que l'indique la Banque Mondiale elle-même (3), l'économie sénégalaise n'a pas encore échappé aux schémas de dépendance établis pendant la période coloniale.

Pauvre en ressources et ouverte sur l'extérieur, l'économie du Sénégal est fortement vulnérable aux conditions internationales d'échanges commerciaux défavorables et aux caprices climatiques.

Sur les quatorze (14) années écoulées depuis 1970, pas moins de sept, c'est-à-dire en moyenne une année sur deux, ont vu le Sénégal frappé par la sécheresse.

2. *Les Performances de l'Economie Sénégalaise (1960-1984)*

Dans les années qui suivirent l'indépendance, l'histoire économique du Sénégal, après une période de croissance modeste mais régulière (3,3% de 1959 à 1966), a été jalonnée par une série de crises successives qui ont fortement perturbé la croissance d'une économie fragile, très sensible aux aléas climatiques et conjoncturels.

Au nombre de ces crises, on peut citer:

- l'abandon de la garantie par la France puis par la CEE des prix de l'arachide (1966-1968);
- les années de fortes sécheresses presque ininterrompues de 1969 à 1973 ainsi que les mauvaises campagnes de 1977/78, 1979/80, 1980/81 et 1983/84;
- l'instabilité des termes de l'échanges de l'arachide et du phosphate;
- les répercussions du deuxième choc pétrolier de 1979/80.

Cette succession d'à-coups a provoqué une crise profonde de l'économie arachidière (malaise paysan), un accroissement sensible de déficit vivrier rendu plus aigu par l'urbanisation de la région dakaroise, un affaiblissement de la capacité d'exportation provoquant de fortes tensions sur la balance des paiements.

Dans ces conditions, les équilibres financiers internes n'ont pu être préservés malgré une politique financière qui s'est voulue stricte, au détriment des investissements et au prix d'une aggravation de l'endettement intérieur et extérieur: en 1977, 50% des investissements ont été effectués sur financement extérieur.

Globalement, en terme de PIB de 1966 à 1984, l'économie sénégalaise aurait cru à un rythme inférieur à celui de la population, traduisant une détérioration globale de la capacité productive du pays.

Si l'économie sénégalaise avait paru retrouver un certain dynamisme global en 1975 et 1976 sous le double effet de conditions climatiques meilleures et d'une amélioration passagère des cours du phosphate, les dernières années ont vu la situation économique et financière se dégrader très dangereusement.

En 1980 et 1981, le PIB réel a baissé respectivement de 1,5 et 2,4%, et en 1982 et 1983, malgré un redressement important du PIB grâce à l'agriculture, le déficit du compte courant extérieur est resté élevé (16%), après avoir atteint 21,6% du PIB en 1981.

La période 1980-1984 sera marquée par les interventions croissantes du FMI et de la Banque Mondiale après que les autorités sénégalaises aient adopté, en Novembre 1979, un Plan à moyen terme de Redressement Economique et Financier (PREF).

Malgré les aides exceptionnelles reçues en 1980 et 1982, la situation financière est restée précaire, et le Sénégal a dû solliciter à quatre reprises la rééchelonnement de sa dette extérieure, auprès des sources publiques comme privées (1982).

IV. L'Aide Arabe au Sénégal au Cours de la Période 1974-1984

1. Evaluation Globale des Flux d'Aide

Si l'on excepte les crédits consentis par des institutions financières koweïtiennes sous forme de crédits non publics, le premier prêt de source publique arabe au Sénégal remonte à l'année 1975 avec la mise en place d'une aide de soutien à la balance des paiements du FASAA, d'un montant de 3,75 millions de dollars EU.

Pour la période antérieure à 1974-1984, les apports de capitaux de source arabe provenaient essentiellement du Koweït.

Selon les données de la Banque Mondiale (4), ces apports s'élevaient au 31 Décembre 1976 à 16,9 millions de dollars EU dont 6.9 millions sous forme de crédits bancaires privés et 10 millions au titre des autres dettes privées.

Ce dernier montant résulte d'un prêt accordé par la BSK (Banque Sénégal-Koweïtienne) au Gouvernement sénégalais pour la réalisation de divers projets de développement. Il a été accordé grâce à la Kuweit Foreign Trading (KFTCIC), principal actionnaire de la BSK (51%) (5).

Les autres crédits d'origine koweïtienne recensés ont permis de financer, pour un montant équivalent à 2 milliards de francs CFA, la raffinerie de sucre de Richard Toll.

Au 31 Décembre 1978, des crédits-fournisseurs accordés par le Koweït étaient également recensés pour 7,22 millions de dollars EU (6).

Si l'on exclut ces apports de capitaux koweïtiens, non publics, le total des prêts, crédits et dons de sources publiques arabes accordés au Sénégal au cours de la période 1975-1984 s'élève à 719,17 millions de dollars EU, dont:

- 416,66 pour la réalisation de projets;
- 302,51 à titre d'aide hors-projets.

Le recensement exact des aides hors-projets n'a pas toujours été aisé dans la mesure où une part des aides hors-projets est par la suite affectée au financement des projets.

Il en est ainsi des aides, recensées dans la catégorie hors-projets, du Fonds de l'OPEP (FODI), de la Banque islamique (BISD), du Fonds Irakien (FIDE) et du Sultanat d'Oman.

Les flux d'aide ainsi recensés (7) comprennent:

- des dons pour 26,16 millions de dollars EU;
- des prêts pour 6676,96 millions de dollars EU;
- du crédit-bail pour 5,8 millions de dollars EU;
- des prises de participation pour 19,25 millions de dollars EU.

Ainsi qu'il avait été indiqué en introduction à la présente étude, le total des aides bilatérales et multilatérales arabes au Sénégal recensées par la BADEA s'élève à 774,8 millions de dollars EU pour la période 1973-1984.

Ce total, dont on ne connaît pas le détail, comprend très certainement le montant des contributions arabes aux différentes organisations internationales (Mécanisme pétrolier et Fonds fiduciaire du FMI, troisième guichet de la Banque Mondiale, IDA, FIDA, etc...) dont aurait profité le Sénégal au titre des prêts consentis par ces organisations.

On ne sait pas, par ailleurs, si les crédits d'origine koweïtienne (24,1 millions de dollars EU) dont il a été fait mention précédemment (crédits privés et fournisseurs), ont été pris en compte par la BADEA.

Enfin, il se peut que quelques écarts d'évaluation soient dus à la conversion, en dollars, des différentes monnaies dans lesquelles les prêts étaient libellés.

Toutefois, pour une plus grande commodité de l'analyse, on s'en tiendra aux flux d'aide que nous avons pu recenser d'une manière précise à partir de sources publiques fiables.

2. Principales Caractéristiques de l'Aide Arabe

Timide à l'origine, l'aide arabe au Sénégal a commencé à prendre de l'ampleur à la fin des années 70 avec l'entrée en force des principaux pays producteurs de pétrole du Golfe en 1980, notamment de l'Arabie Séoudite et du Koweït (8). 94% des aides arabes ont été accordés durant les cinq dernières années (1980-1984) de la période passée en revue.

Ces cinq années ont vu un afflux important d'aide hors-projet (soutien à la balance des paiements et aide budgétaire), mais aussi et surtout une aide à deux projets d'envergure: le projet OMVS et le projet ICS. L'hydraulique a également occupé une place de choix dans l'attribution des aides hors-projets au cours de ces dernières années.

Au cours de la période 1974-1984, les trois principaux bailleurs de fonds arabes du Sénégal ont été, par ordre décroissant, le Koweït (30,2% du total des aides), l'Arabie Séoudite (29,9%) et la BISD (16,7%), suivis du Fonds de l'OPEP, d'Abu Dhabi, du Sultanat d'Oman et de la BADEA.

Alors que certains pays arabes ont commencé de ralentir le rythme de croissance de leur aide (Irak, Oman, Abu Dhabi), l'Algérie a commencé, à partir de 1984, d'accorder une attention soutenue au Sénégal en fournissant à ce dernier un prêt de 8 milliards de francs CFA, soit la contre-valeur de 16,68 millions de dollars EU.

L'aide bilatérale a représenté 72,5% du total des aides arabes. Le reste, soit 27,5%, a été accordé par des organisations multilatérales entièrement ou majoritairement contrôlées par les pays arabes (9).

Sur la base des données établies par la Banque Mondiale (10), l'encours des seuls prêts de source arabe représentait, au 31 Décembre 1983, 510 millions de dollars EU, soit 24% du total de la dette publique extérieure du Sénégal (y compris le montant non décaissé), ce qui faisait des pays arabes réunis et de leurs institutions affiliées, le premier groupe créancier du Sénégal, suivi de la France et du groupe de la Banque Mondiale.

L'encours des prêts arabes ne comprend ni les dons et les subventions, ni les prises de participation, ni les montants déjà remboursés et les prêts à moins d'un an (notamment ceux de la BISD pour les opérations de commerce extérieur).

Dans le même temps, l'aide bilatérale de quatre pays arabes (Koweït, Oman, Arabie Séoudite, Emirats Arabes Unis) représentait 20,4% des engagements cumulés de prêts pour la période 1978-1983, atteignant un point culminant en 1982 avec 50,7% du total des engagements de prêts au cours de cette année. C'est donc dire l'importance et le poids des pays arabes dans la mobilisation des ressources extérieures au profit du Sénégal au cours de la période 1980-1984.

Tableau 1: Sénégal - En cours de la dette publique
extérieure (y compris dette non décaissée)
(en millions de dollars EU)

Catégorie de Créanciers Pays Créanciers	En Cours de la Dette		
	Décaissée	Non Décaissée	Total
<u>Crédits fournisseurs</u>	136	-	136
Koweït	136	-	136
<u>Prêts multilatéraux</u>	61117	53326	114443
Banque Arabo-Africaine	-	5000	5000
BADEA	10267	7992	18259
FOOI	29178	20361	49539
FASAA	3750	-	3750
BISD	17922	19973	37895
<u>Prêts bilatéraux</u>	248216	147362	395078
Irak	7500	-	7500
Koweït	130827	53802	188589
Oman	24000	-	24000
Arabie Séoudite	75352	65963	141315
Emirats Arabes Unis	10537	23097	33634
<u>Total sources arabes</u>	309469	200608	509617
<u>Total dette publique</u> <u>extérieure</u>	1492844	650907	2143751
Pour mémoire:			
France	369401	69923	439324
BIRD + IDA	268993	150409	419402

Source: Banque Mondiale, Mémorandum 1984.

3. *L'Aide Arabe Hors-Projet*

D'un montant global de 297,51 millions de dollars EU, l'aide hors-projet a représenté 41,7% du total des aides arabes au cours de la période 1975-1984.

Elle a concerné:

- des opérations de financement de commerce extérieur (59,00 millions de dollars EU);
- des aides budgétaires (58,46 millions de dollars EU);
- des aides à la balance des paiements (180,05 millions de dollars EU).

C'est assurément ce dernier poste qui a représenté l'essentiel de l'aide arabe hors-projet (60%) et qu'il atteigne 25% du total des aides arabes pour la période citée.

Jusqu'en 1979, l'aide hors-projet, en réalité l'aide de soutien à la balance des paiements, était fournie par deux institutions multilatérales: le FASAA (3,75 millions) et le Fonds de l'OPEP (11,9 millions).

A partir de 1980, l'aide arabe hors-projet va connaître un développement considérable avec le soutien apporté par l'Arabie Séoudite, le Koweït et la BISD. En fait, cette dernière institution n'a fourni que des prêts pour financer des opérations d'importations (59 millions) et pour une durée n'excédant pas dix huit (18) mois.

Etant donné qu'ils s'apparentent à une aide de soutien à la balance des paiements, les prêts de la BISD (en réalité crédits) ont été classés dans la catégorie des aides hors-projets.

Les interventions de l'Arabie Séoudite, du Koweït, comme de celles d'autres pays arabes, sont restées à un niveau élevé en 1984 après avoir culminé en 1982 et pris une expansion considérable en 1980 (11).

L'intervention de l'Arabie Séoudite a coïncidé, en 1980, avec:

- le sommet de TAIEF (Conférence Islamique);
- la mise en place des premiers programmes d'ajustement du FMI et de la Banque Mondiale;
- le deuxième choc pétrolier de 1979-1980.

Les autorités saoudiennes ne sont pas restées insensibles aux difficultés économiques croissantes que rencontrait le

Sénégal, mais les choix politiques de ce pays comme la place stratégique qu'il occupe en Afrique ont été déterminants dans l'allocation de l'aide financière du Royaume Saoudien.

Le premier prêt de l'Arabie Séoudite, accordé en 1980 pour un montant de 50 millions de dollars EU, soit l'équivalent de 13 milliards de francs CFA de l'époque, est venu compléter l'aide exceptionnelle de la France au Sénégal d'Août et Novembre 1980 (31,5 milliards de francs CFA), du STABEX, de la Banque Mondiale (première tranche du programme d'ajustement structurel) et du FMI.

Le prêt saoudien, destiné à l'assainissement des circuits financiers, a été intégralement décaissé en 1981.

L'intervention de l'Arabie Séoudite a décidé d'autres pays arabes du Golfe à apporter un soutien financier au Sénégal (Irak en 1981, Qatar en 1981, Oman en 1982). Mais le soutien le plus important, jamais enregistré au Sénégal pour un tel volume, fut celui apporté par le Koweït en Février 1982.

En effet, au cours de cette année, l'aide arabe hors-projet, essentiellement l'aide de soutien à la balance des paiements, a atteint le chiffre record de 130 millions de dollars EU, dont 104,4 millions du seul Koweït.

Ce dernier montant a été mis à la disposition du Sénégal sous forme de dépôt à la Banque Centrale (BCEAO) pour la contre-valeur de 32 milliards de francs CFA. Le prêt koweïtien, assorti à l'origine de conditions relativement dures (8% de taux d'intérêt et durée de deux ans renouvelables), a été rapidement décaissé pour permettre au Gouvernement sénégalais de faire face à ses dépenses en devises.

Il faut noter que ce dépôt n'a pas emprunté les voies classiques des prêts accordés par le Koweït, ce qui explique à l'origine la relative dureté de ses conditions.

En effet, pour ne pas retarder la mise en place du prêt dont le Gouvernement sénégalais avait le plus grand besoin, les autorités koweïtiennes ont imaginé la formule d'un prêt de Banque Centrale à Banque Centrale, ce qui aurait évité l'approbation préalable par le parlement du Koweït (procédure relativement longue) et la publicité qui aurait entouré une telle opération.

Le Sénégal n'ayant pas été capable de rembourser le principal en Février 1984, les termes du prêt ont été réaménagés par la suite de manière bilatérale et à des conditions plus favorables.

Les autres prêts arabes hors-projet ont représenté, au cours de cette année, la contre-valeur de 10,5 milliards de francs CFA.

Les aides arabes hors-projet, déjà très nombreuses en 1980 et 1981, ont été complétées en 1982 par celles de la Caisse Centrale de Coopération Economique Française (5 milliards de francs CFA) et du Fonds Monétaire International (28,8 milliards de francs CFA), dans le cadre de l'accord de confirmation conclu entre le Sénégal et le FMI en Septembre 1981 et venant à expiration le 30 Juin 1982.

Il faut bien admettre que cette aide hors-projet, d'une ampleur exceptionnelle en 1982, a été salutaire pour le Sénégal qui, malgré une bonne campagne agricole 1981-1982, avait accusé en 1981 un déficit de 120,5 milliards de francs CFA de sa balance de paiements du fait que la balance commerciale s'était considérablement détériorée.

Les aides exceptionnelles ainsi mentionnées, ajoutées au réaménagement de la dette extérieure (publique et bancaire) ont permis de ramener le déficit du compte courant de la balance des paiements en 1982 à 37,5 milliards de francs CFA.

Ces aides ont également, en partie, permis au Sénégal de respecter les critères de performance de l'accord de confirmation 1981-1982 signé avec le FMI.

En 1983, l'aide arabe hors-projet est tombée à son niveau le plus bas depuis 1980, puisqu'elle ne représentait que 5 millions de dollars EU accordés par l'Arabie Séoudite sous forme de don.

Il faut dire que l'année 1983 a été marquée par l'échec de l'accord stand-by de 1982-1983, signé entre le Sénégal et le FMI en Décembre 1982, mais annulé en Septembre 1983 par le Fonds Monétaire International après un premier et seul tirage de 2,1 milliards de francs CFA en Décembre 1982.

Après des négociations difficiles et les mesures annoncées par le Président Abdou Diouf en Août 1983, un nouvel accord de confirmation est signé en Septembre de la même année pour l'exercice 1983-1984.

Le programme 1983-1984 fut pleinement rempli, les objectifs financiers furent atteints et tous les critères de performance réalisés.

Toutefois, l'équilibre financier qui était une des composantes du programme n'aurait pu être réalisé qu'avec l'aide de l'extérieur.

Avec la France et l'Agence des Etats-Unis pour le Développement International (USAID), l'Arabie Séoudite a contribué de

manière décisive au succès du programme en accordant au Sénégal un prêt de 50 millions de dollars EU le 5 Mai 1984 à titre de soutien à la balance des paiements.

Quelles conclusions peut-on tirer de ce flux d'aide hors-projet? A première vue, si l'aide arabe hors-projet a grandement contribué à alléger le déficit financier (interne et externe) du Sénégal, elle a néanmoins permis aux pays occidentaux, et au premier chef la France, de se soustraire à l'obligation de financer entièrement ce déficit dont ils sont en grande partie responsables pour différentes raisons.

Au fond, le Sénégal n'était pas obligé de recourir aux facilités du Fonds Monétaire International ni de solliciter l'aide des pays arabes pour financer le déficit de sa balance des paiements, étant donné que les accords monétaires qu'il a signé avec la France (accords zone franc) lui permettaient d'obtenir le concours du Trésor français par le mécanisme du compte d'opérations.

On peut donc en conclure que l'aide arabe hors-projet a été un complément à "l'aide" de l'Occident sans pour autant que les règles du jeu en soient modifiées.

La deuxième remarque a trait aux conditions accompagnant à ces aides.

Les pays arabes ont accordé une aide importante au budget comme à la balance des paiements du Sénégal sans qu'aucune conditionnalité n'y soit explicitement attachée et ils ont rarement participé à des discussions multilatérales de politique économique.

Ils ne veulent être perçus ni comme "interventionnistes", ni être associés à l'impérialisme des pays occidentaux et de celui du FMI. Néanmoins, les pays arabes sont sécurisés par le fait que le Fonds Monétaire International et les bailleurs de fonds occidentaux aient mis en place tout un système de conditionnalité pour l'application des plans de redressement initiés sous leur houlette.

4. L'Aide Projets

L'aide arabe aux projets du Sénégal a totalisé 417 millions de dollars EU au cours de la période 1975-1984, représentant 58% du total des aides arabes durant la période citée.

Les premiers prêts-projets remontent à l'année 1976, c'est-à-dire à la deuxième phase de réalisation du IVe Plan Quadriennal du Sénégal (1973-74 - 1976-77).

Sur la base des engagements de prêts ou des dons convertis en francs CFA, aux taux de change en vigueur à la date de leur mise en place, la participation arabe a représenté respectivement:

- 1,9% des financements du IVe Plan;
- 6,5% des financements du Ve Plan.

Mais c'est au cours du IVe Plan réajusté que la contribution arabe va connaître une participation record puisque pour les années 1982 et 1983, dont les réalisations définitives du Plan se chiffrent à 22,5 milliards de francs CFA, la participation des fonds arabes a atteint 86,3 milliards, soit 38,8% des financements pour les exercices cités.

Pour la période 1976-1984, l'aide-projets arabe au Sénégal est allée aux secteurs suivants:

	<u>en millions</u> <u>de \$ EU</u>
Agriculture	211,63
Elevage	8,90
Industrie et mines	70,53
Energie	2,32
Infrastructure	43,41
Hydraulique	48,04
Habitat	18,28
Education et santé	8,55
Tourisme	0,40
Sociétés financières de développement	4,60

Total	416,66

Ainsi, trois secteurs d'importance pour le développement du Sénégal ont-ils été privilégiés: l'agriculture, l'industrie et l'hydraulique.

Dans le secteur agricole, trois projets fondamentaux ont mobilisé l'essentiel des apports de capitaux arabes. Il s'agit du projet OMVS (165 millions de dollars EU), du projet de l'ANAMBE (10,3 millions de dollars EU) et de la Société de Développement

et de Vulgarisation Agricole (SODEVA: 5,75 millions de dollars EU). A première analyse, l'aide des pays arabes met d'avantage l'accent sur l'irrigation que sur l'agriculture pluviale.

Ce choix est paradoxalement opposé à l'option prise par les bailleurs de fonds occidentaux. Ces derniers s'intéressent davantage aux cultures commerciales extensives (arachide surtout), alors que les fonds arabes sont beaucoup plus portés sur les cultures irriguées tournées vers la production céréalière (riz et blé), l'objectif recherché étant l'autosuffisance alimentaire.

En effet, on ne voit pas comment, à long terme, l'agriculture sénégalaise pourra soutenir un rythme de croissance plus accru en ne fondant pas sa stratégie sur une maîtrise de l'utilisation de l'eau sous toutes ses formes, du fait des aléas climatiques et de la médiocre base de ressources disponibles pour les récoltes pluviales.

Or, la stratégie qui consiste à favoriser l'agriculture irriguée est une stratégie à long terme, susceptible de stopper les importations alimentaires, alors que le développement de l'agriculture pluviale reste fondamentalement une stratégie à court-terme, privilégiant davantage les filières à l'exportation.

Il y a assurément un risque à investir des sommes énormes dans le secteur de l'agriculture irriguée du fait des coûts de production de loin plus importants que dans l'agriculture pluviale, des frais généraux élevés et des problèmes colossaux qui pourraient survenir en matière d'organisation et de finances.

Il est indéniable que les efforts entrepris par le gouvernement sénégalais en matière de barrages et de projets d'irrigation contribuent à alourdir l'endettement du pays et poseront des problèmes en matière de gestion et d'entretien des périmètres irrigués.

Mais cette stratégie reste la seule alternative qui s'offre au Sénégal pour sortir du cycle de sécheresses et d'instabilité chronique de son agriculture, très vulnérable aux "caprices" du marché mondial.

C'est là un pari que les pays arabes ont résolument adopté parce qu'en définitive, on ne voit pas l'intérêt qu'ils ont à vouloir favoriser une agriculture tournée vers les marchés extérieurs et dont le principal débouché reste l'Europe et au premier chef la France (oléagineux).

Par ailleurs, l'aide arabe à l'agriculture répond au souci des autorités sénégalaises de vouloir favoriser l'extension du

rôle de nouvelles régions agricoles (Fleuve, Casamance, Cap-Vert), depuis que le Ve Plan (1977-81) met l'accent sur les mesures susceptibles de stopper les importations voire de permettre les exportations.

Dans le secteur industriel, l'aide arabe s'est concentrée sur deux projets essentiels: le projet des Industries Chimiques du Sénégal (55,72 millions de dollars EU) et le projet SOTEXCA (14,73 millions de dollars EU).

Ces deux projets font partie également des priorités du Ve Plan du Sénégal au cours duquel un débat s'est engagé sur la définition d'une nouvelle politique industrielle qui consiste à favoriser, pour les différents processus industriels, les investissements qui se situent dans des "créneaux" où le pays peut le plus utilement s'insérer.

Or, les deux projets cités s'insèrent dans le cadre de cette stratégie puisqu'ils s'appuient sur l'existence de ressources locales disponibles (phosphates, coton) et que les débouchés qui s'offraient à leur production semblaient prometteurs à l'époque de leur conception.

Malheureusement, malgré un effort important des bailleurs de fonds arabes (36,5% du financement du coût des investissements), le projet des ICS n'a pas répondu à l'attente qu'il avait suscitée et les espoirs qu'il avait fondés se sont traduits par des résultats décevants.

Considéré comme un fleuron de la coopération Sud-Sud, ce projet n'a pas échappé aux coups de boutoir du marché mondial car les partenaires occidentaux des ICS ont été avides de vendre leur technologie sans se soucier du transfert de celle-ci ni des coûts supplémentaires qu'elle a engendrés.

Et pourtant, ce projet reste une entité viable malgré les pertes énormes qu'il a accusées 23 milliards de F CFA cumulés à fin 1986 selon les estimations provisoires à condition qu'il soit réhabilité dans l'optique qui avait présidé à sa création, c'est-à-dire l'optique d'une coopération entre les différents partenaires du Sud qui le composent.

Le secteur de l'hydraulique a été privilégié au cours des dernières années et les bailleurs de fonds arabes ont affiché, plus que tout autre partenaire extérieur du Sénégal, une grande sensibilité à la maîtrise de l'eau en milieu rural. Sur les 48 millions de dollars EU alloués à ce secteur, pas moins de 10 millions ont été apportés sous forme de dons.

Sur le plan des sources de financement, c'est encore le Koweït qui vient en tête des bailleurs de fonds arabes en ce qui concerne l'aide-projets, suivi de l'Arabie Séoudite et de la BISD (voir annexe 1).

Ainsi qu'il avait été indiqué en introduction au présent paragraphe, l'aide-projets des pays arabes a été timide à l'origine et tout au long de la deuxième moitié des années 70. C'est à partir de 1981 que cette aide a commencé à prendre de l'ampleur.

L'année 1982, qui a été le point culminant de l'aide-projets arabe avec 61,2 milliards de F.CFA, a surtout été marquée par la mise en place des prêts destinés à financer partiellement les barrages de Diama et Manantalli (OMVS).

A lui seul, le projet OMVS a mobilisé 55,3 milliards de francs CFA, soit la contrevaletur de 164,5 millions de dollars EU ou encore 38,8% des contributions arabes aux projets du Sénégal, qui se sont élevés au total à 143 milliards de francs CFA pour la période 1976-1984.

Ce chiffre ne comprend pas les prêts arabes aux deux autres pays riverains du fleuve Sénégal, membres de l'OMVS (Mauritanie et Mali).

A la date du 3 Mai 1984, les prêts et subventions engagés au titre du projet OMVS s'élevaient au total à 643 millions de dollar EU dont 357,7 provenaient de sources arabes, prêtés à raison de:

- 131,2 millions au Mali;
- 60,0 millions à la Mauritanie;
- 164,5 millions au Sénégal.

Si l'on prend en compte l'apport du groupe BAD/FAD (44,8 millions de dollars EU), les financements Sud-Sud ont représenté 62,6% du total des engagements d'aide au projet OMVS.

V. Les Echanges Commerciaux entre le Sénégal et le Monde Arabe

Au plan commercial, les relations arabo-sénégalaises sont marquées par un flux d'échanges à sens unique, du monde arabe vers le Sénégal, traduisant un net déséquilibre de la balance commerciale en faveur des pays arabes.

Sur la base des statistiques disponibles (12), les exportations arabes vers le Sénégal ont totalisé en valeur 236

milliards de francs CFA au cours de la période 1975-1984 alors que les importations des pays arabes en provenance du Sénégal représentaient à peine 8 milliards de francs CFA pour la même période.

Ces chiffres ne comprennent pas les exportations du Sénégal vers la Mauritanie ni les importations de celles-ci en provenance du Sénégal.

Ce déséquilibre traduit nettement l'absence du Sénégal sur le marché des pays arabes.

Outre ce déficit chronique, les échanges commerciaux entre le Sénégal et les pays arabes sont caractérisés par:

- la prédominance des produits pétroliers dans les importations sénégalaise;
- le poids des pays maghrébins dans l'orientation géographique des importations (surtout à partir de 1981) et des exportations sénégalaises (à partir de 1976).

En 1975, le Liban avait compté pour 62% des exportations sénégalaises en direction des pays arabes. Après 1975, ce sont les pays maghrébins qui ont constitué l'essentiel des débouchés des produits sénégalais.

La Tunisie a commencé à s'intéresser en 1982 à l'achat de coton sénégalais, tandis que le Maroc et l'Algérie étaient plutôt intéressés par les produits de la pêche sénégalaise.

Sur le plan des exportations, deux pays arabes ont connu une croissance régulière de leurs échanges avec le Sénégal: il s'agit du Maroc et de l'Algérie.

Le Maroc est l'un des rares pays arabes à entretenir un commerce diversifié avec le Sénégal. Les exportations marocaines concernent en grande partie les produits alimentaires (légumes, conserves, agrumes) mais aussi les vins et dernièrement, les produits manufacturés.

L'accroissement du volume des échanges entre le Sénégal et le Maroc tient également au caractère très populaire des relations qu'entretiennent les deux pays. Les déplacements fréquents des populations ont contribué à rendre les échanges plus intenses entre le Sénégal et le Maroc.

Les exportations algériennes ont elles aussi connu un rythme de croissance régulier avec un point culminant en 1983 (53 milliards de francs CFA), représentant au cours de cette année 16% du total des importations sénégalaises.

Les exportations de l'Algérie sont essentiellement composées de pétrole et accessoirement de dattes.

Du fait de la guerre qui l'oppose à l'Iran, l'Irak a cessé à partir de 1981 d'être le principal fournisseur arabe de pétrole au Sénégal au profit de l'Algérie.

Les autres fournisseurs arabes de pétrole sont l'Arabie Séoudite, les Emirats Arabes Unis et occasionnellement la Tunisie (1981). Mais les exportations de ces pays sont irrégulières d'une année à l'autre.

Les déséquilibres commerciaux entre le Sénégal et les pays arabes ont poussé certains de ces derniers à envisager une meilleure répartition des échanges au moyen d'accords commerciaux.

C'est ainsi que l'Algérie, de loin le plus important fournisseur du Sénégal au sein de la région arabe, a cherché à rééquilibrer la balance de ses échanges avec ce pays en s'intéressant davantage à certains produits sénégalais. En effet, l'Algérie a toujours été demandeur de produits transformés de la pêche, notamment la farine de poisson pour l'alimentation du bétail. Elle a même cherché à établir une banque algéro-sénégalaise de commerce pour favoriser davantage les liens d'échanges entre les deux pays. Malheureusement, ces projets n'ont pas abouti.

Il reste donc beaucoup à faire en matière d'échanges entre le Sénégal et les pays arabes, mais les possibilités offertes souffrent toujours de goulots d'étranglement, notamment en matière de lignes commerciales maritimes directes.

VI. Les Investissements Directs

En matière d'investissements directs, le Koweït a sans conteste joué un rôle pionnier en s'intéressant à certains secteurs d'activité économiques du Sénégal avec, au départ, la création en 1974 de la Banque Sénégal Koweïtienne (BSK).

Cette banque a été constituée sous forme d'une entreprise conjointe au capital initial de 1 milliards de francs CFA entre la "Kuweit Foreign Trading Contracting and Investisment Company" (KFTCIC), principal actionnaire (50% des parts), l'Etat du Sénégal (25% des parts) et un important entrepreneur privé sénégalais (25% des parts) désigné comme Président de la Société, le Directeur Général étant statutairement désigné par la partie

koweitienne. Par la suite, l'Etat du Sénégal devait céder ses parts, sous forme de rachat, au partenaire privé sénégalais lié a des intérêts zaïrois.

Le fonctionnement de cette banque ne devait pas aller sans connaître certains problèmes de gestion, mais aussi de problèmes liés au fait que le partenaire sénégalais, en l'occurrence Monsieur Kébé, s'était vu reprocher par le Koweït d'avoir servi d'intermédiaire entre le Zaïre et Israël pour certaines transactions de caractère financier.

Néanmoins, cette banque de statut privé, dont la règle de fonctionnement est la rentabilité, a orienté ses activités en fonction des objectifs de la politique économique nationale et elle a accordé à l'Etat sénégalais divers prêts, dont un de 10 millions de dollars EU, pour la réalisation de divers projets de développement. Dans le cadre d'une telle politique, sa principale source est restée l'Etat du Koweït dont la KFTCIC est une filiale à 75%. D'autre part, la BSK a mis l'accent sur une étroite collaboration avec le milieu sénégalais des affaires et il fut envisagé qu'elle s'orienterait sur des projets touchant la pêche, l'élevage et l'immobilier.

Après avoir connu une passe difficile, un accord est intervenu récemment sur l'extension de la BSK après qu'elle ait doublé son capital pour le porter à 2 milliards de francs CFA.

Les autres investissements participation koweitienne n'ont pas connu une aussi grande vitalité que celle de la BSK, et l'échec de leur fonctionnement comme de leur gestion s'est traduit par leur disparition pure et simple.

Il en est ainsi de:

- la SENAM (Société Mixte de navigation), créée au capital de 6 milliards de francs CFA qui a à peine fonctionné deux ans pour se retrouver avec un passif de 600 millions de francs CFA pour un actif évalué à 4 millions de francs CFA;
- de la Gulf Fisheries, société spécialisée dans la pêche de crevettes.

La création récente de la Banque Sénégalo Tunisienne (BST) répond, elle, au souci de renforcer les liens d'échanges et de production entre le Sénégal et la Tunisie.

A l'opposé de la BSK, elle met l'accent, dans l'octroi des crédits à moyen terme et long terme, sur l'achat de produits et matériels d'origine tunisienne, lorsqu'ils sont disponibles en

Tunisie. Cette banque a donc une stratégie claire en matière de coopération puisque son objectif est de renforcer les liens entre les deux pays partenaires qui la composent.

Les autres investissements conjoints existants au Sénégal sont à mettre au compte de la collaboration entre les hommes d'affaires libanais et sénégalais, mais ils ne traduisent pas un flux de capitaux apportés de l'extérieur puisqu'ils proviennent de ressources locales.

Pourtant, la présence d'une importante communauté d'origine libanaise aurait pu faciliter une présence plus importante de capitaux arabes, mais force est de constater que ce facteur n'a pas pleinement joué son rôle.

VII. Conclusion

Si les apports de capitaux arabes ont représenté un flux d'aide considérable au cours des années 1980-1984, la Coopération arabo-sénégalaise reste néanmoins fragile sur bien des plans:

1. Dans le cadre des projets qui ont bénéficié d'une aide arabe capitale, la participation des fonds arabes n'a pas été capable de renverser le courant des rapports Nord-Sud et la prédominance des intérêts du Nord (technologie, conception, échanges) continuera de demeurer une hypothèque quant à la viabilité de ces projets (projets ICS, OMVS, etc...).
2. La période 1975-1984 n'a pas été mise à profit pour renforcer et diversifier les liens d'échanges entre le monde arabe et le Sénégal et la coopération arabo-sénégalaise risque d'être perçue comme une opération sans plus d'assistance financière.
3. Le Sénégal et ses créanciers arabes seront confrontés, dans l'avenir, au dilemme que constitue le poids de la dette arabe comme des modalités de son remboursement. Compte tenu des projets à maturité éloigné (OMVS, ANAMBE, projets hydrauliques) ou à problèmes (ICS) et des difficultés financières dans lesquels le Sénégal se débat, les pays arabes sauront-ils faire preuve d'imagination et de compréhension en apportant à ces interrogations les réponses qu'il convient?

Seront-ils à l'avenir, aussi disposés à fournir un flux d'aide aussi important que par le passé ou alors rejoindront-ils le club des pays occidentaux créanciers du Sénégal, en adoptant les mêmes politiques que ces derniers? Accorderont-ils comme par le passé une aide-projets dont le Sénégal a encore besoin comme c'est le cas pour un projet comme l'OMVS qui n'en est qu'à sa première phase de réalisation?

La coopération arabo-sénégalaise est assurément confrontée à ces défis et, des formules qui seront adoptées pour leur solution, dépendra en définitive son avenir.

Notes:

* Consultant - Dakar, Sénégal.

1. BADEA, Rapport Annuel 1985, Appendice II, pp.98.

2. BADEA. Les possibilités de développement dans les pays sahéliens de l'Afrique de l'Ouest et le rôle de l'aide Arabe. Trois volumes. Juillet 1981.

3. Banque Mondiale: Sénégal - Mémoire Economique du 4 Novembre 1980. Rapport N° 5243 - SE. Bureau Régional de l'Afrique de l'Ouest.

4. Banque Mondiale. Sénégal. Rapport Economique de Base. Résumé et conclusions. Février 1978.

5. Marchés Tropicaux et Méditerranéens du 27 Février 1976.

6. Source: Banque Mondiale.

7. Voir annexe 1.

8. Voir annexe 1.

9. Voir annexe 3.

10. Banque Mondiale. Mémoire Economique. Novembre 1984, Tab.3.1. Dette Publique Extérieure du Sénégal, p.149.

11. Voir annexe 1.

12. Statistiques douanières du Sénégal et BCEAO (jusqu'en 1982).

ANNEXE 1 : Flux d'Aide Arabe au Sénégal au 31.12.1984 par Nature de Financement
(Période 1974-1984) - (En millions de dollars EU)

Source de Financement	P R O J E T S				H O R S - P R O J E C T			Total Source
	Dons	Prêts	Crédit- Bail	Prise de partici- pation	Dons	Prêts	S/Total	
Abu Dhabi	-	32.21	-	-	-	-	-	32.21
Arabie Saoudite	-	108.54	-	-	5.00	100.00	105.00	213.54
Koweït	5.13	106.82	-	-	-	104.40	104.40	216.35
Oman	6.00	22.45	-	-	-	1.55	1.55	30.00
Irak	-	5.72	-	-	-	1.91	1.91	7.63
Algérie	-	16.68	-	-	-	-	-	16.68
BISD	4.10	30.93	5.80	19.25	-	59.00	59.00	119.08
BADEA	0.93	23.80	-	-	-	-	24.73	24.73
FASAA	-	-	-	-	-	3.75	3.75	3.75
FOOI	-	28.30	-	-	-	21.90	21.90	50.20
Qatar	-	-	-	-	5.00	-	5.00	5.00
TOTAL	16.16	375.45	5.80	19.25	416.66	5.00	292.51	297.51
								719.17

ANNEXE 2: Flux Annuels d'Aide Arabe au Sénégal
Période 1974-1984 - (En millions de dollars EU)

ORIGINE	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	TOTAL/ 74-84
A - PAR SOURCE DE FINANCEMENT											
Abu Dhabi	-	-	-	1,03	-	-	-	51,18	-	-	52,31
Arabie Séoudite	-	-	-	-	-	50,00	8,92	68,96	15,78	68,88	213,54
Koweït	-	4,10	-	-	6,79	-	-	151,38	35,73	18,35	216,35
Oman	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	50,00
Quatar	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	-	5,00
Irak	-	-	-	-	-	-	7,63	-	-	-	7,63
Algérie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,68	16,68
BISD	-	-	-	6,25	-	30,00	33,25	21,20	4,00	24,38	119,08
FASAA	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,75
BADEA	-	1,60	7,20	0,93	-	-	10,00	-	5,00	-	24,73
FODI	-	-	3,40	4,00	4,50	5,00	14,00	10,00	9,30	-	50,20
TOTAL	3,75	5,70	10,60	12,21	11,29	85,00	78,00	312,72	69,81	129,29	719,17
B - PAR NATURE D'AIDE											
Projets	-	5,70	7,20	8,21	6,79	5,00	56,89	184,77	64,81	77,29	416,66
Hors-projets	3,75	-	3,40	4,00	4,50	80,00	21,91	127,95	5,00	52,00	302,51
TOTAL	3,75	5,70	10,60	12,21	11,29	85,00	78,80	312,72	69,81	129,29	719,17

Source de Financement	REPARTITION SECTORIELLE DE L'AIDE ARABE AU SENEGAL										Des Paiements			
	TOTAL	Energie Agricul-ture	Elevage	Industrie Infra-structure	Hydrau-lique	Habitat	Education et Sante	Tourisme	SFD	Commerce Exterieur		Soutien Budgetaire	Soutien à la Balance	
(Période 1974-1984)														
(En millions de dollars EU)														
Abu Dhabi	32,21	-	32,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Arabie Saoudite	213,54	-	77,88	3,12	-	9,75	16,9	1,60	-	-	-	55,00		
Koweït	216,35	-	63,97	4,10	20,40	8,15	15,33	-	-	-	-	104,40		
Algérie	16,68	-	-	-	-	-	-	16,68	-	-	-	-		
Oman	30,00	1,97	12,18	0,08	0,08	10,06	0,24	-	2,84	0,40	0,60	1,55		
Irak	7,65	0,35	2,60	-	-	2,06	0,35	-	0,42	-	-	1,91		
Qatar	5,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,00		
Aides bilatérales														
bilatérales	521,41	2,32	188,84	7,30	20,48	29,96	32,11	18,28	3,26	0,40	0,60	-	63,46	159,40
BISD	119,08	-	13,49	-	21,05	6,25	10,00	-	5,29	-	4,00	59,00	-	-
FASAA	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,75
BADEA	24,75	-	-	1,60	10,00	7,20	5,93	-	-	-	-	-	-	-
FOOI	50,20	-	9,30	-	19,00	-	-	-	-	-	-	-	-	21,90
Aides Multi-bilatérales														
Multi-bilatérales	197,76	-	22,79	1,60	50,05	13,45	15,93	-	5,29	-	4,00	59,00	-	25,65
TOTAL GENERAL	719,17	2,32	211,63	8,90	70,53	43,41	48,04	18,28	8,55	0,40	4,60	59,00	63,46	180,05

ANNEXE 4 -- REPARTITION DE L'AIDE ARABE PAR SOURCE DE FINANCEMENT
 ET PAR NATURE D'AIDE AU SENEGAL
 (Période 1975-1984)
 (En millions de dollars EU)

	Source de Financement	Projets	Hors-Projets	TOTAL
Abu Dhabi		32,21	-	-
Arabie Séoudite		108,54	105,00	213,54
Koweït		111,95	104,40	216,35
Algérie		16,68	-	16,68
Oman		28,45	1,55	30,00
Irak		5,72	1,91	7,63
Qatar		-	5,00	5,00
BISO		60,08	59,00	119,08
BADEA		24,73	-	24,73
FODI		28,30	21,90	50,20
FASAA		-	3,75	3,75
TOTAL		416,66	302,51	719,17

SUMMARY

Senegal comes second - if not first - among countries having received Arab aid in the 1976-1984 period.

Regarding Afro-Arab co-operation, the case of Senegal is interesting in many respects:

- two of the major African projects partly funded by Arab sources were carried out in this country. These are the OMVS project (the Diama and Manantalli dams) and that of the Chemical Industries in Senegal (ICS);*
- contrary to the other African countries, in Senegal, Arab aid to projects was not oriented as it is usually done to road or infrastructure projects but rather toward sectors - agriculture, water - which determine the future of this country in the long run;*
- as proposed to the Western countries policy, that of Arab countries tried to lay more emphasis on food self-sufficiency and on the tapping of available water resources; furthermore their interest in projects which call for intra-regional cooperation strangely opposes the dominant Northern countries' strategy;*
- finally, with the high volume of non-project Arab aid granted to Senegal between 1980 and 1984, the country was in a position to cope with its external problems. But in view of the fact that this type of aid was given implicitly in conjunction with Western donors, one feels that non-project Arab aid, under such a condition, fits in with North-South relationships.*

Although the Arab-Senegalese co-operation brought about significant results, in the future it will have to face problems arising from the Arab debt burden and from the improvement of trade relationships.

NOTES SUR LES INVESTISSEMENTS DIRECTS ARABES AU CONGO

Par

Noël NDOBA*

La coopération entre les Etats arabes et le Congo débute effectivement en 1965 avec les premiers accords entre l'Egypte et le Congo ainsi que ceux entre l'Algérie et le Congo. En 1985 le Congo compte divers accords de coopération avec cinq Etats arabes (Algérie, Egypte, Irak, Libye, Mauritanie) et avec la Palestine(1).

De manière générale, avec l'affirmation de la coopération afro-arabe à partir du début des années 70, le Congo apparaît comme l'un des pays sub-sahariens qui ont bénéficié de manière significative de cette coopération tant sur le plan bilatéral que sur le plan multilatéral, suivant toutefois les tendances qui ont été dégagées précédemment pour l'Afrique Centrale: prépondérance de la coopération financière sur la coopération industrielle et commerciale, prépondérance de la coopération multilatérale sur la coopération bilatérale, baisse relative des flux financiers à partir de la fin des années 70, prépondérance des infrastructures routières dans l'allocation sectorielle des prêts par les institutions financières.

Le Congo pourrait être considéré comme un cas "marginal" parce que de 1973 à 1984 il n'a reçu que 1,78% des flux financiers du monde arabe vers toute l'Afrique sub-saharienne, se classant ainsi au rang de quatorzième pays, très loin derrière les principaux pays sahéliens (2) et très loin par ailleurs devant le Nigéria (0,02%).

Mais au-delà de la dimension financière, la coopération entre le Congo et le monde arabe présente à priori un intérêt certain pour au moins trois raisons: sur le plan idéologique et stratégique, l'appartenance officielle du Congo au "camp progressiste" du Tiers Monde depuis 1963 en fait objectivement un allié pour de nombreux Etats Arabes leaders; sur le plan économique, l'avènement du Congo au rang de pays pétrolier observateur à l'OPEP surtout depuis la fin des années 70 en fait objectivement un partenaire sûr dans les relations économiques internationales; sur le plan des politiques de développement, le choix officiel par le Congo d'une stratégie de développement auto-centré et auto-dynamique (cf. Plan Quinquennal 1982-1986)

constitue un cas dont il conviendrait de comprendre les implications réelles en particulier dans le sens de la coopération Sud-Sud.

La note que voici ne traite que de l'aspect des flux financiers des Etats arabes vers l'Afrique, qui nous paraît le plus original à savoir l'investissement direct d'Etats arabes à Etat congolais. Cette forme d'investissements n'a été réalisé que par deux Etats, l'Algérie et la Libye dans le cadre d'accords ayant abouti à l'instauration de commissions mixtes. La commission mixte Algéro-Congolaise avec l'accord de coopération économique et technique d'Alger du 8 Juillet 1972, signé à Alger et la commission mixte Libyo-Congolaise de Tripoli du 12 Septembre 1973.

Au termes de ces accords et des conclusions des commissions mixtes, chacun de ces deux Etats a créé au Congo une ou deux unités de productions constituées en Sociétés mixtes publiques dans des secteurs stratégiques: l'industrie forestière et l'agriculture.

A. Les Investissements Directs Algériens

Dans le sens des Accords de 13-72, une société d'économie mixte de droit congolais a été créée en Août 1983 (3): la Société Forestière Algéro-Congolaise (SFAC).

Si l'existence de cette société traduit la volonté des deux pays de donner une dimension productive à leur coopération, le long processus de sa constitution illustre certains des problèmes posés au développement des investissements directs Sud-Sud.

En effet la SFAC s'est constituée comme société d'économie mixte avec un capital de trois milliards (3.000.000.000) de francs CFA et avec pour objet l'exploitation forestière, la transformation et la commercialisation du bois. La structure du capital de la société fait ressortir que:

- le Congo possède 51% des actions (à travers l'Office Congolais des Bois, établissement public) et l'Algérie possède 44% des actions, à travers la Société Nationale de Commercialisation de Bois et Dérivés (SONACOB - Société Nationale de droit algérien). Les partenaires techniques français et suisses se répartissent 5% des actions (4). La SFAC ne pourra livrer ses premiers produits sur le marché qu'à partir de l'année 1986, soit 30.000m³ bois grumes suivant les prévisions.

Le fonctionnement de la société procèdera des dispositions réglementaires du Congo et des conclusions de la commission mixte Algéro-Congolaise, dispositions et conclusions qui reconnaissent à la SFAC et en général aux entreprises relevant de la coopération Sud-Sud quelques avantages au regard du Code des Investissements et des possibilités de commercialisation, comme nous le verrons plus loin (5).

S'il est évidemment impossible d'analyser l'impact de cette situation actuelle de début sur l'économie congolaise de production, on peut considérer que les prévisions en formes d'emplois (450 emplois prévus pour la vitesse de croisière, vers 1988-89) et de valeur ajoutée (nécessité d'atteindre une production de 100.000m³ de bois et obligation de transformer industriellement 60% au Congo) sont autant de facteurs qui pourraient démontrer l'importance de cette réalisation.

C'est dans le même ordre que les investissements directs libyens et des réalisations qui en découlent peuvent être analysés.

B. Les Investissements Directs Libyens

Dans l'esprit des Accords de 1973, d'autres accords spécifiques ont été signés en Août 1977, accords portant création de deux sociétés d'économie mixte de droit congolais: la Société Congolaise Arabe Libyenne de Bois (SOCALIB) et la Société Congolaise Arabe Libyenne d'Agriculture.

Avec l'existence aujourd'hui de ces deux sociétés, la Libye est le premier pays arabe à affirmer une présence effective dans l'agriculture et l'alimentation au Congo ; et, à côté de l'Algérie, la Libye apporte la preuve des possibilités d'une coopération industrielle afro-arabe en dépit des difficultés rencontrées notamment dans l'implantation des sociétés.

a) La Société Congolaise Arabe Libyenne de Bois (SOCALIB)

La SOCALIB est créée en Janvier 1984 avec un capital de 500 millions de francs CFA détenus pour 51% par le Congo et pour 49% par la Libye et avec pour objet l'exploitation, la commercialisation et la transformation du bois.

A l'instar de la Société Algéro-Congolaise SFAC, la SOCALIB n'a connu un début de production qu'en 1986, ce qui interdit toute approche en terme d'impact.

On ne peut donc considérer à la limite que les prévisions en matière de production, d'emploi, de valeur ajoutée pour envisager les effets possibles de cette structures productive. A cet égard, la SOCALIB apparaît comme une unité prometteuse: plus de 500 emplois à partir de 1986, 87.000m³ de grumes en vitesse de croisière dont 50.000 à transformer et 37.000 à commercialiser, une scierie devant fonctionner à partir de 1987 avec une production annuelle de 41.250m³ de placages etc...

Toutefois les perspectives de cette entreprise ne peuvent se limiter au niveau micro-économique - il conviendrait de tenir compte de la dynamique de la filière bois et de celle de l'économie nationale, en particulier pour cerner les possibilités d'un élargissement de la coopération Sud-Sud.

En effet, à l'évidence, la filière bois est stratégique dans l'économie congolaise: la forêt couvre 60% de la superficie totale du pays et longtemps avant le pétrole elle a été la première source de devises, tandis que l'industrie de transformation du bois emploie aujourd'hui plus de 25% des effectifs de l'industrie manufacturière. Dans cette filière, les dispositions réglementaires du Congo ainsi que les contenus des Accords bilatéraux et des Conventions mixtes attribuent à la SFAC et à la SOCALIB certains avantages par rapport aux autres entreprises (mixtes ou privées étrangères).

Ainsi par exemple ces deux sociétés peuvent écouler leur production respectivement sur le marché algérien ou libyen suivant des contrats commerciaux qu'elles peuvent signer directement avec des entreprises publiques du même secteur dans ces deux pays. En outre, sur le plan du financement, ces deux sociétés sont immédiatement inscrites au régime A soit un régime privilégié du Code des Investissements (6).

De manière générale, les protocoles d'accord entre le Congo et chacun de ses deux partenaires pose explicitement : "Les parties s'engagent à accorder à la société tout permis, licences, autorisations et autres facilités nécessaires à l'accomplissement de son objet, conformément à la législation en vigueur dans chacun des pays".

Le soutien apporté par les pouvoirs publics à l'action de ces sociétés constitue un facteur non négligeable de dynamisation de la coopération, étant entendu par ailleurs qu'au niveau de la décision dans l'entreprise l'équilibre des fonctions est institué

dans la hiérarchie (7), ce qui par ailleurs participe informellement dans la coopération d'une socialisation culturelle individuelle utile pour une meilleure sociologie de l'administration des affaires.

Ces considérations qui peuvent éclairer la perspective plus large des problèmes de la coopération Sud-Sud concernant tout au moins les entreprises congolo-arabes dont la dernière est la Société Congolaise Arabe Libyenne d'Agriculture (SOCALIA).

b) La Société Congolaise Arabe Libyenne d'Agriculture (SOCALIA)

Créée en 1983, la SOCALIA ne peut commencer ses activités qu'en 1986 après l'attribution d'un terrain de 22ha en Août 1985 pour le maraîchage, ce après diverses difficultés administratives dues à la bureaucratie.

La SOCALIA est dotée d'un capital de 672 millions de francs CFA à raison de 51% pour la Libye.

Faute de ne pouvoir analyser l'évolution de cette entreprise pour en savoir l'impact dans le secteur stratégique de l'agriculture, nous indiquerons simplement le caractère essentiel de ce type de choix que la Libye a bel et bien mené dans différents autres pays africains.

Au Congo, la SOCALIA est appelée à se développer en relation de complémentarité et de concurrence dans un secteur dont le dynamisme est appelé de tous les vœux officiels avec le mot d'ordre "Autosuffisance Alimentaire d'ici à l'An 2000"... mais aussi par une demande effective croissante liée à une urbanisation galopante.

Notes:

* INSSEJAG, Brazzaville, République Populaire du Congo.

1. Cf. liste des accords en annexe.

2. A titre d'exemple la Guinée a reçu 8,76% des flux; le Sénégal 8,20%; le Mali 5,95% etc...

3. L'Assemblée constitutive a eu lieu le 5 Avril 1983 et la Société a été immatriculée au registre du commerce de Brazzaville le 26 Octobre 1983.

4. Il s'agit de:

- Conseil et Technique (2%) du Groupe français Lalanne qui possède déjà la Société Boissangha dans le Nord Congo;

Africa Development

- Société de Gestion Sofinance (S.A.) (3%) Société Anonyme Suisse.

5. Nous verrons dans la présentation de l'entreprise congolo-libyenne du même secteur en quoi consistent ces avantages et ce dans la perspective de la dynamisation de la coopération Sud-Sud.

6. Ce statut correspond à: un taux réduit à 5% des droits de douane et taxes à l'entité, un agrément de 15 ou 25 ans, une exonération fiscale de 7 ou 10 ans.

7. Ainsi à la SFAC, le poste de Directeur Général revient au Congo et celui de Directeur Général Adjoint revient à l'Algérie.

BIBLIOGRAPHIE

Cette bibliographie n'est pas exhaustive, même si elle est assez longue. Elle ne couvre pas seulement l'ère de la compensation arabo africaine, mais aussi la théorie de l'intégration économique internationale, la coopération Sud Sud et la coopération intra-africaine et intra-arabe. Nous pensons aussi mettre un outil de travail à la disposition d'un public assez large, surtout en Afrique Noire où l'intérêt pour les recherches sur la connaissance et la coopération afro-arabe reste très limité, comme le montre cette brève bibliographie.

Abdallah Ismael Sabri, Abdallah Ibrahim S.E., Abdel-Fadil Mahmoud and Nassar Ali. Images of the Arab Future, London, Frances Printer, 1983.

Review by Paul Stevens, the Arab Alternative Futures, Dossier, UNU 14.

Abdallah Ismail Sabri (1982): Development Strategies in the Arab World, in Nagai (M) Ed., Development in the Non Western World, UNU-SOFIA University, Japan 1984.

Preface: Economic Integration and Third World Collective Self-Reliance, TWF - Occasional Paper N°4, 1979.

Abdul Mohsen A. Afro-Arab Co-operation, New African Development, 11 July 1977, 7:703-10.

Aboubakr A. Arab Money to Vitalize Agriculture in Sudan, Foreign Agriculture, Washington 1977.

Actes du cycle de conférences organisées par le CERMAA, Mars 1979: Sociétés Africaines, Monde Arabe et Culture Islamique, disponible: Publications Langues 0. - 2, Rue de Lille, 75007 Paris.

Actual Development. L'OPEP et le Tiers Monde, Paris N°34, Janv. Fév. 1980, p.10.

Adamolebun Ladipo. Co-operation and Neo-colonialism, Francophone Africa, Africa Quarterly (New Delhi 18 July, 1978), p.34-50.

Afrique Agriculture. N° 88, Déc. 82: Les Intérêts Libyens dans 20 pays d'Afrique.

Afrique Contemporaine. Le Monde Islamique et l'Afrique N° 90, Mars-Avril 1977 (N° spécial).

- Première Conférence Ministérielle des Pays en Voie de Développement sur les Matières Premières (Dakar 4-8, Février 1975), 198-LBN, Paris, année 14, N° 78, Mars-Avril 1975, p. 16-17 (N° spécial).

Afrique Industrie Infrastructure. Paris, N° 185, Mai 15 1979, p.28, Tab.

Africa Institute Bulletin, The Afro-Arab Summit. A New Blueprint for African Development, Africa Institute Bulletin, N° 3-4 (1977): 55-64.

Agnda D. Pan-Arabism Versus Pan-Africanism. A Dilemma for African Unity. The Quarterly Journal of Administration, Ibadan, 7, 1973, p. 357-371.

Ahmad Jamal Muhammad. Afro-Arab Unity: The Historical Setting, in Ministry of Foreign Affairs of the United Arab Emirats, Afro-Arab Symposium, Sayah, 1976.

Ahmad J. A. Arab African Relations. Cairo. Centre for Political and Strategic Studies, 1979.
Afro-Arab Unity. The Historical Setting, Afro-Arab Symposium, Sharjah, 1976.

Ayayi Y. F. A. The Impact of Colonialism on Afro-Arab Cultural Relations in Western Africa, Symposiums of Afro-Arab Cultural Relations, Khartoum, February 1981.

Akbar Muhamed. Images of Peoples of African Descent in the Arab World, 23rd Meeting of African Studies Association, Octobre, 1980.

Akinsanya A. L'Alliance Afro-Arabe: Rêve ou Réalité, in Afrique contemporaine N° 90, Mars-Avril 1977, p. 18-24.

Bibliographie

- Al Nasrawi Abbas The Rise and Fall of Arab Oil Power, in Arab Studies Quarterly, Vol. 6, N° 1/2, Winter-Spring 1984, p. 1-2.
- Al-Hamad Abdellatif. Perspective on Arab Aid Institutions, KFAED, May 1978.
- Arabs Funds and International Economic Co-operation, Kuwait Fund 1973.
 - Building up Development Oriented Institutions in the Arab World, Kuwait Fund 1972.
- Al-Hamad Abdellatif Y. Fifteen Years of International Development Assistance: the Kuwait Fund for Arab Economic Development, Oil and Arab Cooperation, Kuwait 3 (1977), 1:14-31.
- Alleyne D. H. N. The State Petroleum Enterprise and the Transfer of Technology. Natural Resources Forum (N.Y.), 3 October 1978, p. 5-17.
- Alpan Moshe. Israël Trade and Economic Relations with Africa, in the M. Curtis and S. A. Gitelson (eds.), Israël in the Third World, New Brunswick, N.Y. 1976.
- Amin Samir. New International Economic Order and Strategy for the Use of Financial Surpluses of Developing Countries, Alternatives (Amsterdam) 4, 1975, p. 477-485.
- Stratégies Globales de Développement dans le Monde Arabe: Syrie et Irak, 1960-1980. Forum du Tiers Monde. Dakar.
 - Pour une Sortie à gauche de la Crise Forum du Tiers Monde. Dakar.
 - Quelques Réflexions sur les Méthodes d'Analyse du Monde Contemporain, UNITAR/Dakar (17.07).
 - La Vocation Africaine et Asiatique du Marxisme, UNITAR/Dakar (17.09).
 - Rente minière et Développement inégal UNITAR/Dakar (08.02).
 - Nouvel Ordre Economique Mondial. Réponses du Monde développé et Stratégie d'emploi des Excédents financiers de quelques Pays en Voie de Développement, 1978, IDEP (08.1).
 - Introduction au Colloque, in Stratégies Alternatives de Développement de la Région Méditerranéenne, Naples 24-26/10, 1983.
 - A propos du NOEI et de l'avenir des Relations Economiques Internationales, 1979, UNITAR/Dakar (08-2).

- Pour une Stratégie Alternative de Développement en Afrique, L'Industrialisation au Service de l'Agriculture, UNITAR/Dakar, 1980 (12.06).
- Note sur la Coopération Afro-arabe (manuscrit) 1984.
- Une Stratégie de Développement Auto-centrée est-elle possible pour l'Afrique? UNITAR/Dakar, SA/04/81-03 (17.05. a).
- La Déconnexion, la Découverte - Paris 1986.

Amoa Kwame. Some Problems of Auto-Development in Africa, UNITAR/Dakar (17-18).

Andriamananjara Rajaona. L'Aide Etrangère à un des Pays "Receveurs", IFDA Dossier 43, Sept./Oct. 1984.

Ansprenger Franz. Preface to Selected Bibliography on Regional Economic Co-operation and Integration among Developing Countries, Africa, Asia, Latin America, Dialogues, Mundis.

Authie Xavier. Le Pétrole en Afrique Noire et l'Aide des Pays Pétroliers à l'Afrique Noire, in *Afrique Contemporaine*, N° 110, Juillet 1980.

Arab League. Arab Regional Meeting on Technical Co-operation among Developing Countries, Geneva 1980, 14a.

Arab Economist (Beirut). Financial Experts Stress Inter-Arab Co-operation, 12, N° 29, June 1980, p. 33, Port.
Arab Industrial Co-operation: Confusion or Serious Efforts? 12, N° 127, April 1980, p. 14.

Araoz Alberto. Managing the Transfer of Technology between Third World Countries: A Proposal for Maximizing Favourable Impacts, Geneva. International Foundation for Development Alternatives, 1980, IFDA Dossier, 16.

Asfahany Nabya. Afro-Arab Co-operation: Political and Financial Development, in *Spettatore Internazionale*, V. 12, Jan.-March 1977, p. 3-53 (Bologna).
- The Political and Economic Dimensions of Arab-African Cooperation, in the *Contemporary Middle-East Scene*, Leskesverlag + Budrieh Gnihb, Opladen, 1979.

Bibliographie

- La Coopération Arabo-Africaine et le Sommet du Caire, in Maghreb-Machrek, N° 76, Mars-Avril 1977, p. 78-79.
- Asterau C. L'Afrique Noire tourne le dos à Jérusalem, le Monde Diplomatique N° 236, Nov. 1973: 7.
- Atta-Abdel Mouneim. Egypt's Foreign Policy with Particular Reference to Decolonisation and Apartheid within the United Nations, 1952/70, PHD, St. John's University (NY.), 1973, 471p.
- Awala Agola. Afro-Arab Solidarity, Nairobi. League of Arab States, 1976.
- Ayari Chedly (Président de la BADEA). Une Stratégie Globale pour la Coopération Arabo-africaine (1975).
- Coopération Arabo-Africaine et Réalisation et Questions d'Avenir, Mai 1984, Tripoli.
- A Global Strategy for Arab-African Co-operation, Khartoum, 1975, 36 p.
- New Dimensions for Arab-African Co-operation, S/1, ABEDA, 1974, 11 p.
- Ayoob Mohamed. The Super-powers and Regional Stability, Parallel Responses to the Gulf and the Horn (World Today, Vol. 35, May 1979, p. 197-205).
- Azzam Henry T. Labour Market Structure in Saudi Arabia, ILO, Beirut, 1980 (roneo).
- Baaklini A. Afro-Arab Economic Relations, 1980. The Economic Factor in Afro-Arab Relations, a current Bibliography on African Affairs, New York 9, 1976-77, 3: 213-27.
- B.A.D.E.A. Discours du Dr. Chedli Ayari à la Conférence organisée par la Chambre de Commerce Franco-Arabe: The Arab World in the International Policy Co-operation, Paris, Juin 1981;
Accord Général portant sur la Création de la BADEA, Khartoum, Sudan;
Rules governing the Operations of the Bank, Khartoum Soudan;
Afro-Arab Co-operation: Landmarks of Progress, 1977, FS. 1/77;
Principles governing the Bank's Policy on the Financing of

- Development Projects in Africa, Khartoum;
Survey of Arab Programmes of Co-operation with Africa,
December 1981.
- Les Possibilités de Développement dans les Pays Sahéliens de
l'Afrique de l'Ouest et le Rôle de l'Aide Arabe, Khartoum.
Juillet 1981.
- Le Développement des Secteurs de l'Agriculture et des Trans-
ports en Afrique.
Rapport annuel 1983.
- Balans Jean-Louis. La Mauritanie entre deux Mondes, in *Revue
Française d'Etudes Politiques Africaines*, N°113, Mai 1975.
- Balassa Bela. Intra-Industry Trade and the Integration of
Developing Countries in the World Economy: Reprinted: On the
Economics of Intra-Industry Symposium, 1978, World Bank
Reprint Series N°113.
- Balta Paul. L'Afrique et la Guerre d'Octobre, *Maghreb*, *Machrek*
N°64, Juillet/Août 1974: 15-18.
- Banque Afrique. Information Bancaire et Financières d'Afrique
Noire: Les Principales composantes de la Dette des Pays
Africains francophones, N°144, Février 1982, p. 4-6.
- Barrett Lindsay. Israël and Africa: Jewish Economic Interests,
Afriscope, Lagos 8, 1978, 7: 14-16.
- Beshir M. O. Afro-Arab Cultural Relations. Past, Present and
Future. *Symposium on Afro-Arab Cultural Relations*, Khartoum,
May 1981.
- Basile A. Commerce Extérieur et Développement de la Petite
Nation. *Economie Appliquée*, N°23, 1970.
- Baulin Jacques. The Arab Role in Africa, Harmondsworth, Penguin
Books, 1962, 144 p.
- Bedjaoui Mohamed. Towards a New International Economic Order.
Paris, UNESCO, 1979.

Bibliographie

- Belfiglio Valentine Y. Israeli Foreign Programmes to Africa, in International Problems, 15 Jg N° 3/4, Tle Aug. 76, p.132-144.
- Berg Eugène (LBN 81-118). Les Pays Non-Alignés à la croisée des Chemins, Défense Nationale, Paris 35, Octobre 1979, 79-94.
- Benachenhou Abdelatif. Le Tiers-Monde en Jeu, Alger 1980. Problèmes et Perspectives de la Coopération Economique, in Problèmes Economiques du Tiers-Monde, Alger, 1976.
- Bernardini Lucio. Les Relations Arabo-Africaines avant la Conférence du Caire, in Maghreb Machrek, N° 76, Avril 1977.
- Bertin Gilles. Nouvelles Puissances Financières et Centres de Pouvoir, Etudes Internationales, Vol. X, N° 4, Déc. 1979 (N° spécial: les nouveaux centres de pouvoir dans la dynamique des relations internationales).
- Bichara Khader. The Afro-Arab Alliance: an Economic Strategy for the 80's. Centre d'Etudes et de Recherche sur le Monde Arabe Contemporain (CERMAC), Louvain, Belgique, 1982.
- Pilari Dirk (220 BLNA). Efforts by Developing Countries to Strengthen Economic Co-operation among themselves, Economic Quarterly, 14 (2), 1979, p. 16-34.
- Bouabib Mohamed. Une Afrique Unie contre Israel, El Djeich, N° 126, Nov. 1973, 37-8.
- Boulares Habib. Afrique - Monde Arabe: les Défis à la Coopération, Jeune Afrique, N° 801, 14 Mai 1976.
- Bourgi Albert. Afrique Noire et Monde Arabe: de la Solidarité à la Coopération Institutionnelle, Revue Française d'Etudes Politiques Africaines, N° 119, Nov. 1975.
- Brahimi Abdelhamid. Dimensions et Perspectives du Monde Arabe, Paris, Economica, 1977, 391 p.
- Brelvi Mahmud. Arabs, Oil and Socialism, Karashi, Brelvi, 1975.

- Bracho Frank Enrique. Utopia and Reality of the South-South Economic Co-operation (lessons from the implementation of the Caracas programme of action), IFDA Dossier, N°45, Jan/Feb 1985.
- Brandt Willy. Sous la Présidence de... Nord-Sud, un Programme de Survie, Idées, Gallimard, paris, 1980.
- Burgess Stephen and Wilson Michael. Dependence and Limits to Regional Co-operation in Southern Africa, Lusaka, 1982 (ronéo).
- Cable Vincent (LBN 192). Prospects for Economic Co-operation among Developing Countries, IDS Bulletin, Brighton, N°1, 11, 1980, p. 57-63.
- Caille René. Voyage à Tombouctou, 2 volumes, Maspero, Paris 1979.
- C A T A. Etats Arabes d'Afrique du Nord et Tiers-Monde Africain Noir, in Le Mois en Afrique, 1er Janvier 1966, p. 71-87.
- Cayre Geneviève. La Solidarité des Pays Producteurs de Pétrole et les Pays en Voie de Développement: les Fonds d'Aide Multi-latérale, in Paul Bonnenfant: La Péninsule Arabique Aujourd'hui.
- CEPAL, Session 18, 1979, La Paz (LBN 194). The Buenos Aires Plan of Action and the Role of the CEPAL System, in Co-operation among Developing Countries and Regions, La Paz 18-26, Avril 1979, E/CEPAL/1063, Santiago de Chile:CEPAL 1979, 111, 47p. Resolution 387 (XVIII): Co-operation among Developing Countries and among Developing Regions of Different Geographical Areas, p. 194-198.
- Cervenka Zdenek. The Afro-Arab Relations: Exploitation or Cooperation? in Ibid 34, June 1974, p. 47-48. The Emergence and Significance of the Afro-Arab Solidarity, in Instant Research on Peace and Violence (Tampere, Friland) Vol.4, 1974, p. 102-109.

Bibliographie

- Chambas Y. & Diaw A. Les Facteurs Explicatifs du Comportement des Etats fournisseurs d'Aide, N° 37, Congrès des Economistes de Langue Française, Clermont Ferrand, 1984.
- Chazam Naomi. Israel and Africa Dynamics of Relationships in the Seventies, Kidma, Vol.1, N° 2, 1973, 7-12.
Israel and Africa, the Jerusalem Quarterly, N° 18/1981, 29-44.
- Chahray Y. P. Islam et Négritude, in l'Afrique et l'Asie Contemporaines, année 1980, N° 126, p. 3-16.
- Chatelus M. Stratégies pour le Moyen-Orient, Calman Levy, Paris, 1974.
- Chibwe E. C. Afro-Arab Relations in the New World Order, Julian Friedman Publications, London 1977, X, 150 p.
Arab Dollars for Africa, Croom Helm, London, 1976, 147 p.
- Chime C. Integration and Politics among African States: Limitations and Horizons of Mid-term Theorizing, Uppsala: Scandinavian Institute of African Studies, 1977, 437 p.
- Choller B. (195 LBN): L'Etat des Emirats Arabes Unis et la Coopération avec les Pays Africains, Afrique Industrie - Infrastructures, Paris, N° 182, Avril 1979, p. 50, tab.
- Chrabra Hari Sharan. The Competition of Israel and the Arab States for Friendship with the African States, India Quarterly 31, 1975, 362-70.
- C N R S / C R E S M (collectif). Le Maghreb et l'Afrique Sub-Saharienne, Ed. du CNRS, 1980.
- C N U C E D. Coopération entre Pays en Voie de Développement, Point 14, Document supplémentaire, TD 192, supplément 1, Nairobi 1976.
- Collange J. Facteurs déterminant l'effort d'aide multilatérale des pays du CAD et analyse du comportement des institutions multilatérales dans la répartition géographique de leurs apports, N° 38, Congrès des Economistes de Langue Française.

Conference (Dakar - 199 LBNA). Conference of Developing Countries on Raw Material, 1/1975, Dakar, 3-8 February 1975, New York, UNITAR, 1976, 562 p.

Copans Jean. Les Marabouts de l'Arachide, Sycomose, Mars 1980.

Constantin F., Coulon Ch. Islam, Pétrole et Dépendance: le Nouvel Enjeu Africain (RFEPA N°130, 1976).

Cornesse D. Les Documents du Sommet Arabo-Africain - Afrique contemporaine, N°90, Mars-Avril 1977, p. 40.
Les Documents du Sommet Arabo-Africain, in *Maghreb Machrek*, N°76, Avril Juin 1977, p.17.

Green Reginald Herbold. Developing Country Multinational Enterprises: Notes toward an Operational component of Third World Co-operation (Si. Sn. 1977), 41 p. Paper presented at the Conference on Economic co-operation and Trade among Developing Countries, Tunis, April 1977 (PSD/IPALMO).

Cremeans C. The Arabs and the World: Nasser's Arab nationalist Policy, New York: Praeger 1973.

Cultures et Développements. Trade and Development Aspects of the Central Africa Customs and Economic Union (UDEAC). Louvain, Vol. 7, N°2, 1975, p. 337-355:

Davis Christopher. Financing Third World Development, Chatham House Papers, N°4, 1979.

Decalo S. Africa and the Anti-zionism Resolution, Roots and Causes. *Culture et Développement* 8 (1976), 1: 89-117.
Israel and Africa, *Journal of African Studies*, vol. 5, N°5, 1967, 385-99.
Israel and Africa, in *Journal of Modern African Studies*, Vol. 5, Nov. 1967, N°3, p. 389.

Declaration of Sharjah. Afro-Arab Symposiums, Sharjah, 1976.

Decraene P. La concurrence Israélo-arabe en Afrique Noire, in *France-Eurafrique*, N°158, Janvier 1965, p. 22-23.

Bibliographie

Decisions of DC (208 BLNA). Relating to ECDC in food and agriculture, FAO/Esp/EDCD/79/3, March 1979, p. 19.

Decuper Joël. Des miettes... pour les frères africains, Africa: Information de l'élite (Dakar), 13^{ème} année, N°68, Février-Mars 1974: 13.

Demir Soleman. The Kuwait Fund and the Political Economy of Arab Regional Development, New York, Praegen 1976.

Deng F. M. Afro-Arab Relations: a historical basis for co-operation, symposium on Afro-Arab Co-operation for Liberation and Development, Khartoum, January 1976.

Diakhatel L. L'Afrique Noire et le Monde Arabe ou les Bases Millénaires d'une Coopération, in Remarques Africaines, N°458-459, Mars 1975, p. 78-81.

De Silva Leelananda. The Non-Aligned Movements and the Group of 77 Issues in Monetary and Financial Co-operation, with a case study of non-aligned solidarity fund for economic and social development, UNCTAD, Reprint Series N°47.

Diouf Mactar. L'Intégration Economique, NEA, Dakar 1984. A propos de quelques problèmes qui se posent dans l'Intégration Economique, IDEP, Rep. 026-79. Echange Inégal et Ordre Economique International, NEA, Dakar 1980.

Disney Nigel (204 BLNA). South Korean Workers in the Middle-East, Merip Reports, N°61, October 1977, p. 22-24.
South Korea has now more than 2000 workers in the Middle-East. Its trade with the region has jumped since the October war, and it has won a large number of contracts for the construction projects in the Middle-East, using cheap labour force and construction experience game as ally of U.S.A.

Documents d'Actualité Internationale. Paris, N°16-17, 22 Avril 1977, p.298-313.

Première Conférence au Sommet des Chefs d'Etat et de Gouvernements de l'Organisation de l'Unité Africaine et de la

Ligue des Etats Arabes, Le Caire 7-9, 1977, textes officiels.

Dobozi I. The prospects of East-South Economic Interaction in the Changing International Environment, Vienna Institute for Development Occasional Paper, 84/4.

Doi A. R. I. The Arab concept of Ifriquiya and the planting Islam in Africa, in *Africa Quarterly*, New Delhi, 12, 1972, 3, p.202-214.

Drouin Patrice. Tiers-Monde: la Cassure Entreprise. N°969, 4/10 ap, 1974, 66-93.

Economic Co-Operation among Developing countries. Priority areas of action: issues and approaches, UNCTAD/TD, 244, 11/IV/1979, 35 p + suppl.
Report of the Secretariat General, Geneva: UNCTAD 1980, (UNCTAD/CA/1519).

Economic Commission for Africa. Afro-Arab Co-operation, E/CN-14/ECO/12 July, 1977.

El Beblawi H. OPEC surplus and the Third World, Working paper, Kuwait, 1979.

El-Hadj Elie. OPEC's aid to less developed countries, *Euromoney*, Sept. 1975, 123-25 p.

El-Khawas Mohamed A. African-Arab Solidarity: the Emergence of a New Alliance, in a *Current Bibliography on African Affairs*, 879, N°2, Farmingdale, N.Y. 1975, p. 134-145.

El-Malki Habib Le Développement Intégré de l'Ensemble Economique Arabe: Mythe et Réalité, *Rev. Juridique, Politique, Biblique et Economique du Maroc (Rabat)* N°7, 1259-191, Déc. 1976.

El-Mallakh R., Khadim M. Arab Institutionalized Development Aid: and Evaluation, in the *Middle-East Journal*, Autumn, 1976, 4: 471/84 p.

Bibliographie

- El-Zaim Issam. Arab Petrochemical Industries and International Division of Labour.
- ENERGIA. Numéro spécial: Development through Co-Operation, Seminar between OAPEC, Italy and South European Countries, Rome, April 1981.
- ERB Richard D. (Washington D.C.): The Arab Oil producing States of the Gulf: Political and Economic Developments, American Enterprise Institute for Public Policy Research, AEI Foreign Policy and Defense Review, Vol. 2, N° 3-4.
- Erbes Robert. L'Intégration Economique Internationale, Presses Universitaires de France, Paris 1966.
- Ereli Eliezer. Regional Industrial Integration in Developing Countries: The Model of the Andian Common Market Sectorial Programme for the Petrochemical Industry, International Trade Law Journal, Vol. 2, Spring 1977, p.81-108.
- Eze, OC. Black Africa and Middle East: Nigerian Journal of International Studies, Vol. 2, N°1, april 1978.
- Farsoun Samih. South Africa and Israel: A Special Relationship, Dakar, Institute for Economic Development and Planning, 1975.
- Floto Edgardo A. and Shalaby Ahmed A. with a Preface by Ismail Sabri Abdalla. Economic Integration and Third World Collective Self-Reliance - T.W.F. occasional paper N°4, 1979.
- Founou-Tchuigoua Bernard. Note sur les Implications du Plan d'Action de Lagos (PAL) sur la Problématique de la Co-opération Intra-Africaine, Africa Development, Vol. VIII, N°2, 1983.
- Froelich J. C. Les Arabes en Afrique de l'Est, in Revue Française d'Etudes Poliques Africaines, N°27, Mars 1968.
Les Rapports de l'Afrique Noire avec le Monde Arabe et les Chances du Panafricanisme, Problèmes Politiques et Sociaux, N°139-140, Août-Sept. 1972, p. 33-36 and in Revue de Psychologie des peuples, N°224, 4ème trimestre 1965, p.455-465.

- Ganor M. Z. Les Rapports entre l'Etat d'Israël et l'Afrique Noire. Thèse de Droit, Montpellier 1971.
- Garda Abdel Malek. Afro-Arab Co-operation, An Assessment. IDEP 18-21.
- Green Regmald Herbold. SADCC: An Unconventional Approach to South-South Regional Development; the SIDA, Africa: Which way out of the recession, Conference held in Uppsala 20-23 Sept. 1982, 75p.
- Gruerrero Manuel Perez. The Group of 77 as an indispensable instoremment of the Third World. IFDA Dossier 44 Nov.-Déc. 1984.
- Guèye M. M. Compatibilité entre les Systèmes d'Intégration Régionale en Afrique et un système d'Intégration Verticale comme la Convention de Lomé. Dakar, Colloque sur l'Intégration Economique en Afrique de l'année 1978.
- Gyglieman V. Israël espère sauvegarder de solides positions en Afrique Noire, in *Le Monde Diplomatique*, Mars 1973.
- Harlander H., Netger D. Development Banking in Africa: seven Case Studies. Munchen Weltforum 1979 - 392 p.
- Hahn, L. Arabs and Africans: Co-operation and Conflict, Middle Problems, Paper 14, Washington - Middle East Institute, 1975.
- Hallwood P. and Stuwart S. Oil Debt Development: OPEC in the Third World, Allen and Unwin, London 1981.
- Hassan Y. F. The Movement of Arab and African Unity. Afro-Arab Symposium, Sharjah, 1976.
- Heenan, David A. The Rise of Third World Multinationals. Harward Business Review. (Cambridge, Mass) 57, 1979, N°1, p.101-109.
- Hazrui Alia. L'Afrique et les quatre cercles Egyptiens in Problèmes Politiques et Sociaux, p. 139-140, 1972.

Bibliographie

- Hubert Michel. La Politique Africaine des Etats du Maghreb RFEPA, N°27, Mars 1978, p. 41-62.
- Hoballah (Arab). La Dépendance Alimentaire du Monde Arabe, N°16-15, Forum du Tiers-Monde.
La Crise Alimentaire Arabe, N°18-10, Forum du Tiers-Monde.
- Hodgkinsow E. OPEC Aid. The Programme of the Newly Rich: ODI Review 2, 1975, 15-24.
- Imady Mohammed. Patterns of Arab Economic Aid to Third World Countries, in Arab Studies Quarterly, Vol. 6, N°172 - Winter-Spring 1284, p. 70-123.
- IMF Survey (Washington D.C.), July 4/1977, p.211-213: Regional arrangments: Developing nations Cooperate to faster more mutual trade and closer economic relations.
- Ismael Tareq Y. Arab-African relations in the Arab Historian, Union of Arab Historians, Bagdad, Irak Vol.XX, 1981, p.7-13.
The UAR in Africa: Egypt's Policy under Nasser, Evanton, Northworsen University Press, 1971, 258 p.
- Ismael Agha Sateh. L'Union Economique Arabe: Structures et Perspectives. Thèse de l'Université de Montpellier, France 1966, 255 p.
- Jacob Abel. Israël's Military Aid to Africa, 1966-67 JAMS, 9 Jg N°2.
- Jahan Emmanuel (211 BLNA). Développement: La Coopération des entreprises est-elles un mythe? Etudes (Paris) 350, 1979, N°4, p. 503-513.
- Johson Willard R. African-Arab Western Industrial Country Tri-lateral Cooperation, 1978.
How to use local contractors in African Arab Projects. Symposium on Afro-Arab Relations, Cairo 1980.
- Jones W. R. African and Arabs: collaboration Without Cooperation, International Journal 766/93.

Journal of World Trade Law (London, Vol. 13, N°2, Mars-Avril 1979, p. 191-192. Technical Cooperation among Developing Countries.

Le Journal fait remarquer que la Conférence de Bueno Aires (Sept. 1978) a marqué une nouvelle initiative dans la recherche du CSR.

Jeune Afrique (Paris N°960, Mai 1979, Banque Centrale des Etats de l'Afrique de l'Ouest.

Jussawalla Meheroo. The Economics of International Communications. Third World Quarterly (London), Vol. 1, N°3, July 1979, p. 87-94.

Jayaraman T. K. (212 BLNA). Economic Cooperation among Afro-Asian Countries - India - Quarterly (New Delhi), 33 Avril-Juin 1977, p. 198-215.

Karandawela P. B. Economic Cooperation among Third World countries: the Conceptual and Institutional Framework. IFDA Dossiers 9, July 1979.

Kaczinski B. Afro-Arab Cooperation and the Evolution in the Position of the Organisation of African Unity on the Middle East Conflict, Studies on Developing Countries (Warsan) N°9 5 1978: 29-47.

Kamerek J. J. Israeli Technical Assistance to African countries, Geneva: African Institute 1969.

Kouja M. W. Towards a Strategy for Economic Cooperation between Arab Oil Producing Countries and the Third World, Marga (Colombo), 4 (1977), 2: 1-18.

Kofele-Kale Ndiva (LBN 81-133). The Policy of Non Aligment in an Age of Aligment Politics: Africa twenty years after Bandoung. Civilisations (Bruxelles), 28 N°3-4, 1978, p. 231-268.

Korany Baghat. Dependence and International behaviour in Afro-Arab Relations, African Studies Associations, San Francisco, 21p.

Bibliographie

- Krapels EN. Oil and Security: Problems and Prospects of importing countries, London, International Institute of Strategic Studies, 1977.
- Kerdoun MA. L'Aide de la Banque Arabe pour le Développement Economique de l'Afrique, Revue algérienne des Sciences Juridiques, Politiques et Economiques.
- Komiya Ryntaro. Is International Coordination necessary? in Oppenheimer (P) ED, issues in International Economics, Oriel Press London, 1980.
- Kreinin M. E. Religion and UAR, African policy, JAMS, 6 (1) Mai 1968, p. 49-57.
- Kubursi Atif A. The Arab Thrust into the International arena: Pitfalls and implications of strategic behaviour, in Arab studies quarterly, Vol.6, N°172 Winter-Spring 1984, p.39-68.
- Kuznetsov M. (V.I.). Economic Integration: Two approaches. progress publishen. Moscow.
- Lall S. Developing countries as exporters of Industrial Technology. A first look at the Indian experience. London, the Mcmillaw Press LTD, 1982.
- Langhammer Rolf J. Multilateral Trade Liberalization among developing countries. Journal of World Trade Law (London), Vol. 14, N°6, Nov.-Dec. 1980, p. 508-515.
- Law John. Arab Aid: Who gets it, for what and how? Chase World Information Corporation, 1977.
- Lazlo Ervin: Ed. V1. Co-operation in the 1980's: Principles and prospects, 1984, Tycosly International publishing LTD, Dublin.
- Legume Colin. Africa, the Arabs and the Middle East, in Africa contemporary record Annual Survey and Documents, 1973-1974, London 1974, p. 3-14.
Africa, Arabs and the Middle East, in C. Legume ed.: African

- contemporary record, Annual Survey and Documents, 1976-6, New York: Africana 1976.
- The Afro-Arab Summit 1977: in African contemporary record, Annual Survey and Documents 1976-77;
- Arabs expand trade with South Africa, the Observer News Service 18 Mai 75.
- Lewis V. Is Oil Money spurring real development? The banker, August 1976.
- Le Vine Victor T., Luke Timothy W.: The Arab-African Connection: political and economic realities: West View Press, Boulder, 1979, 155p. (Westview special studies on Africa/The Middle East) et Praeger, N.Y. 1979.
- The Arab-African Connection: Political and Economic Realities, Boulder Co: Westview Press 1979, XVII, 155p., Bibl. p. 145-152.
- Liddell Andrew. Financial Cooperation in Africa: French Style, Bander London 129, 1979, N° 643, p. 105-111.
- Ligue des Etats Arabes-OUA. NADEAO: Fifth Meeting of Coordination Committee for Afro-Arab Co-operation, Khartoum, Mars 1981.
- Ligue des Etats Arabes. Strategy for Joint Arab Economic Development adopted by the eleventh Arab Summit Conference, held at Amman from 25 to 27, Nov. 1980.
- Lipsey Richard. The Theory of Customs Unions: A General Survey, in Bagwati (J.N.), International Trade, selected readings, MIT Press, Cambridge 1981, p. 265-282.
- Little M. D. & Clifford J. M. International Aid: An introduction to the problem of public resources from Rich to Poor countries, Chicago: Aldive Publical, 1966.
- Lizano F. Edouardo. Integration of less developped areas on different levels of development, in Machlup ed.: Economic Integration World Wide, Macmillan, London.
- Lombard M. L'Islam dans sa première grandeur, Flammarion - Paris 1971.

Bibliographie

- Low H. C. The Oil dependent developing countries, Current History 69, N° 407, 1974, p. 19-24-46.
- Lycett Andrew. Black African States welcome financial pledges, Middle East Economic Digest 21, 18 Mai 1975, 11:7.
- Machlup F. A History of thought on Economic Integration, Macmillan, London.
- Mansour Fawzy. Pétrole et Syndicalisme du Tiers-Monde, Mars 1975, IDEP R/2689, Dakar.
Third World Revolt and Self-Reliant Auto-centered Strategy of Development, A Draft, IDEP/Rep 406, 1979.
Global Social Democracy and NIO, 08-7, R/018-78 - IDEP.
- Marchés Tropicaux & Méditerranéens (Paris). La Coopération Economique entre pays en voie de développement et les éléments d'un système préférentiel dans leur commerce inter-régional, Marchés tropicaux et med. (Paris), 32 40 1588, 16 Avril 1976, p. 1015-1017.
(extrait d'un document préparé par le CNUCED En vue de Nairobi).
Kenya, protestations auprès de la Ligue Arabe, contre le boycott commercial affectant le Kenya, N° 1774, 9 Nov. 1979, Paris, p. 3029.
- Matthies Volker. Collective Self-reliance: Concept and Reality, Inter economics Hamburg, Nr. 2, Marchlaps 1977, p. 75-79.
- Martens André. Introduction à l'Economie des Pays Arabes Contemporains. Etudes Arabes, Université de Montréal, Faculté des Arts et des Sciences, 1981.
- Martiner Conzalo. Producers-Experts Associations of Developing countries, An instrument for establishment of a new international economic order, Geneva 1979.
- Mazrui Ali A. Black Africa and the Arabs, in Foreign Affairs (new York) 53, July 1975, p. 725-42.
The Arabs and the Political Economy of Third World solidarity.

- The view from Africa, Korean Association of International relations, Oct. 1979.
- Mc Intyre (a lister). South-South Trade: A Growing Dimension of UNCTAD Work, UNCTAD Bulletin, 20 anniversary issue, N°205, Sept. 1984.
- Mensah Ayaovi. Monetary relations among African countries, Africa Development, Dakar, Vol.4, N°1, p. 5-20.
- Ministerial Conference of Non-Aligned countries, 1981, New Delhi (LBN 81-148): Review of Implementation of the Action Programme for Economic Cooperation, SI: s. n./1981/25p., NAC/FM/DEL/DOC 15 Rev. 1.
- Miller J. C. Black View Points on the Middle East Conflict, Journal of Palestian Studies, Vol. X, N°2, 1981, p. 37-49.
- Mkandawire Thandika. The New International Economic Order, Basic Needs Strategies and the Future of Africa, Africa Development, 1980.
- Monti Angel. Conceptual and Operational criteria for establishing Multinational Enterprises among Developing countries proposal for the establishment of a DC Cooperation, Geneva:UNCTAD 79,1137p., (Project INT/77/019/1103), UNCTAD/ACDC/TI
- Muddathir Abdrahim. Arabism, Africanism and Self-determination in the Sudan, in the Journal of African Studies, Vol. 8, N°2, Juillet 1970, p. 233-249.
- Munk F. Arab-Africa UV Black Africa, Conference of Canadian African Studies Association (mimeographed) Feb. 1976).
- Munro John. Intégration Economique Arabe: le cas d'un Marché commun, Economie des pays Arabes, Beirut, Lebanon, 20 Mars 1977, p. 10-13.
- Nasser Gjamal Abdul. Philosophy of the Revolution, Cairo National Publishing House, 1954.
- Nashashibi Karim. Trade and Exchange regimes and the Exercise of Monetary Policy in the Arab countries, in Hassed (Khair el

Bibliographie

- din) and Makdiki (Samir) Ed., Arab Money Fund Integration (issues and prerequisites), Centre for Arab Unity Studies and Arab Monetary Fund, Croom Helm, London and Canberra.
- Negre L. P. Les dimensions de la coopération Afro-Arabe - Jeune Afrique, N° 740, 14 Mars 1975, p. 36-40.
- Newsweek. OPEC meet Adam Smith, Oct. 29, 1984
- Nicolas Guy. Dynamique de l'Islam au Sud du Sahara, Publications orientalistes de France, Paris 1981, p. 335.
- Nkrumah Kwame. L'Afrique doit s'unir, Payot Paris, 1963.
- Norman A. & Lompost G. Afro-Arab Cooperation and Development, University of Gothenburg, 1977.
- Neitzel Harmut, Notzel Renate. African and Arab States, Documentation on the Development of Political and Economic Relations since 1973, in African Press Review, Special Issue N° 1, Hamburg 1979, p. 458.
- Nurray Roger. The Truth about Arab Aid to Africa, in Africa business, N° 7, Mars 1979, p. 19-20.
- Nuwayhid H. S. Investment and Protection of OAU Surplus: a Strategy, OAU Vol.: 7, N° 2, Feb. 1981.
- Nyerere Julius K. Socialisme, Démocratie et Unité Africaine, Présence Africaine, Paris.
Unity for a New Order. Address to the Ministerial Group of 77, Arusha 12 Feb. 79.
Unity for a New Order, IFDA Dossier 5, March 1979.
- O'Brien Peter. The New Multinationals: Developing country firms in International Markets, Futus Paris, August 1980, p. 303-316 Ref.
- OCDE. Coopération Trilatérale: les Différentes Formes de Possibilités de Coopération Trilatérale, Vol.II. Coopération Trilatérale pour le Développement, Examen 1981, Paris OCDE 1981.

- Oded Arya. Slaves and Oil: The Arab Image in Black Africa, the Wiener Library Bulletin, n-s N° 32, 27 (1974): 34-47.
- Ojo Mathews Olusola. The African State and the Arab World. Un-Pub. Ph. D. Thesis, University of London, 1977.
- Olowoporoku Bode (276 BLNA). Regional problems and Policy strategy for industrialisation in ECOWAS quarterly, Journal of Administration, (Ife, Nigeria), Vol.12, July 78, p.379-391.
- OLP (Ambassade de Palestine à Bamako - Mali): La pénétration sionite en Afrique, Bamako Avril 1982, p. 18.
- Israël-Afrique du Sud: une même vocation culturelle, politique, militaire, Bamako, Sept. 1981, p. 15.
- O'Neill Helen (219 BLNA). The Need for Economic Cooperation among Developing countries, IDS/Bulletin, Brighton, 11, N° 1, 1980, p. 47-54.
- OPEC-Bulletin. Forum: an analysis of the first and second oil crisis. Sept. 1984.
- Participants: Fadel J. Al Chalabi, Tokio Nagayarna, Torn Toyoshima.
- Vol. XIV, N° IX, Dec. 83 - Jan 84: Middle East Oil Reserves under-estimated.
- June 1982: Focus on OPEC oil companies Saudi Arabia: Petromin.
- Sept. 1983: Forum: Future energy needs of Third World countries. Paper prepared by Dr. Sohrab Shahabi and Mr. Ebrahim Abtahi.
- July, August 1984: El Ekholm: Transferring Technology to Developing nations.
- Osia Kuniram. Choice in African and International relations: Perspectives on Arab and Israeli Influences in Africa 1967 to 1969, Ph. D. George Washington University, 1981, 740p.
- Otayek Rene. Libye et Afrique: Assistance financière et Stratégie de puissance, in Politique Africaine, N° 2, 1981, p. 77-94.
- Solidarité africaine ou stratégie de puissance in Revue Tiers Monde Tome XXII-N° 85, Janv.-Mars 1981.

Bibliographie

- Oteiza Enrique, Rahman Anisur. Technical co-operation among Third World countries and the International Order, Third World Forum, Occasional paper, N° 3, 1978.
Le Développement par la Coopération technique entre les Pays du Tiers-Monde, Travail et Société, Genève 3, Juillet-Oct. 1978, p. 473-486.
- Oudet B. A.. Les Banques Islamiques: simple curiosité ou modèle pour les Banques d'Investissements?, Le Monde, 20 Nov. 1984.
- Oualalou Fathallah. Reflections on the Future of Maghreb Cooperation, Spehatore International, Bologna, Vol.12, July-Sept. 1977, p. 239-273.
- OUA (Organisation de l'Unité Africaine). Résolutions adoptées par les Conseils des Ministres de l'OUA sur la Coopération Afro-Arabe de 1977 à 1984.
Resolution on Technical Cooperation among developing countries, Organisation of African Unity, July 1978, OAU/CM/RES/659 (XXXI).
OAU wants more Arab Aid, Middle East Economic Digest, 28 Feb. 1975: 8.
Plan d'Action de Lagos, 1980.
Report on the First Meeting of the Standing Committee on Afro-Arab Cooperation, Yaoundé, May 1 June 1977.
Report of the Secretary General on Afro-Arab Cooperation, Council of Ministers, 27th Session, Mauritius, 24-29 June 1976.
- Pautard André. Le Maghreb et les Etats d'Afrique Noire, Revue Française d'Etudes Politiques Africaines (RFEPA), N° 27, Mars 1968, p. 63-74.
- Pays Non-Alignés. Ve Conférence des Chefs d'Etat ou des Gouvernements: Déclaration Economique, Colombo, 19 Août 1976, documents d'Actualité Internationale, Paris, N° 701, 27 Oct. 1976, p. 830-842.
- PEAU. La Coopération Afro-Arabe, un Serpent de Mer?, RFEPA N° 132, 1976, p. 36.

- Pelletier René. L'aide de l'OPEP à l'Afrique: la portion congrue in Africa N° 136, Déc. 1981, Dakar.
- Penaherera G. S. Viable Integration and Economic Cooperation Problems of the Developing World, *Journal of Common Market Studies*, Sept. 1980.
- Penrose Edith. Africa and the Oil Revolution: An Introduction, *African Affairs*, N°300, 75 (1976) 277-83.
- Perroux F. L'Economie du XXe siècle, PUF Paris 1969.
L'Intégration économique et l'Echec des théories des échanges extérieurs, *Economie appliquée*, N°1, 1968.
- Pournakiris Mike. Economic Integration of Developing Economies with similar and different economic systems, *Economica International (Genova)*, 32 p., N°1, Feb. 1979, p. 112 grept.
- Prebisch Raul. A reappraisal of Development Strategies, IFDA Dossier 9, July 1979.
- Problèmes Politiques et Sociaux (Le D.F.). L'Afrique Noire et le Moyen Orient, N°239-240, 25 Nov.-1, 1972.
- Rabat M. V. A quand le Marché commun Arabe? *Economiste Arabe (Beirut)*, (23), N°259, Juin 15 1980, p. 13 Portr. Tab.
- Raghavan Chakravarthi. Towards the New International Order through Negotiation and Confrontation, IFDA Dossier 5, March 1979.
- Ranjeva R. Unité Arabe et Unité Africaine, in *Annales Universitaires de Madagascar (Droit)*, N°4, 1967, p. 41-132.
- Reid IS. Arab Africa and Africa: Prospect of Unity, A Bibliography Essay, in *African Forum*, Vol.3, N°2/3, 1967, p.82-91.
- Report on Inter Secretariat Consultative Group Meeting UMDO,FAO, UNCTAD: On the Establishment of Multinational Production Enterprises among Developing countries, held in Genova from 29-31 January 79, Genève:UNCTAD, 1980 13f, UNCTAD/ECDC/50/add.1.

Bibliographie

- Revue Tiers-Monde. Tome XXIV, N°96, Oct.-Dec. 1983: La Coopération Sud-Sud, Etat et Perspectives (Spécial).
- Robbs P. Africa needs increase as value of Foreign aid decrease, Middle East Economic Digest (London), (23), N°31, August 3, 1979, p. 3 Tabs.
Afro-Arab Coop. Impact of rising prices for African countries, Arab aid to Africa, 1977, Arab Institute, ABEDA, AFDB, ... Coop. formes, invet.
- Robinson PI. Sahelian Regional Development in a changing World Order, 3rd Meeting African Studies Association, Oct. 1980.
- Rondot P. Le monde Arabe et l'Afrique: Relations Politiques, Afrique Contemporaine N°90, Mars-Avril 1977, p. 8-17.
Réalités et Perspectives de l'influence des pays arabes en Afrique, Politique étrangère (Paris) (44), N°1, 1979, Tabl. 77.
- Rosenbaum H. Y., Tyler W. G. South-South Relations: The Economic and Political content of Interactions among Developing countries in International Organisation 29 JC, N°1 Boston (Mass), 1975, p. 243-274.
- Rweyemamu Justinian F. Non-Oil Sub-Saharan Africa and the Oil bills, Conference on African-Arab Economic Partnership in Development, Bellagio, Italy 1-15 Feb. 1982.
- Sadik Ali Tawfik. Managing the Petrodollar bonanza: Avenues and multiplications of recycling Arab capital, in Arab studies, quarterly, vol. 6, N°1 & 2, Winterspring 1984, p. 13-38.
- Sagasti F. Technological Self-Reliance and Co-operation among Third World countries, in Indian Horizons, Vol. XXV, N°1-2, p. 13-28, 1976.
- Salacuse Jesiwald W. The Arab authority for Agricultural investment and Development: A New Model for Capital transfer in the Middle East, Journal of World Trade Law, Twickenhaus UK, Vol. 12, N°1, Jan-Feb., 1978, p. 56-66.
Arab Investment in Africa and Trilateral Venture, (mimeographed), 1980.

- Salgado-Penaherrera Germanico (LBN 81-111). Viabile Integration and the Economic Cooperation Problems of the Developing World, Journal of Common Market studies, Oxford 19, N°1, Sept. 1980, p. 65-76.
- Sakr Naomi. Arab-Funds, Multinational Business, London, N°4, 1979, p. 21-29.
- Samuba. Africa and Arabs, New African Development, Vol. 11, N°2, 1977.
- Sankari F. A. The costs and gains of Israeli influence in Africa, Africa quarterly 14, N°1/2, 1974: 5-19.
- Sawant Ankush B. Rivality between Egypt and israel in Africa South of the Sahara 1956-1970, International Studies, Vol. 17, Apr./June 1978: 299-329.
- Scammel W. M. The International Economy since 1945, Ch. 3: The International Monetary System: in Balance and Recovery.
- Scharf Traute. Coopération trilatérale: les Banques et les Fonds Arabes de Développement: différentes formes de coopération trilatérale, Etude du Centre de Développement de l'OCDE, Paris 1978.
- Schluter Michael. Constraints on Kenya Food and Beverage exports, IDS, Nairobi Occasional paper, N°43, 1984, 118p.
An Institutional Framework for Developing Kenya's Food and Beverage exports, IDS, Nairobi, Working paper, N°407, June 1984.
Policies to increase production of commodities with export potential to oil exporting countries, IDS Nairobi, Working paper, N°406, Nairobi, June 1984.
- Senine Mikhail. L'intégration socialiste, Editions du Progrès, Moscou 1974.
- Seers Dudley. Theoretical aspects of unequal development at different spatial levels, in Seers (D.) Ed.: Integration and Unequal Development, the Experience of the EEC, St. Martin's Press, New York 1980.

Bibliographie

- Shalaby Ahmed A. An Eligible case for collective self-reliance, IFDA Dossiers N°10, August 1979.
- Shalaby A. A. and Floto Edgardo A. with a preface by Ismael Sabri Abdalla: Economic Integration and Third World Collective Self-reliance, TWF Occasional paper, N°4, 1979.
- Shar Shar A. M. Oil, Religion and Mercantilism: A study of Saudi Arabia's Economic System. Studies in comparison International Development 12, N° 3, 1977, 44-64.
- Shaw R. Paul. The Political Economy of Inequality in the Arab World, in Arab Studies quarterly, Vol. 6, N°1 & 2, Winter spring 1984, p. 125-154.
- Shaw, Timothy M. Dependence to Inter-Dependence: Review of Debate on the (New) Economic Order, Alternatives (New Delhi), Vol. 4, N°4, March 1979, p. 557-578.
- Shaw, Timothy M., Grieve, Malcom J. The Political Economy of Resources: Africa's Future in Global Environment, Journal of Modern Africa Studies, London, Vol. 16, N°1, 1978, p. 1-32.
- Sherbiny Naiem A. Main d'oeuvre expatriée dans les Pays Arabes producteurs de Pétrole, Finances et Développement, 1984, p. 34-37.
- Shihata Ibrahim. OPEC Aid, the OPEC Fund and Cooperation with commercial sources of development finance, OPEC Fund, Vienna, Nov. 1978.
- Shihata Ibrahim, Mabro Robert. The OPEC Aid record, OPEC Fund, June 1979.
- Sid Ahmed Abdelkader (Ed.). La Coopération Sud-Sud, Etat et Perspectives, Revue Tiers-Monde, Oct. Déc. 1983.
- Silla O. L'Afrique, le Maghreb, le Proche-Orient, Etudes Internationales, Québec 1 (4), Déc. 1970, p. 35-49.

- Simonet Henri. La formation du capital dans les Pays sous-développés et l'assistance financière étrangère, Préface de Henri Neuman, Université Libre de Bruxelles, 1959.
- Singh, Tarlok. Economic Cooperation and Complementarity among less developed countries, India quarterly (New Delhi) 34, April-June 1978, p. 188-192.
- Skinner Elliot P. African States and israel: uneasy relations in a World crisis, in Journal of African Studies (Washington DC.) 2, Spring 1975, p. 1-33.
- Sobhan F. M. Institutional mechanisms for channelling OPEC surplus within the Third World, Third World Quarterly, Vol. 11, N°4, Oct. 1980.
- Soliman Demir. Arab Development Funds in the Middle East, Pergamon Press, 1979.
- Steedman Ian. Trade among growing economies, Cambridge University Press, 1979.
- Strategies Alternatives de Développement dans la Région Méditerranéenne, (Napoli 24-26/10/1983).
Rapport de la Commission 1: bilan des expériences nationales de développement.
Rapport de la commission 3: les rapports Nord-Sud en Méditerranée.
- Stryker J. D. Food Security, Self-sufficiency and Economic Growth in the Sahelian countries of West Africa, Stanford, Cal. Stanford University, 1978, 60 p.
- Sylvester Antony. Arabs and Africans Cooperation for Development, the Bodley head, London, Sidney, Toronto, 1981.
- Talhami Ghada. The Inter-Arab Development GAP, Review Essay in Arab Studies Quarterly, Vol.6, N°1 & 2, Winter spring, 1984.
- Taton R. La Coopération A. A.: La BADEA accorde ses 1ers prêts, Europe Outre-Mer N° 550, Nov. 1975.

Bibliographie

- Une Nouvelle Division du Travail où les pauvres seront encore plus pauvres - Europe Outre-Mer N° 51, N° 528, Jan. 1975, p. 4-11.
- Third World Forum. Imperatives of South-South Cooperation - Report on a meeting organised by the TWF, Roma, Dec. 1982.
- Thorn Philip. Banking in the Middle East: the ups and downs of joint ventures, in Middle East (London), N° 47, Sep. 1978, p. 63-64, 66-68, 70-72, 76-78, 83-84, 87, 89.
- Thuraby Dick. Afrique et Monde Arabe: Rupture ou Coopération, in Africa N° 139, Mars 1982, p. 54-56.
- Tunlip Yan. International Economic Order: Rules, Cooperation and Sovereignty, in issues in International Economics, P. Oppenheimer Ed., Oriel Press, London 1980.
- Uba Sam. Africa and the Arabs, New African Development 11 (1977) 2: 113-9.
- UNCTAD: TD/B/C7/36. Statistics of Trade among developing countries by country and product, Geneve, UNCTAD 1980, 14p.
Trade AC14/R3, 28 April 1980, 11 + 2p.: Problems and prospects of future development of industrial cooperation in selected areas: tripartite industrial cooperation.
International financial and monetary issues: Secretariat policy paper prepared for UNCTAD VI which analyses recent trends in the International Monetary and Financial System, in particular as they affect developing countries, in such areas as balance of payments adjustment and financing, external indebtedness and private financial flows.
The current world economic crisis and perspectives for the 1980s TD/272 Belgrade, June 1983 14-2.
Report on the conference on Economic Cooperation among developing countries, Mexico city 13-22 Sept. 1976. Geneva: UNCTAD/1976, 2 Vols., TD/B/628, TD/B/628 Add. 1.
Handbook of state trading organisations of developing countries (STOS). This Handbook provides essential information on 330 STOS in 70 countries.
The role of transactional enterprises in Latin American economic integration efforts: who integrates, and with whom.

how and for whose benefit? Report prepared at the request of the secretariat by Mr. C. V. Vaitos. A Summary of this paper is contained in document TD/B/C 7/38.

TCDC/AF/4: African experience in technical co-operation among developing countries, 13 March 1980 TCDC/AF/6: Working paper on food production, processing and marketing in Africa, April 1980, 67 p.

ARUSHA Programme for collective self reliance and framework for negotiations, UNCTAD: TD/236, 28-11-79, p. 111 + supplt.

TCDC/AF/7: Application of science and technology to development in Africa, 24 Mars 1980.

TCDC/AF/9: Compendium of bilateral and multilateral technical co-operation and economic agreements, treaties and conventions among African countries, February 1980, I, 89 p.

Official development assistance and economic co-operation among developing countries. Report prepared at the request of the UNCTAD Secretariat by Mr. R. S. Robert, Jr.

TD/B/C 7/35 10 x 1979, 31p + add TD/B/C 7/35 add 1 9 x 1979, 46p + add.

Special, differential and non reciprocal measures in favour preferences among developing countries within a global system of trade preferences among developing countries, 2 Vol.

TD//C 7 1979: Cooperation among trading organisations of Arab countries, Geneva 1979, 69p.

UNCTAD/GATT. The oil exporting developing countries New market opportunities for other developing countries, Vol. I, Saudi Arabia.

UNIDO. Recent industrial and economic development, new trend and regional prospects, a country study prepared by El Zaim (Iasam).

Third general conference of UNIDO: The UNIDO Programme for cooperation, among developing countries. ID/Conf. 4/15 11 x 11 1979, 25p.

Promoting economic cooperation in the South, OPEC Bulletin, Nov. 1984.

Cooperation among developing countries, prepared by the Global and conceptual studies section, international center for industrial studies, Vienna ICIS 1979, p. 25-84, UNIDO/ICIS/36.

Bibliographie

- IP/WG 322/1, 11 VI 1980, 53p: Cooperation among developing countries in fertilizer industry.
- Vaitsos Constantine. Corporate Integration in world production and trade - in Seers (Dudly): Integration and Unequal Development, the experience of the EEC, St. Martin's Press, New York, 1980.
- Van Dam André. Le transfert technologique: son nouveau défi: à propos de la Conférence des Nations Unies sur la coopération technique entre pays en voie de développement, Revue Tiers Mondes (Paris) t. 22, N° 7, Janvier-Mars 1979, p. 210-213.
- Var. Ministry of National guidance, Information Administration, Abdel Nasser Jamal on Africa, Cairo OJ 48p.
- Varma S. P. Gandhi and contemporary thinking on development, IFDA Dossiers 37, Sept.-October, 1983.
- Vayrynen Raimo. Interdependence versus self-reliance in economic relations, Alternatives (New Dheli), 3, 1978, N° 4, p. 481-514.
- Viktorov S. Michailov V. La Coopération Economique des Pays en voie de développement, la Vie Internationale (Mosva), N° 10 (202), Oct. 1977, p. 124-130.
- Vermont R. Le Moyen-Orient et l'Afrique, in Revue de la Dépense Nationale, 22 Janvier 1966, p. 79-93.
- Volker E. Euro-Arab Cooperation, Leyden 1976.
- Vwechne Ralph. Afro-Arab relations, in the New World Order, London 1977.
- Wai Dunstan M. The future of Afro-Arab relations, Horn of Africa 1 (1978), 4: 35-45.
The future of Afro-Arab relations, Horn of Africa, Vol. 1, Oct.-Dec. 1978, p. 37-45.
African Arab Relations: Interdependence or misplaced optimism? Journal of Modern African Studies, 1983, Vol. 21, Number 2-187.

- Wai Dunstan ed. Interdependence in a world of unequals: African-Arab OECD Triangular cooperation, Boulders 1982.
- Wells Louis T. Jr. Third World Multinationals, Multinational business, London, N° 1, 1980, p. 12.
- Williams M. J.: The Aid programm of OPEC members, OECD, Paris 1976.
- Willoughby John: The changing role of protection in the world economy, Cambridge Journal of Economics, 1982, 6-195-211.
- Wohlens, Scharf T. Les fonds nationaux arabes de développement: la coopération financière et la période post-pétrolière, in Pau Bonnen Fant: la Péninsule Arabique, Aujourd'hui, Paris CIVRS 1982, p. 307-331.
- Yachir Fayçal. La Coopération Sud-Sud, une Alternative? Bulletin 1 Oct. 1983, UNITAR, ONU, FTM, p. 22-46.- Documents ronéotés: FTM.
La Rente Minière, Rente Différentielle ou Absolue? - N° 15-01.
Technologie, Mondialisation du Capital et Coopération. N° 17-20.
- Yeats Alexander J. Tariff valuation, transport costs and the establishment of trade preferences among developing countries, World Development, London, 8 (2), February 1980, p.129-136.
- Yezi, Payana-Fumu (LBN 81-185). Le Zaïre sans le mouvement Afro-Asiatique de non-alignement, Problèmes Sociaux Zaïrois, Lubumbashi, N° 118-119, Sept.-Déc. 1977, p. 57-80.
- Zoghby Samir M. Blacks and Arabs: Past and Present, in a current bibliography in African Affairs, Wesport con 3, 1970, p. 19-22.
Arab-African Relations 1973-1975: A guide: Library of Congress, reader service dept. general reference and bibliography dursis, Washington, 1976, 26p.
Islam in Sub-Saharan Africa, A partially annotated guide, Library of Congress, 1978, 318p.

NOTES TO CONTRIBUTORS

All manuscripts should be in triplicate and in a form suitable for sending to the printer. The copies must be typed in double spacing. Articles should be accompanied by a record of the author's name and affiliation, and by a summary of 500 words (for translation purpose) giving a clear indication of the nature and range of the results in the paper.

Citations in the text should read thus : (Amin, 1975) or, for specific quotations, (Amin, 1975, pp. 61-62). The convention (Amin, 1975 A), (Amin, 1975 B), should be used if more than one publication by the same author (s) in a particular year is cited. References should be listed in full, alphabetically at the end of the paper in the following style :

- Nabudere, D. W. (1978) *Essays in the Theory and Practice of Imperialism*, London, Onyx.
- Yachir, F. (1978) « Recherche Economique et Système Mondial Capitaliste : le Tiers-Monde et l'Instrumentalisation de la Recherche » *AFRICA DEVELOPMENT*, Vol. III, N° 4.

NOTES AUX AUTEURS

Les manuscrits doivent nous parvenir en trois exemplaires et prêts à être imprimés. Les exemplaires doivent être écrits à interligne double. Doivent être joints à l'article : des détails concernant les auteurs, le nom et l'affiliation, et un résumé de 500 mots (pour traduction éventuelle) donnant une indication précise de la nature de l'article et une vue d'ensemble des résultats trouvés.

Les citations à l'intérieur du texte doivent être libellées comme suit : (Amin, 1975) ou, dans le cas des citations particulières (Amin, 1975, pp. 61-62). La convention (Amin, 1975 A), (Amin, 1975 B) doit être employée si plus d'une publication du (es) même (s) auteur (s) est citée. La bibliographie doit être donnée en entier et par ordre alphabétique à la fin de l'article sous la forme ci-dessous :

- Nabudere, D. W. (1978) *Essays in the Theory and Practice of Imperialism*, London, Onyx.
- Yachir, F. (1978) « Recherche Economique et Système Mondial Capitaliste : le Tiers-Monde et l'Instrumentalisation de la Recherche » *AFRICA DEVELOPMENT*, Vol. III, N° 4.

ANNUAL SUBSCRIPTION / ABONNEMENT ANNUEL

African Institutes - Instituts africains : dollars 32 US / 32 dollars US
Other Institutes - Autres Instituts : dollars 35 US / 35 dollars US
Individuals - Individuels : dollars 30 US / 30 dollars US

Postage / Expédition :

African Institutes - Instituts africains /by Air Mail - par Avion
Rest - Autres /by Surface Mail - par Voie Ordinaire
Current Individual Copy / dollars 7 US - 35 FF.
Exemplaire en cours / dollars 7 US - 35 FF.
Back Issues - Numéros précédents / dollars 10 US - 51 FF.

Subscription should be sent to / L'Abonnement doit être envoyé à :

The Editor,
CODESRIA
B.P. 3304,
Dakar - SENEGAL

CONTENTS - SOMMAIRE

Samir Amin	Introduction : Afro-arab co-operation, the record & the prospects La coopération afro-arabe : bilan et perspectives
Bernard Founou-Tchuigoua Charbel Zarour	Bilan d'une décennie de la coopération écono- mique arabo-africaine : Quelques points de repères analytiques
Bernard Founou-Tchuigoua	La coopération économique afro-arabe : nécessité historique de longue haleine
Charbel Zarour	Mécanismes financiers de la coopération arabo- africaine
Kwesi Jonah	Ghana-arab economic co-operation 1975-1984
Talata - Kafando	Coopération arabo-burkinabé : bilan et perspectives
Akin Fadahunsi	Afro-arab economic co-operation in anglophone West Africa : the case of Nigeria
Charbel Zarour	La coopération arabo-sénégalaise
Noël Ndoba	Notes sur les investissements directs arabes au Congo
Bernard Founou-Tchuigoua	Bibliographie
